

位于北伦敦的托特纳姆是英国此次骚乱最早的事发地。这里是伦敦最贫穷的行政区，有上万人依赖福利生活，失业率居高不下，低收入居民相对集中，也是黑人聚居区，犯罪率高于伦敦平均值，但居民平均寿命却比伦敦低约5年。特别是在金融危机后，工作机会减少，加上政府削减开支及福利，此地民怨积压愈甚。

在对这次骚乱的报道中，英国当地媒体都尽量避免提及特定族群，以免挑起更多种族矛盾。英国政府多年来一直致力于推动多种族融合和包容不同文化的政策并引以为傲。不过，今年早些时候，卡梅伦曾表示，这项政策的失败之处是纵容了极端主义，要重新反思。伦敦副市长马尔萨乌斯强调，这次骚乱和政治无关，也不是有组织犯罪，骚乱背后并没有统一诉求。但一些参与骚乱者声称，他们是对政府削减公共开支感到不满。

比起种族隔阂，贫困和失业恐怕才是更重要的引发骚乱的因素。托特纳姆当年骚乱时，英国处于经济衰退期，大批年轻人失业，前途没有着落。眼下，英国的情况同样是经济疲软、失业率高企、削减预算令民怨沸腾。

而公共经费遭削减最多的，就是那些从事“软服务”的社区机构，如青年俱乐部和社区项目等。就在不久前，托特纳姆所属的地方政府刚刚把青年服务项目的预算削减了75%。一下子，从图书馆服务到青年中心等大都受

影响。高失业率加上这些社区组织的“凝聚工具”的缺失，使这些少数族裔的排斥感加深，不满情绪进一步激化。

青年犯罪率正欲上升之际，英国政府却为了紧缩财政开支，一方面允许大学增加学费，从3000英镑上升到9000英镑；同时，又大减警力。到今年3月，全英警察人数降至13.9万人，总共减少了4625名，辅警也减了若干人。就业无路、求学无门，黑帮横行连警察也管不起，最后的结果就是发生骚乱。

现在，英国公众舆论主要针对伦敦警厅镇暴不力。然而，强力镇暴容易，但让这些少数族裔的穷孩子觉得人生有盼头，不值得为一时泄怨而误了自己的前程，就不是那么简单的事了。这需要很长的时间与大量的投入，考验的是政府维护社会平等与推行多元主义的决心。

(文/陈永杰 据《21世纪经济报道》)

## 一向平静的英国为何爆发骚乱



在骚乱中毁坏的警车

## 挪威枪击案背后的文化冲撞



安德斯被警方拘捕时竟然面露微笑

制造了挪威枪击案的32岁的安德斯是土生土长的挪威人。在没有战争、没有污染、没有贫穷，以诺贝尔和平奖和森林著称的挪威，这个并不受警方注意的人释放出了这样巨大的破坏力，让人们感到毛骨悚然。更让很多人不解的是，这个致命杀手竟是一个经济状况良好的挪威社会中层市民。

安德斯是个农产品商人，他可以订购大量用来制造炸弹的特殊化肥。他是一名基督教原教旨主义者，作为当地枪会成员，名下有两件获得注册的武器。安德斯在近30岁的时候才转变成右翼极端主义者。除了正常的国家服役记录外，他没有

军事背景，没有犯罪记录。

在发动袭击前的几小时，安德斯在互联网上发布了长达1500页的英文“宣言”——“2083：欧洲的独立宣言”——详尽地阐述了反穆斯林的观点。在“宣言”中，他毫不掩饰自己对那些包容外来移民的欧洲人的痛恨。在他看来，不少欧洲国家领导人、记者和公众人物是“A级叛徒”，应该“执行死刑”，原因是他们允许多元文化存在和移民进入。他的目标，是以日本和韩国为样板，在欧洲实现“单一文化”。他说，这两个国家“体现许多上世纪50年代欧洲经典保守主义原则”。2083是他设想中的革命成功之年。“宣言”中甚至记录着如何获取武器及炸药等作案细节。“宣言”的最后一句话是：“轰，爆炸成功！”最后登录完成稿件的时间是7月22日凌晨零点51分。当天，震惊世界的枪击惨案发生。

惨剧发生后，欧洲舆论开始反思，为什么一个土生土长的欧洲青年会对欧洲社会有如此深刻的

不满。舆论认为，这意味着欧洲多元文化的致命失败。上世纪60至70年代，大批穆斯林人来到欧洲时，欧洲社会没有要求他们学习当地语言，熟悉当地文化，融入当地社会，而是任由他们成为了欧洲大陆上“被隔离的少数民族”。近年来，随着外来移民的不断增多和经济危机的冲击，欧洲大陆极右主义思潮迅速抬头。在一般民众之中，越来越多的欧洲人认为，移民正在入侵他们的文化，抢夺他们的饭碗。这种情绪不断积累，总有爆发的一天。

挪威枪击案背后隐藏的一个事实更让欧洲人感到害怕。在惨案发生后，已经有越来越多的欧洲网民声称，他们属于安德斯所在的极右组织。欧洲舆论担心，会有越来越多的欧洲选民转向保守派和右派，甚至成为极端主义者。人们更加担心的是，在欧洲，极右主义有着深厚的社会基础，解决这一难题需要很长的时间。而在这一过程中，是否会出现另一个安德斯，没人能给出确切答案。(文/丁爱波 秦振林等 综合《中国青年报》《齐鲁周刊》)