

广州日本移民的生活活动与生活空间

刘云刚, 谭宇文, 周雯婷

(中山大学地理科学与规划学院, 广州 510275)

摘要: 改革开放后广州对外贸易持续快速增长, 吸引了大批外籍人士迁入, 其中日本移民的增长尤为显著。本文以问卷调查和半结构化访谈的方法, 对居住在广州市的日本移民的生活活动空间进行研究。从宏观上探讨其聚居形态, 从微观上把握其居住、购物、饮食、教育、交友等生活活动的空间行为特征及其制约因素。研究表明, 在广州的日本移民主要为受企业派遣的旅居移民及其家属, 其生活活动空间相对孤立和封闭。促成其封闭性或源于两方面因素: 一是由于多语言环境、针对移民的政策法规及社会保障制度缺失等制度环境的影响, 二是由移民的生活习惯及民族性格所造成的文化特性使然。日本移民的生活空间具有主动集聚和被动隔离的特征, 而提高城市的国际化水平有助于增加其选择机会, 减少封闭性的形成。

关键词: 日本人; 高端移民; 生活空间; 封闭性; 旅居性; 广州

1 引言

移民是全球化的表征, 也是全球化的结果^[1]。中国长期以来被视作移民输出国而不是接收地, 因此关于中国国内外国人移民问题的相关研究也比较缺乏^[2]。但是, 1978年改革开放以来随着中国经济的崛起, 大量外资进入中国, 实际上由此带动大批精通技术和管理的外籍雇员前来中国从事生产、商贸和文化交流等活动, 这一现象已不容忽视^[3-4]。人力资源和社会保障部的数据显示, 2009年在中国持就业证工作的外国人已达22.3万人^[5]。这些外国人主要聚集于中国的几个大城市, 从早期的零星往来到逐渐增多的往返性两地旅居, 再到如今已初现规模的长期居住(最典型如上海虹桥古北新区), 其中部分已逐渐转变为传统意义上的常态移民^[6-7]。来中国的外国人主要来自日韩、欧美等发达国家, 除了部分科研、留学和自营业者外, 大部分与外资企业相关, 以高级管理和技术人员等高端劳动力为主, 这一点与传统的欧美国家移民完全不同。他们大多受教育程度高, 经济条件好, 移动能力强, 其移动和集聚行为对所在地区发展产生潜移默化的影响。这一现象突破了“从欠发达国家向发达国家流动”的传统迁移范式, 为中国带来了大量发展需要的外籍人才。更多地吸引这一人群留在中国, 对中国今后经济和科技进步意义重大。传统移民研究主要着眼于贫国向富国的移民过程, “移民”主要指来自发展中国家和地区的低端劳动力, 是“边缘化群体”和“底层阶级”。已有的移民理论如推拉模型也主要用以解释低端劳动力为主的移民迁移, 难以阐释全球化背景下日益凸现的高端移民现象。因此, 本文在此以广州的日本移民为例, 目的就是通过探讨其生活状况及其对所在城市的影响, 来探索全球化背景下的高端移民发展动态, 为新的移民理论及今后中国跨国移民政策、国际化城市政策探讨提供可资借鉴的参考。

收稿日期: 2009-08-08; 修订日期: 2010-06-06

基金项目: 国家自然科学基金青年项目(40701041); 日本住友财团亚洲研究项目(2008); 广东省哲学社会科学“十一五”规划项目(2009) [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No.40701041; The Sumitomo Foundation: Japan-Related Research Projects (2008); Project of the 11th Five-Year Plan of Philosophy and Social Science of Guangdong Planning (2009)]

作者简介: 刘云刚(1973-), 男, 内蒙古呼和浩特市人, 副教授, 主要研究方向为城市地理学、政治地理学、生活空间论。E-mail: liuyung@mail.sysu.edu.cn

移民本质上是一个政治概念,对移民采取何种定义,各国有不同立场^[8]。中国是一个非移民国家,目前总的来说在制度上并不支持外国人长期在境内居留^[9],对外国人移民也没有明确的官方定义,仅以“外国人”相称。但事实上移民已是一个国际通行的概念,如联合国定义移民为“除各国正式派驻他国的外交人员,除联合国维和部队官兵等跨国驻扎的军事人员之外,所有在本人出生国以外国家定居一年以上的人口”^[10]。其中,已取得居留国永久居留权、但同时仍保留母国国籍的称为永住移民,未取得永久居留权的称为旅居移民。当然,此外还有非法移民及难民等。中国2004年推出了外国人永久居留证制度(“绿卡”)^[11],说明中国亦开始对移民进行定义,但在具体政策上如就业、医疗、保险、教育等等,还尚未有对应的规定。本文在此使用“移民(migration)”一词,主要是用以强调在华外国人的非游客特征,实际主要指代在中国工作和生活,具有长期居留倾向的外国人。其主体是掌握高等技术及技能经验(科技技术、生产工艺、协调组织、人事管理等)的高端移民(high status international migration),当然其绝大多数为旅居移民(Sojourner or Expatriate)。

2 研究视角和方法

传统的移民问题研究相关文献浩如烟海,仅就跨国移民的形成机制,现已形成推拉理论(Push and pull theory)、世界体系理论(World System Theory)、风险规避理论(Risk Aversion Theory)、移民网络理论(Migration Network Theory)等诸多学说^[12-13]。但传统移民研究主要关注全球劳动力市场结构下人们为寻求更高收益所进行的跨国迁移,其中的“移民”主要是指来自发展中国家和地区的低端劳动力群体^[14]。地理学的相关研究主要关注移民的聚居及隔离问题,代表性成果如Park等关于芝加哥意大利人、波兰人、华人聚居区(transitional zones)的研究^[15],Zhou关于洛杉矶华人移民区形成的研究^[16],White关于伦敦白人和非白人移民聚居和隔离现象的研究^[17]等。

关于高端移民的研究兴起于20世纪80年代之后,跨国资本在全球的生产布局促使一些“跨国精英”(Transnational Elite)的角色日益引人注目,相关研究亦开始受到关注^[18]。与此相关的研究主要以全球城市体系理论为基础,高端移民被看作全球城市体系形成的核心要素,其区位选择、数量变化则反映了全球城市体系格局的变化机理^[19-21]。由于高端移民的行为更多受制于跨国企业而非当地劳动力市场^[22],因而相关的研究大都围绕这一视角展开:从理论上探讨其对全球城市体系的推动作用和指示意义^[23-24],从实证中探讨吸引高端移民以提高城市竞争力的政策过程和政策方法^[20, 22]。本文从研究的可行性出发,主要着眼于后者,即以在广州日本移民为例,探讨在华高端移民的生活适应和生活空间选择,立足于基础数据的收集和基础现状的整理。至于更为深入的理论探讨,则作为后续的工作。

根据日本外务省的统计,目前在华长期居留的日本移民已有13万人,主要分布在上海、北京、广州等大城市^[25]。其中,上海日本人占在沪外国人就业人数的28.6%,广州是29%,都是当地最大的(合法)移民群体^[4]。广州是近年日资和日本移民增长最快的区域^[26],随日企落户的日本移民大都位于企业的中高层,从事管理、技术工作,是典型的高端移民。因此,本文以在广州的日本移民为对象,具有较好的典型性。

关于日本跨国移民的活动,此前国内何亚平、骆克任对在沪日本人和赴日返沪人员的人口结构、出入境事由、迁移类型和方式等进行了基于问卷的数据分析^[27],陈祖恩对早期上海日本居民的文化活动进行了基于史料的初步考证^[28],但总体而言相关研究甚少。国外相关研究积累较多,如Glebe对杜塞尔多夫日本移民的聚居与隔离特征进行了研究^[29-30],White和Hurdley对伦敦日本移民的聚居状况及其与当地不动产市场的关系进行了考察^[31-32],Ben-Ari对新加坡日本移民的职业升迁、家庭关系进行了基于个人访谈数据的整

理^[33-36]，Thang 及中泽高志 (Nakazawa T.) 针对在新加坡就职的日本女性进行了工作态度、日常生活及身份认同的调查研究^[37-39]。此外，还有 Sakai 对香港就职日本女性的研究^[40]，对伦敦银行业日本职员进行的关于职场和文化意识的研究^[41]，Befu 和 Stalker 对海外企业的日本移民社区的实证研究^[42]，町村敬志 (Machimura) 对洛杉矶日本移民进行的研究^[43]等。这些研究分别从不同角度探讨了日本移民在世界各地的聚居模式、本地化及其文化意识。本文以此为基础，在继承既往研究视角和分析方法的基础上，首先通过从房产中介处获取数据，在宏观层面上分析广州日本移民的聚居特征；继而选取广州市区内几个重点地段，对其中居住的日本移民基于问卷和访谈探讨其生活空间选择的特征及成因。

3 广州日本移民的分布概况

3.1 基本动态

在广州日本移民的增长主要源于近年日资对穗投资的增长。广州改革开放以来吸引了众多外资企业进驻，其中比重最大的是港资，其次便是日资企业。2000-2007 年，外商独资企业的数量由 2620 家增至 6100 家，其中日资企业数量从 2001 年的 105 家增至 2007 年的 320 家，投资总额从 17.8 亿元飙升至 74.1 亿元 (图 1)^[44]。世界著名企业如汽车公司本田、丰田、日产，电器及数码产品巨头松下、索尼、佳能、理光，设备制造大户三菱、三洋、日立，食品企业巨头日清、明治、味之素，以及新日本石油、立邦涂料等纷纷落户广州。这些企业在地生产规模的扩大，拉动了日本移民劳动力的大量迁入。

1995-2007 年，在穗日本移民在领事馆登录的数量从 802 人上升至 5400 人，年均增长率约 20%，2000 年后年平均增长率则超过 30%^[45] (图 2)。根据对日本驻广州领事馆的访问调查，实际包括未登录的迁入人员在内，在穗日本移民总人数应为约 1.3 万人。这些进驻广州的日本移民大部分为企业管理、技术人员及其家属，尤其是汽车产业及其下游的汽车零部件、器材等制造及销售企业的中高层员工。按现有数据估算，这些管理技术类移民约占在广州日本移民总数的 75% 左右。这样一支劳动力大军，构成了广州日本移民群体的主体。

3.2 居住分布

在广州的日本移民集中分布于中心城区，呈“大分散、小聚居”的分布状态。根据调查，他们主要聚居在广园路、环市东路、二沙岛、天河北路、珠江新城、番禺、以及增

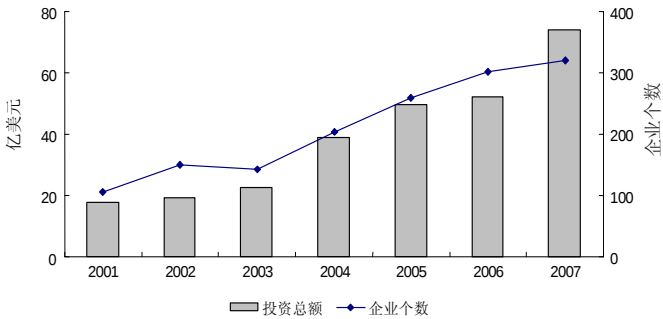


图1 2001-2007年广州日资企业注册及投资情况
Fig. 1 The amount of FDI from Japan and the number of Japanese-funded enterprises in Guangzhou (2001-2007)
数据来源：广州市统计年鉴 2008

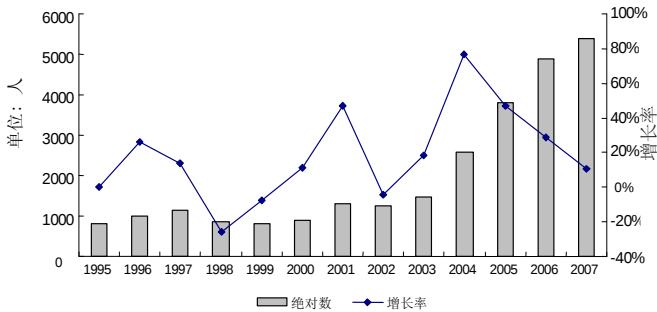


图2 1995-2007年广州日本人数量及年增长率
Fig. 2 The number of Japanese expatriates in Guangzhou (1995-2007)
数据来源：海外在留邦人数统计 (1995-2007)

城、花都部分小区 (图3、4)。

(1) 花都区：该区的日本人主要聚居于新华镇，集中于骏威广场、银燕大厦和花都雅居乐3个居住区内。他们一般选择租用这些商品房小区住宅，人口规模约百人以上。居住区内设施完善，交通位置便利，环境优美。

(2) 广园路：位于白云区和天河区。该区的大部分日本人居住在广园东路汇景新城和广园中路山畔雍庭两个居住区内，人口规模约为百人，另有少量居住在同和沙太北路金湖花园小区。该区处于白云山麓，面朝广阔的森林公园，不少为低矮的高尚住宅，且靠近高速公路入口，交通便利。

(3) 环市东路：位于越秀区，以环市东路为中心，围绕秀山楼、淘金路、花园酒店、建设六马路、建设大马路、东风东路一带展开。这一片区集中了欧洲国家和日本等国的领事馆，为传统的外籍居民聚集地，居民以领事馆等机构的工作人员及从事贸易的非洲人为主^[46]。该区的日本人集中于两类居住地：一类为以租赁方式为主的居住小区

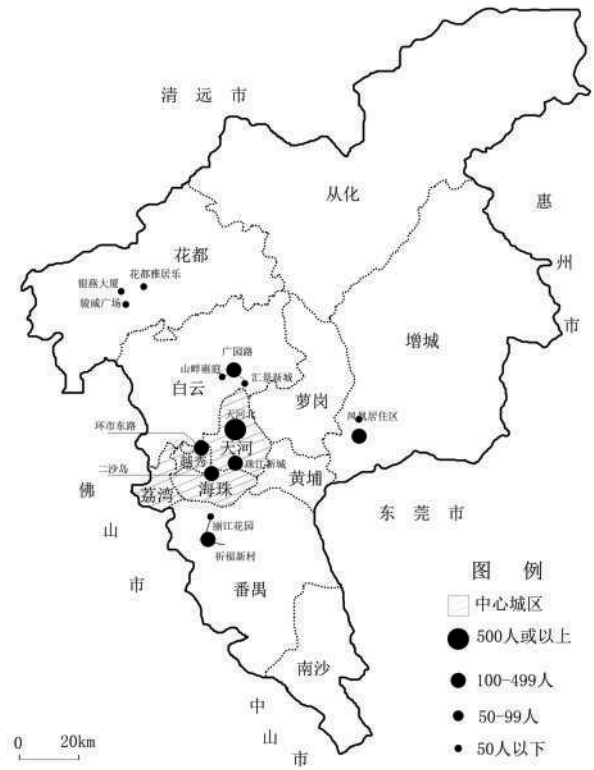


图3 广州日本移民集聚区空间分布

Fig. 3 Distribution of Japanese expatriates agglomeration in Guangzhou



图4 广州中心城区日本人聚居空间分布

Fig. 4 Distribution of Japanese expatriates in Central City of Guangzhou

物业,如淘金家园、广怡大厦、锦城花园等;另一类为提供公寓租住服务的酒店,如花园酒店、广东国际大酒店、远洋商务大厦等,住户流动性较强,主要面向中短期的商务旅行及交流访问人士。该区因外籍居民聚居的历史悠久,生活设施完善,日本料理店、酒吧遍地皆是,周边还有大量百货商场及餐饮设施,吸引大批移民入住,人口规模在200人以上。

(4) 天河北路:位于天河区,以天河北路中信广场为中心,日本移民分布在体育西、体育东、天河路、龙口西路、林和路、粤垦路、华庭路一带。天河北是广州最早,也是目前规模最大、写字楼最集中的CBD,辐射力强,仅中信广场就已进驻世界500强跨国公司地区总部或分公司20家,还有瑞典、比利时、马来西亚、芬兰、意大利、新加坡等外国领事馆或办事机构进驻其中,优越的区位环境吸引了大量高级商务白领。该区主要的居住区是中信广场国际公寓,其东、西两座38层酒店式公寓以日韩企业高级员工为主,人口规模达600人以上;此外还有粤垦路友和公寓、林和路的天誉花园、中怡城市花园,天河北路的荟雅苑、都市华庭、协和新世界、侨林苑,龙口西路的希尔顿阳光、芳草园,以及体育西路的雅盛服务公寓等,皆位于都市核心区,交通便利,设施齐备。该区也是调查中发现的广州日本移民最为集中的区域,总人口规模超过千人。

(5) 珠江新城:同样位于天河区,区域范围包括珠江新城和五羊新城。珠江新城为在建的城市中心商务区,建成部分以洗村路为界,东区以居住为主,分布着星汇园、保利香槟花园、珠江别墅、新大厦国际公寓等居住区;西区以商务办公为主,同时兼顾居住功能,有金碧华府、凯旋新世界、双城国际公寓和新城海滨花园等。同时,五羊新城明月一路,亦集中了多座日本人公寓,包括汉苑、祈福华夏、凯旋会、富城花苑等。该区总人口规模约400~500人左右,与天河北连片,构成了广州日本移民密度最高的区域。

(6) 二沙岛:二沙岛为珠江上一小岛,环境优美,有“星海音乐厅”、“广东美术馆”等高档次的服务设施,住宅以别墅小洋房为主,吸引众多跨国公司和本地高级企管人员入住,是广州著名的高尚住宅区。该区域的日本移民分布在金亚花园、新世界棕榈园、新世界花园别墅、岭南会、宏城花园等居住区内,人数达百余人。

(7) 番禺、增城:番禺是广州“南拓”战略实施的主要地域,配合地铁交通线开辟,不少配套设施好的大型楼盘纷纷落户番禺,如祈福新村、丽江花园等,较受日本、中东、中美洲等国居民青睐。此外,在东部增城市的凤凰城居住区,也有部分日本居民。

4 调研设计和对象概况

本研究的调研工作包括问卷和访谈两部分。2008年8月对居住在广州的日本移民实施了第一阶段的问卷调查,2008年10-11月和2009年4月又进行了补充的问卷和访谈调查。问卷采用随机发放的形式,共发放了30份日文问卷,回收了19份,其中有效问卷16份。第一阶段的问卷调查主要涉及了在广州日本人移民群体的基本情况、个人生活活动及其对当地生活空间的看法。第二阶段以花园酒店、广东国际大酒店为访谈地点,采用半结构化访谈的形式进行深度调研,共访谈了6位日本移民,内容涉及就业、居住、社会交往等方面。第三阶段为补充调研,以中信广场附近居住的日本居民为访谈对象,主要确认被调查人的日常生活、社会交往及对所在城市的满意度评价等信息。补充女性移民的调研问卷18份,并增加8名女性访谈对象,以弥补前期被调查人以男性为主的现象,增强数据的全面性及科学性。因为考虑到被调查对象较难接触,所以从一开始就否定了进行大样本量调查的方案,问卷和访谈采用访问式问卷和深度访谈法,强调每个调查的深度。同时,选择调查对象时也充分考虑了被调查者的性别、职业等属性特征,以保证样本的代表性。另外,在调查过程中由于发现被调查者的行为和回答问题答案具有较高的一致性,故判断样

本数量多寡并不会对调查结果造成质的影响,因而进一步缩减了样本量,最终筛选进行问卷34份,访谈14份,此外还进行了部分机构和服务设施的随机访问和访谈。

第一阶段问卷是随机发放,在样本类型上最具代表性。被调查对象63%为男性,27%为女性。年龄段集中在30~39岁、40~49岁这两个年龄段,教育程度多为大学本科及本科以上,普遍拥有较高学历。同时,75%的受调查对象已建立家庭,与2~3名家人同住,配偶皆为日本人。而未婚人士则选择单独居住,未见以分摊房租的方式与人同住者。63%的日本人在广州生活了1年以上,同时50%的日本人在中国的工作时间在4年以上,只有6%不足1年。几乎全体人员都具有在日工作的经验,工龄长达10年以上的占94%。他们大多具有海外留学经验,不少人之前曾留学中国或求学英美,属于各领域的高端人才(表1)。

从业种类看,被调查对象分布在制造业、服务业、电气通信、贸易、公务机关、新闻等不同部门,职业类型多样(图5)。其中,管理类与技术类职位各占30%,占主要地位(图6)。在工作来源方面,日本本土派遣占88%,12%是当地雇佣。可见,多数日本移民是因公务派遣而来,具有往返旅居特征。

第二和第三阶段以访谈为主,按性别分组实施。第二阶段的男性访谈对象全部为制造业管理、技术类中层以上公司员工,第三阶段访谈和问卷对象则均为女性主妇。补充调研发现,来华女性日本移民主要有两种类型:一类是与公务派遣的丈夫同住的“全职主妇”,其移民行为具有从属性,在移民统计中是作为“家属”;另一类是因工作、留学等需要直接迁入居留国,她们一般有固定职业和所属单位,其移民行为具有主动性。由于日本企业的派遣制度和中国的外国人就劳政策限制,这类移民数量较少,在男性为主的移民群体中并不显著(表2)。

5 广州日本移民的生活空间选择

5.1 居住选择

广州日本移民多居住在

表1 问卷调查对象基本情况

Tab. 1 A general introduction of the sample questionnaires

人口属性		数量 (人)
性别	男	14
	女	20
年龄	30-39	14
	40-49	17
	50 以上	3
学历	高中	1
	大学本科	27
	本科以上	6
婚姻状况	未婚	4
	已婚, 配偶日本人	30
生活状态	单独居住	8
	与家人同住	26

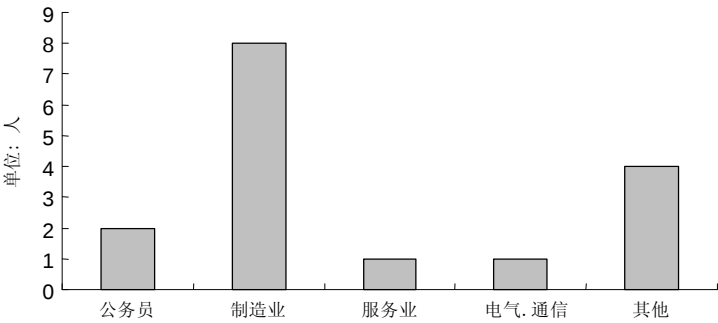


图5 职业类型分布

Fig. 5 Types of job occupation

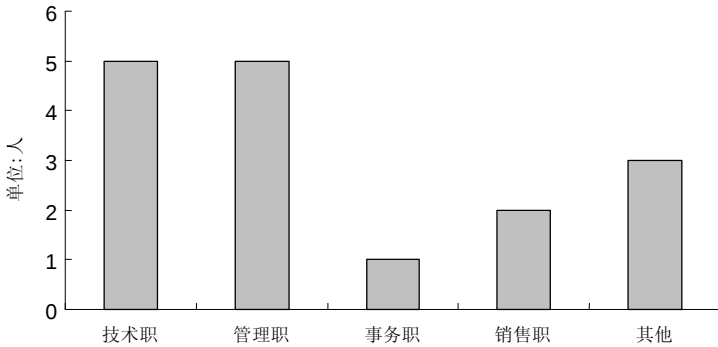


图6 职位类型分布

Fig. 6 Types of employer positions

表2 受访对象基本情况

Tab. 2 A general introduction of the interviewees

ID	年龄	性别	配偶关系	原居地	学历	职位	在中国时间	在广州时间
1	50-59	男	已婚，配偶日本人	东京	大学本科	管理	5年	3年
2	30-39	男	已婚，配偶日本人	横滨	大学本科	管理	7年	3年
3	30-39	女	未婚	东京	大学本科	管理	8年	4年
4	30-39	男	未婚	千叶县	大学本科	销售	3年	2年
5	50-59	男	已婚，配偶日本人	-	大学本科	管理	6年	5年
6	30-39	男	已婚，配偶台湾人	东京	大学本科	技术	6年	6年
7	50-59	女	已婚，配偶日本人	东京	大学本科	主妇	6年	1年半
8	40-49	女	已婚，配偶日本人	横滨	大学本科	主妇	5年	半年
9	30-39	女	已婚，配偶日本人	-	高中	主妇	4年	4年
10	40-49	女	已婚，配偶日本人	广岛县	大学本科	主妇	1年	1年
11	40-49	女	已婚，配偶日本人	静岡	大学本科	主妇	7年半	3年
12	30-39	女	已婚，配偶日本人	东京	大学本科	主妇	4年	4年
13	40-39	女	已婚，配偶日本人	横滨	大学本科	主妇	1年半	1年半
14	30-39	女	已婚，配偶日本人	宫崎县	大学本科	主妇	5年	5年

环境优美、居住条件优越的高级公寓、酒店式公寓或花园别墅，通常是几十甚至上百户家庭在一栋公寓集中居住。但另一方面，各公寓之间则相互独立，并未形成大规模的移民社区。同类住区基本上各自为政，在空间上没有特别显眼的“日本人社区”边界或专属区域。环市东路、天河北路和珠江新城3个区域是调查发现的广州日本移民相对集中的居住地段，尤其天河北一带，商务居住等功能高度集聚，是广州最大的日本移民聚居区。

中信广场位于天河北路233号，是其中日本移民集聚规模最大的居住区。东西两侧的38层酒店式公寓分别被称为“中信I座”和“中信II座”，约有600余名日本居民在此居住。该公寓居住环境优美，单元景观好，房间有宽大的外景窗，配备名厂空调、电视机、洗/干衣机等高级设备。实行封闭式管理，公寓大楼首层为休息大厅，装置有严密的监控设施和保安系统，外部拜访必须经过保安人员的严格问询和确认方能进入。在租金水平上，2008年中信国际公寓I座的单元租金17000元(123~136 m²)~24000元(160~183 m²)，II座9000元(123~136 m²)~13000(160~183 m²)元，平均租金达100元/m²以上，相比广州二手房平均租金水平30元/m²显得高昂很多，促使公寓内形成一个相对同质、以日资企业员工和家属为主的住户群体。

根据问卷和访谈结果，关于居住地点选择的理由，被调查者主要列举了4个方面的原因：邻近上班地点、聚居日本人多、外出购物方便、以及环境优美。日本移民对交通的便利性、服务设施的完备性、干净的水和空气、环境等非常敏感，如问卷No.2提出“交通道路效率低，盼望改善”，No.10提出“加快地铁建设”等建议，都直指交通设施；访谈对象No.1介绍，日本人比较青睐中信、吉之岛、百佳或者家乐福等外资超市，多数喜欢光顾日式餐厅，对消费服务要求较高；问卷No.9反映，“最难忍受空气质量差，污水横流”，访谈对象No.1则是幽默地指出，“广州的空气质量 and 河川污染问题，与20-30年前的日本如出一辙，仿佛闻到了让人怀念的气味”。另外，自来水不能直饮，噪声污染严重，也使很多初来的日本人难以适应。这些相对苛刻的要求，使他们不得不在最为便利、舒适和干净的城市中心地带择居。

对于居住成本比如租金高昂等问题，多数被调查者表示“相对东京等地，广州的租金水平并没有高得难以接受”。此外，企业一般采取居住补贴的形式为员工实际代交租金，也是他们对租金水平不甚敏感的原因之一。

5.2 购物和餐饮

5.2.1 日用品购物 日本移民的购物和餐饮极有规律。日用品购物集中在日系、欧美和

港系超市，还有相当部分商品通过委托购买。从图7可以看到，主妇等女性移民比较青睐日系超市，她们光顾最多的是天河区广州东站和越秀区中华广场的吉之岛 (JUSCO)。吉之岛内日本产品丰富，货品摆放格局也与日本本土相同，无需使用中文即能完成购买，而且日本人聚居的公寓一般都提供前往吉之岛的穿梭巴士，因而大受主妇欢迎。而男性移民的选择则更为均衡，与主妇相对狭窄的选择范围相比，他们的购买来源多样，不局限于日本商品，而且他们的移动能力较高，不必十分依赖穿梭巴士等定向交通工具，因而商品购买的可选择范围亦大为提高。另一方面，与我们预期有差异的是，尽管“日本人对食品安全非常苛刻，对中国本地超市不太信任” (访谈对象No.2)，但调查数据却发现本土超市在他们的购物选择中也占有较大比重，或可说明其对本地环境的适应性正逐步提高(图7)。

5.2.2 衣料品购物 对衣物等非日用品，多数日本人选择从日本采购带来，或在欧美和港系百货店购买，只有小部分会选择光顾当地店铺。一些居留时间较长的日本移民，尤其是女性移民会选择广州的服装批发市场，如三元里附近的白马服装市场、站西路、流花批发市场、一德路的万菱广场等，但当地人熟知的北京路、天河购物城、上下九步行街等知名购物场所则无人问津。对此缘由，访谈对象No.10解释说，一般他们都是通过 Whenever 资讯杂志等媒体或熟人获得信息，再去这些特定地点购物，而信息没有提及的地方他们一般不会去，另外对本地的衣物潮流也不感兴趣(图8)。

5.2.3 餐饮地点 在饮食消费方面，广州日本移民的外出饮食频率并没有想象中高，38%的人认为自己很少外出餐饮，多数人则在每周一次以下。对于外出餐饮的地点，多数人带有浓郁的日本情结，尽管没有出现日式餐馆一统天下的局面，但选择该选项的人仍比较多。据访谈对象No.5介绍，由于广州缺乏新鲜的日本食材和地道的日本厨师，他和同事甚至会每周特意到香港品尝日本料理(图9)。

5.3 教育、医疗和其他活动

在教育方面，广州有日本文部省派驻的日本人学校，因而也吸引了不少日本移民家属迁至广州。该校设置小学部和初中部，目前有学生400余名，教师全部由日本文部省派遣，教学内容与日本的学校完全一致。但多数受访者表示，即使这样，他们也无法在此安心生活，因为中国缺少像日本那样的“塾”(补习班)，担心孩子跟不上日本的学习进度。而且高中和大学教育也不理想，因此都希望在孩子高中阶段之前回到日本。

对于医疗服务，多数日本人表示“中日两国医院的氛围差异很大，医生对病人的接待方式不同，难以适应”。他们主要依赖面向日

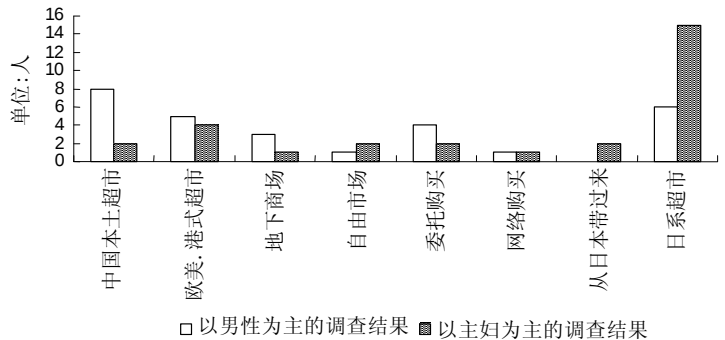


图7 日用品购买场所选择情况

Fig. 7 The choices of commodity purchasing place

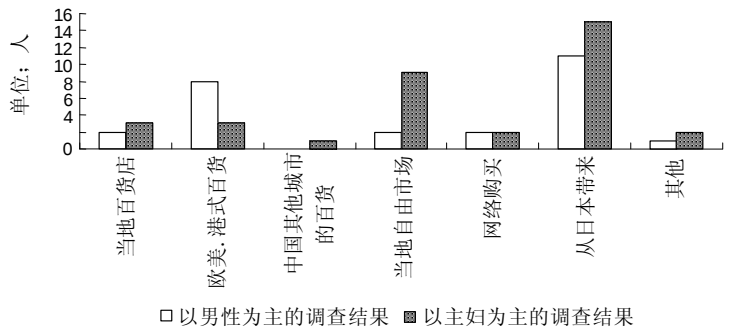


图8 非日用品 (衣物) 购买场所选择情况

Fig. 8 The choices of clothing purchasing place

本人的私人诊所，比如中信广场2层和14层分别设置了某牙科和医疗中心，中信广场附近也有4-5家接受日本人患者的小诊所。经访查，这些诊所的医师都是通晓日语的华人。日本移民在此就医，一般以一家名为WellBe的全托医疗支持机构作为中介，获取翻译支持、就诊信息及协调医患双方安排。而医疗费用则由医疗支持机构

先行垫付，然后再通过保险公司进结算。在广州的日本移民大都由个人或所在企业负责在日本购买医疗保险，遇大病则返回日本医治。其他的保险服务也是如此，他们普遍利用日本本土或其他国际保险公司，而未参与中国的保险体系和保险机构。

此外，其他的日常活动如理发，受访者也普遍选择一家特定的理发店(美容院)进行。理发店或由日本人开设，服务人员会讲日语，收费高。但受访者表示，由于需要的具体服务(烫发还是卷发、选用何种发型等)必须有懂日语的人才能描述清楚，因此她们也只能依赖这种面向日本人的理发店。

综合以上考察，在广州的日本移民目前已初步建立起一套自成体系、“自给自足”的经济服务体系，出现一定规模的族裔经济。超市、餐馆、学校、诊所、理发店等设施或机构多为日本本土企业的分支部门或由日本人相关者创立，主要面向日本移民消费群体。这些服务网点数量不多但涵盖职能全面，从购物、饮食、教育、医疗以至理发等生活琐事无所不包，形成自我循环的“小社会”，成为镶嵌在广州城市中的一个特殊生活体。这些服务设施源于日本移民生活、消费的选择个性，而族裔经济的发展又进一步加深了日本移民与当地社会的隔离，形成了独立于所在城市的相对封闭的生活空间。

5.4 生活路径

图10是综合了上述因素后显示的一位主妇受访者的一日生活路径。调查显示，日本主妇们的日常生活模式极其相似：早上起床为家人准备早餐和午饭，午饭前进行洗衣、运动、学习等活动，午后与朋友一起购物，傍晚与孩子、丈夫共进晚餐，晚上的时间自由支配，看电视等，生活活动半径大多在1 km以内，且极少变化。另一方面，男性的生活路径也有类似特点，基本都是家—职场—餐馆—家，较之女性更为单一。根据访谈结果，造成其生活空间狭小单调的原因主要归纳为以下3点。

5.4.1 信息制约 大部分受访者表示语言沟通是最大的问题。如访谈对象No.4表示，因为语言不通，感觉在广州极不适应；No.5则恳请政府在办理签证等手续时能否显示日语信息等。可见语言是日本移民在广州生活的极大障碍。对信息的有限认知降低了活动的意欲，从领事馆、妇人会、亲朋好友等社交网络中获取的信息有限且趋同，具有较高的限定性，导致了她们在日常生活轨迹中活动的高度相似；此外，对广州的负面消息和印象等信息，如担忧广州的治安(访谈对象No.2)、害怕遇到反日情绪等，也限制了其出行的范围。

5.4.2 设施制约 健全的服务体系使日本移民形成对设施的依赖，以几乎同样的方式获取生活资料和服务。同时服务的专门性过高，也限制了他们活动范围的扩大。以交通工具为例，居住在公寓的日本人一般配套专车接送服务，他们每天可搭乘定点时刻的穿梭巴士前往吉之岛等超市购物。这些穿梭巴士不同于市内公共交通，在出行时间上存在限制；穿梭巴士途径的地点也有规定，为日式超市及指定的数个购物点，在出行场所上亦存在限

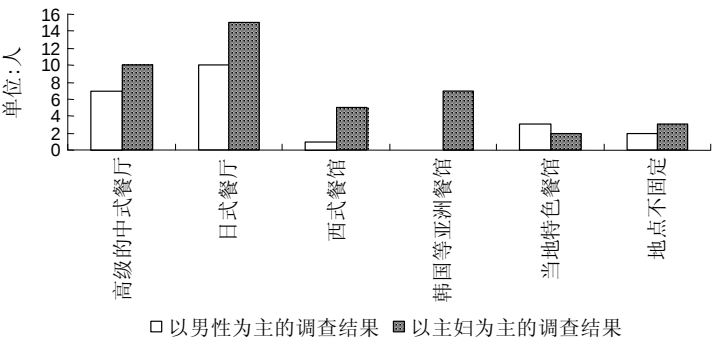


图9 饮食消费选择情况

Fig. 9 The choices of entertainment place

制；穿梭巴士搭乘的人群均为同一公寓或小区内的日本人成员，人员具有高度限定性，使得出行的交流对象也存在限制。

5.4.3 政策环境制约 在中国，外国人一般只有1年的居留期限，签证申请过程繁琐，并且上街要被查证，在某些消费场所收费会被区别对待等等，降低了他们扩展活动范围的热情；此外，尽管部分主妇希望参加一些工作扩大自身的活动范围，但国内有关外国人就业的政策限制严格，使她们无法真正进入当地社会。

5.5 社会交往

9成受访者表示，他们的朋友80%以上是日本人，中国人的比例在20%以内。他们与当地居民接触多数仅限于购物、乘出租车等活动，而乘车时甚至以写上目的地地址的纸条与司机进行交流，整个过程始终一言不发。在访谈中，即使是对学习汉语感兴趣，甚至会一些简单会话的访谈对象，他们也都缺少当地的中国朋友。在广州日本移民的社会活动更多是来自他们自身形成的社交圈。除以业缘形成的工作圈子外，还有根据自身爱好形成的社团，邻居一起购物娱乐所形成的邻里圈，以日本人学校为媒介而形成的家长群体，以出身地为媒介而形成的县人会，以性别为基础形成的妇人会等。这些团体多而自由，相对松散，但活动十分活跃。可以认为，在广州日本移民的社会交往对内比较活跃，而对外则相对封闭。

5.6 男女差异

由于自主性和从属性不同，日本移民在行为活动选择中亦存在较显著的性别差异。男性移民的行为选择多为工作指向，而女性移民多为主妇，更重视生活服务 and 关系交流。通过两次问卷调查对比发现，男性移民选择住所多考虑通勤是否便利、环境是否优美（两者比重接近50%），而女性则更喜欢购物和外出方便、邻里日本人多的住所（两者比重为65%）。对当地的适应性和信任感，男性移民亦较女性要高，如日用品购买场所中选择“中国本土超市”的男性远大于女性（前者为28%，后者为7%）。在交友方面，73%的男性移民有中国人朋友，相比76%的女性移民交友圈内全为日本人的情况，显示出更为开放的特点。此外，男性对所在城市的评价亦比女性移民要高，超过7成人希望能“长期居住”，而超过7成女性则希望尽快回到日本。

但在娱乐消费方面，女性移民则显示出比男性更为积极的特征。如在假日活动中，男性大部分选择“在家”、“高尔夫”及“外出餐饮”，女性还会选择“购物”、“电影”、“旅行”、“学习”、“美容”等选项。女性一周外出餐饮3天以上的人数占22%，而男性移民最多选择是一周一天，也只有20%。在购物和餐饮场所选择上，女性也比男性更为活跃，更

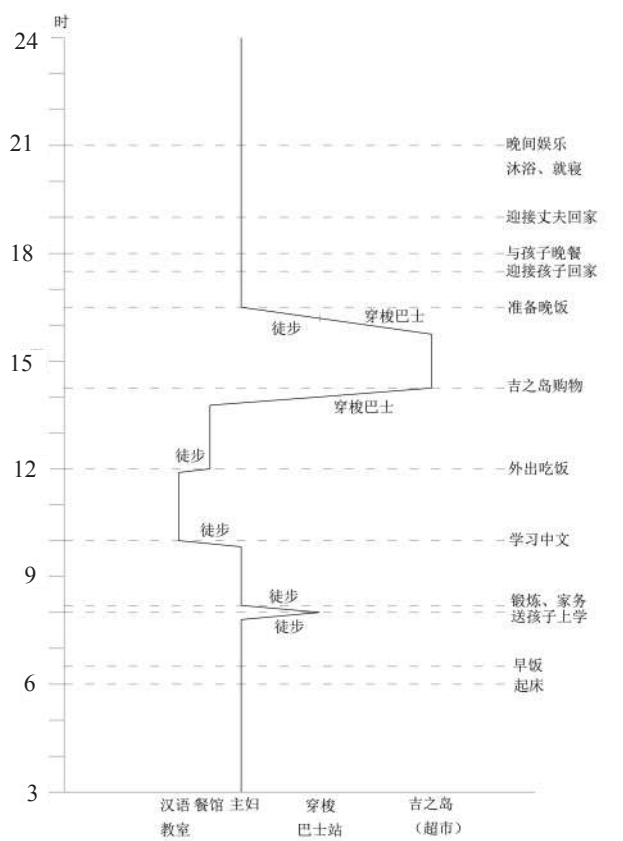


图10 某主妇一天的生活路径示意图
Fig. 10 The daily path of a Japanese housewife

多选择欧美和非日系的店铺。

6 考察和讨论

限于篇幅, 本文主要整理了广州日本移民的生活空间选择及其生活活动的一些基本特征。至于更为深入的针对性探讨, 则留待后续进行。以下几点思考, 可为继续探讨提供线索之用。

(1) 广州日本移民的居住选择主要以设施导向为主, 随群体规模扩大, 逐渐形成“局部集聚, 广域分散”的特征。他们在广州市域内形成8个较为明显的聚居区域, 特别是集中在交通、服务设施发达的城区中心, 房租较高但生活便利。这与既往关于其他国家日本移民分布的研究结论既有相似, 也有不同。之前对伦敦、杜塞尔多夫、新加坡、香港等城市的相关案例研究表明, 国际化水平越高的城市, 日本移民的集聚程度越低, 反之亦然。但广州较之上海、北京, 日本移民的集聚规模和集聚程度明显偏低。这是说明广州国际化程度更高? 还是说明广州具有一些不同于其他地方的特殊性? 这需要对其他城市的案例进行详细分析和比较, 并在此基础上对移民集聚与国际化关系进行再考。

(2) 本文研究表明, 广州日本移民的生活空间也与既往研究案例类似, 具有相对封闭的特点。其封闭性表现在自成体系的经济服务体系, 基本同一的日常生活轨迹, 以及内部活跃、对外封闭的社交网络。结合既往研究成果, 对这种封闭性的产生原因可以形成两个方面的解释: 一是制度环境的“隔离”, 如中国非移民国家的就业政策限制、多语言信息服务缺乏、社会保障制度缺失等等, 造成其无法进入本地社会; 二是日本人的文化特性, 如生活习惯、心理乃至意识形态等方面具有明显的民族个性, 造成日本移民对当地社会产生心理上的主动排斥。这其中哪一个原因是主要的? 或日本人的民族个性在多大程度上影响了日本移民的居住选择? 这亦需要对其他国家之日本移民、以及中国其他国家的移民活动进行综合考察后进行讨论。

(3) 在本文中, 广州日本移民的增多, 显而易见对城市住房、餐饮、教育、医疗等服务业带来诸多影响, 其族裔经济对城市CBD及消费空间形成起到不容忽视的作用。那么, 如何评价这种影响? 在此基础上, 是否会形成类似过去“租界”的新的城市景观? 这不仅是广州, 也是作为发展中国家中国其他大城市都要面对的课题。面向全球化, 中国应当制定怎样的“国际化城市”策略和“移民政策”, 这恐怕是今后相当长时期内, 业界需要探讨的一个理论及政策命题。

致谢: 在资料收集方面得到日本驻广州领事馆中岛新领事、广州日本商工会青柳昌司会长、广州日本妇人会向裕美会长、日本明治大学中泽高志副教授的大力帮助, 谨表谢意!

参考文献 (References)

- [1] Castells M. The Rise of The Networked Society. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 2000: 130-132.
- [2] Yeoh B S A, Willis K. Singaporeans in China: Transnational women elites and the negotiation of gender identities. *Geoforum*, 2005, 36(2): 211-222.
- [3] Gu Yu, Chen Di. Foreigners pursue their dreams in China. *Chronicle Beijing*, 2007, 16(12): 8-9. [谷雨, 陈笛. 世界各地移民到中国追梦. 北京纪事, 2007, 16(12): 8-9.]
- [4] Southern China Morning Post. A total of 180 thousand foreigners with employment permits working in China, 2007. http://epaper.gxnews.com.cn/ngzb/html/2007-06/01/content_489171.htm (Accessed 2010-06-22). [南国早报. 18万“洋打工”: 中国就业新大军, 2007. http://epaper.gxnews.com.cn/ngzb/html/2007-06/01/content_489171.htm (访问日期: 2010-06-22)]
- [5] Ministry of Labor and Social Security, National Bureau of Statistics (China). Statistical Communiqué on Labor and Social Security, 2009. http://w1.mohrss.gov.cn/gb/zwxx/2010-05/21/content_382330.htm (Accessed: 2010-06-22). [人力

- 资源和社会保障部, 国家统计局. 2009 年度劳动和社会保障事业发展统计公报, http://w1.mohrss.gov.cn/gb/zwxx/2010-05/21/content_382330.htm (2010-06-22).]
- [6] Shanghai Bureau of Statistics. Statistics of resident foreigners in Shanghai (2005-2007). Shanghai Statistical Yearbook (2008). Shanghai: Shanghai Bureau of Statistics, 2008. [上海市统计局. 在沪外国常住人口 (2005-2007). 上海统计年鉴 2008. 上海: 上海市统计局, 2008.]
- [7] Huang Shiding, Ning Chaoqiao. Report on the living conditions of foreigners in Guangzhou//Tang Yingwu, Jiang Nianyun//Annual Report on Social Development of Guangzhou in China (2008). Beijing: Social Sciences Academic Press, 2008: 230-244. [黄石鼎, 宁超乔. 在穗外国人的生活状况调研报告//中国广州社会发展报告 (2008). 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 230-244.]
- [8] Massey D S, Arango J, Hugo G et al. Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium. Oxford: Clarendon Press, 1998: 1-10.
- [9] Wei Qi. Comparative research on foreigners management system. Journal of Political Science and Law, 2006, 23(5): 91-96. [魏琪. 外国人管理制度比较. 政法学刊, 2006, 23(5): 91-96.]
- [10] UN, Social and Human Sciences. Migration and integration: Some basic concepts. http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-URL_ID=3020&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2010-06-22).
- [11] Ministry of Public Security and Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. Chinese Permanent Resident Examination and Approval Measures. Decree No.74 released in Aug 15 2004. http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2004-08/20/content_1835486.htm (Accessed: 2010-06-22). [中国公安部、外交部. 外国人在中国永久居留审批管理办法. 公安部、外交部第 74 号令, http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2004-08/20/content_1835486.htm (2010-06-22)]
- [12] Yao Huasong, Xu Xueqiang. Progress of research on migration in Western countries. World Regional Studies, 2008, 17 (1): 154-166. [姚华松, 许学强. 西方人口迁移研究进展. 世界地理研究, 2008, 17(1): 154-166.]
- [13] Zhang Xiaoqing. Evaluation of theories on international migration. Population Journal, 2001, 127(3): 41-45. [张晓青. 国际人口迁移理论述评. 人口学刊, 2001, 127(3): 41-45.]
- [14] Arango J, Huang Weiwei. Theories of international migration: A review and appraisal. International Social Science Journal, 2001, 18(3): 35-46. [华金·阿郎戈, 黄为葳. 移民研究评析. 国际社会科学杂志, 2001, 18(3): 35-46.]
- [15] Park R E, Burgess E W, Janowitz M. The city: Suggestions for investigation of human behavior in the urban environment. Chicago: University of Chicago Press, 1984. (originally published in 1915). The American Journal of Sociology, 1915, 20(5): 577-612.
- [16] Zhou Yu. Beyond ethnic enclaves: Location strategies of Chinese producer service firms in Los Angeles. Economic Geography, 1998, 74(3): 228-251.
- [17] White P. The Settlement patterns of developed world migrants in London. Urban Studies, 1998, 35(10): 1725-1744.
- [18] Cohen R. The new international division of labour, multinational corporations and the urban hierarchy//Dear M J, Scott A J//Urbanization and Urban Planning in Capitalist Society. London: Methuen, 1981: 287-318.
- [19] Kofman E. The invisibility of skilled female migrants and gender relation in studies of skilled migration in Europe. Interantional Journal of Population Geography, 2000, 6(1): 45-59.
- [20] Iredale R. The migration of professionals: Theories and typologies. International Migration, 2001, 39(5):7-26.
- [21] Beaverstock J V. Transnational elites in global cities: British expatriates in Singapore's financial district. Geoforum, 2002, 33(4): 525-538.
- [22] Koser K, Salt J. The geography of highly skilled international migration. International Journal of Population Geography, 1997, 3(4): 285-303.
- [23] Beaverstock J V, Smith R G, Taylor P J. A roster of world cities. Cities, 1996, 16(6): 445-458.
- [24] Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. 2nd ed. Princeton University Press, 2001: 3-13.
- [25] Consular and Migration Policy Division, Consular Affairs Bureau, Japanese Ministry of Foreign Affairs. Annual Report of Statistics on Japanese Nationals Overseas (2007). Tokyo: National Printing Bureau, 2008. [日本外务省领事局政策课. 海外在留邦人数统计 (平成 19 年版). 东京: 国立印刷局, 2008.]
- [26] Liu Yungang, Tan Yuwen. Trends of Japanese migration in the world and China//The Proceeding of the Third Annual Conference of Space and Behavior Research. Shanghai: Tongji University, 2009: 136-144. [刘云刚, 谭宇文. 全球化背景下日本海外移民的动态研究. 第三次空间与行为研究会论文集. 上海: 同济大学, 2009: 136-144.]
- [27] He Yaping, Luo Keren. An empirical study on cross-border migration and population flow in Shanghai: A case study on Japanese living in Shanghai and Chinese returned from Japan. Journal of SJTU: Philosophy and Social Sciences, 2007, 54(2): 53-60. [何亚平, 骆克任. 上海跨国迁移与流动人口的实证研究: 以在沪日本人和赴日返沪人员为例. 上海交通大学学报: 哲学社会科学版, 2007, 54(2): 53-60.]
- [28] Chen Zu'en. Early cultural activities of Japanese residents in Shanghai. Archives and History, 2001, (2): 35-40. [陈祖

- 恩. 早期上海日本居留民的文化活动. 档案与史学, 2001, (2): 35-40.]
- [29] Glebe G. Segregation and intra-urban mobility of a high status ethnic group: The case of the Japanese in Düsseldorf. *Ethnic and Racial Studies*, 1986, 9(4): 461-483.
- [30] Glebe G. Segregation and the ethnoscape: The Japanese business community in Dusseldorf//Goodman R, Peach C, Takenaka A. *Global Japan: The Experience of Japan's New Immigrants and Overseas Communities*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2003: 98-115.
- [31] White P. The Japanese in London: From transience to settlement?//Goodman R, Peach C, Takenaka A//*Global Japan: The Experience of Japan's New Immigrants and Overseas Communities*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2003: 79-97.
- [32] White P, Hurdley L. International migration and the housing market: Japanese corporate movers in London. *Urban Studies*, 2003, 40(4): 687-706.
- [33] Ben-Ari E. Globalization, "Folk Models" of the world order and national identity: Japanese business expatriates in Singapore//Reader I, Soderberg M//*Japan in Asia*. London: Curzon Press, 1998: 51-77.
- [34] Ben-Ari E. "Not-Precisely-Work": Golf, entertainment and imbibement among Japanese business executives in Singapore//Clammer J, Ben-Ari E. *Japan in Singapore: Cultural Presences*. Richmond: Curzon Press, 2000: 150-174.
- [35] Ben-Ari E. Global Talk? Discourse and cognition among Japanese business managers in Singapore//Clammer J, Ben-Ari E//*Japan in Singapore: Cultural Presences*. Richmond: Curzon Press, 2000: 37-62.
- [36] Ben-Ari E. The Japanese in Singapore: The dynamics of an expatriate community//Goodman R, Peach C, Takenaka A. *Global Japan: The Experience of Japan's New Immigrants and Overseas Communities*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2003: 116-130.
- [37] Thang L L, MacLachlan E, Goda M. Expatriates on the margins: A study of Japanese women working in Singapore. *Geoforum*, 2002, 33(4): 539-551.
- [38] Thang L L, MacLachlan E, Goda M. Living in "my space": Japanese working women in Singapore. *Geographical Science*, 2006, 61(3): 156-171.
- [39] Nakazawa T, Yui Y, Kamiya H et al. Experience of international migration and Japanese identity: A study of locally hired Japanese women in Singapore. *Geographical Review of Japan*, 2007, 81(3): 95-120. [中澤高志, 由井義通, 神谷浩夫 等. 海外就職の経験と日本人としてのアイデンティティ. (日) 地理学評論, 2007, 81(3): 95-120.]
- [40] Sakai C. The Japanese community in Hong Kong in the 1990s: The diversity of strategies and intentions//Goodman R, Peach C, Takenaka A. *Global Japan: The Experience of Japan's New Immigrants and Overseas Communities*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2003: 131-146.
- [41] Sakai J. *Japanese Bankers in the City of London: Language, Culture and Identity in the Japanese Diaspora*. London: Routledge, 2000: 85-118.
- [42] Befu H, Stalker N. Globalization of Japan: Cosmopolitanization or spread of the Japanese village?//Befu H//*Japan Engaging the World: A Century of International Encounter*. Japan Studies. No.1. Teikyo Loretto Heights University: Center for Japan Studies, 1996: 101-120.
- [43] Machimura T. Living in a transnational community within a multi-ethnic city: Making a localised 'Japan' in Los Angeles//Goodman R, Peach C, Takenaka A. *Global Japan: The Experience of Japan's New Immigrants and Overseas Communities*. London and New York: RoutledgeCurzon, 2003: 147-156.
- [44] Guangzhou Bureau of Statistics. *Guangzhou Statistical Yearbook (2008)*. Beijing: China Statistics Press, 2008. [广州统计局. 广州市统计年鉴2008. 北京: 中国统计出版社, 2008.]
- [45] Consular and Migration Policy Division, Consular Affairs Bureau, Japanese Ministry of Foreign Affairs. *Annual Report of Statistics on Japanese Nationals Overseas (1995-2007)*. Tokyo: National Printing Bureau, 2008. [日本外务省领事局政策课. 海外在留邦人数統計 (1995-2007). 东京: 国立印刷局, 2008.]
- [46] Li Zhigang, Xue Desheng, Lyons M et al. The African enclave of Guangzhou: A case study of Xiaobeilu. *Acta Geographica Sinica*, 2008, 63(2): 207-218. [李志刚, 薛德升, Lyons M等. 广州小北路黑人聚居区社会空间分析. 地理学报, 2008, 63(2): 207-218.]

Japanese Expatriates in Guangzhou City: The Activity and Living Space

LIU Yungang, TAN Yuwen, ZHOU Wenting

(School of Geography and Planning, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

Abstract: Market reform and opening-up policies stimulate the rapid and sustained growth of the foreign trade in some coastal cities of China, and bring a large number of foreigners into China for business. Japanese transnational migrants, especially, is an important group in this trend. This paper focuses on the Japanese expatriates in Guangzhou, taking Garden Hotel, Guangdong International Hotel and CITIC Plaza as study spots. It mainly makes efforts to shed light on the features of their living space as well as the underlying mechanism. After a short description of Guangzhou's exporting economy, the booming of Japanese-funded enterprises is examined. Under a macroscopic lens, based on the data sourced from real estate agents, eight Japanese 'spots agglomeration' were identified: Huadu, Baiyun-Liuhua, Huanshidong, Tianhebei, Zhujiang New Town, Ersha island, Panyu and Zengcheng, where at least hundreds of Japanese are living in the relatively agglomerated areas. On the other hand, under a microscopic and experience scale, this study uses both questionnaires and semi-structured interviews as the main methods. Questionnaires target on Japanese expatriates and their wives (housewives) who are now living or working in the foregoing three study spots, inquiries range from living conditions, daily consumption, commuting, and education to social intercourse. A total of 34 questionnaires have been collected and available. Moreover, 14 semi-structured interviews in total have been conducted. It is shown that Japanese expatriates in Guangzhou, whose characteristics are reflected by the typical individual daily life, have been transforming into an isolated ethnic group. There are two pivotal factors for this result: one is due to the institutional restrictions which originated from the lack of multi-language environment, policy/law and social welfare system for immigrants, which hinder the social integration of Japanese expatriates in China. The other is owing to the differences in cultural identity originated from the habits/customs and national characteristics of Japanese, which forces them to form their own "small community", and retards the social assimilation to the host society.

Key words: Japanese expatriates; high status international migration; living space; closeness; sojourning nature; Guangzhou