

# 21 世纪初中国国际移民与国家安全\*

李志永

(对外经济贸易大学 国际关系学院, 北京 100029)

**[摘要]** 国际移民已经成为影响当今国际关系发展的重要因素之一。随着中国融入国际社会, 国际移民对中国国家安全的影响也日渐凸显。中国国际移民包括中国海外移民和外侨移民。单向外流是 21 世纪初中国国际移民最基本的特征, 这一特征导致了中国在国际移民格局中处于“人财两空”的态势。这一态势不利于中国在 2020 年成为“世界人才强国”, 不利于中国的国家安全, 也不利于中国的和平发展, 中国必须对此予以战略重视。

**[关键词]** 国家安全; 国际移民; 移民; 外侨移民; 脑力流失; 单向外流

**[中图分类号]** D824 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-3489(2012)04-0111-08

据估计, 2000 年全球国际移民大约有 1.5 亿人, 而 2010 年这一数字已经达到 2.14 亿人。<sup>[1]</sup> 自二战结束以来, 随着经济全球化的飞速发展, 跨国人口迁移已经成为国际社会变化、发展的重要因素之一。在人才竞争日益成为国际竞争制高点的今天, 国家发展日益与国际移民关系紧密。作为一种现象, 本文所谓“国际移民”主要是指以永久居住或定居为目的的跨越政治边界超过一年的人口迁徙。根据该界定, 留学人员、外交人员和公务人员不算国际移民, 但如果留学人员完成学业后, 就地工作或居住一年以上, 就属国际移民。国际移民大致有五种类型: 留学移民、团聚移民、技术移民、投资移民和非正常渠道移民(也称非法移民)。当我们考察特定国的国际移民时,

又可将国际移民主要分为两种类型, 即以政治边界为界分为移出移民(emigration)与移入移民(immigration)。

本文将以中国为研究对象, 并根据中国语言习惯, 相应地将这两类移民称之为海外移民与外侨移民。本文主要考察 21 世纪以来中国国际移民的基本现状与趋势, 通过对这两类移民趋势的考察, 认为当下中国国际移民的基本特征表现为“单向外流”, 这种“失衡的天平”让中国“人财两空”, 损害了国家经济安全、国家人才安全和国家形象, 不利于中国参与国际竞争与实现国家长期发展。为此, 中国必须对此予以治理, 维护国家安全, 以争取到 2020 年将中国建设成为“世界人才强国”。

\* 本文为 2012 年度教育部人文社会科学研究青年基金“中国海外利益保护机制构建研究”项目(项目编号 12YJCGJW006)部分成果, 并受到对外经济贸易大学“国际人口迁移与国家安全”学术创新团队项目(项目编号 7500011108)资助。

# 一、21世纪初中国国际移民的现状与趋势

## (一) 海外移民的现状

虽然中国是一个秉性内敛的国度，但迫于生存、生活压力或对更好生存机遇的追求，中国自秦汉以来就开始了较大规模的境外移民。虽然海外移民一直没有停息过，但封建时代移民的动因、特征和规模却与近现代不同。进入21世纪的中国海外移民更是具有必须引起我们高度关注的独特现状、特征与问题。21世纪初期中国海外移民出现了以下两个突出特点，须引起中国的关注。

### 1. 快速增长、规模庞大

与汉唐盛世出现的“四夷八蛮，咸来供职”的盛况和宋元时期“梯航万国，冠带诸酋，四远云来”的得意记载相反，近代中国却广泛存在着

一种“崇洋媚外”或至少是“厚西薄中”的社会心理，并由此掀起了自19世纪中叶以来大规模的海外移民浪潮。但在西方民族国家兴起和扩张的近现代时期，西欧掀起了一波又一波的殖民主义浪潮，成为当时国际移民的主角，相对而言，中国海外移民规模并不是太大，并没有引起太多注意。然而，随着20世纪70年代末中国改革开放政策的实施，中国海外移民逐渐改写着国际移民的地图，逐渐成为世界上最大的移民群体。

数据表明，自20世纪70年代末、90年代初期的两拨移民潮以来，中国改革开放之后的第三拨移民高潮在进入新世纪的十年中已成愈发汹涌之势。<sup>[2]</sup>20世纪以来，美国是中国海外移民的主要目的地，进入21世纪这一基本移民趋向似乎有愈演愈烈之势。根据美国国土安全部的相关数据，最近10年（2001-2010年）有328 985位中国居民加入了美国国籍，相对于此前10年（1991-2000

表1 1991-2000年中国海外移民入籍美国人数

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	总数
年度总数	16 947	13 616	16 943	22 331	21 564	34 320	20 947	16 145	38 409	54 534	255 756
年增长率		-20%	24%	32%	-3%	59%	-39%	-23%	138%	42%	
当年美国入籍总数	308 058	240 252	314 681	434 107	488 088	1 044 689	598 225	463 060	839 944	888 788	5 619 892
比例	6%	6%	5%	5%	4%	3%	4%	3%	5%	6%	5%

表2 2001-2010年中国海外移民入籍美国人数

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	总数
年度总数	34 353	31 987	23 991	27 309	31 708	35 387	33 134	40 017	37 130	33 969	328 985
年增长率	-37%	-7%	-25%	14%	16%	12%	-6%	21%	-7%	-9%	
当年美国入籍总数	606 259	572 646	462 435	537 151	604 280	702 589	660 477	1 046 539	743 715	619 913	6 556 040
比例	6%	6%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	5%	5%	5%
排名	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	

表3 2001-2010年中国居民获得美国永久居民身份人数

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	总数
总数	56 426	61 282	40 659	51 156	69 933	87 307	76 655	80 271	64 238	70 863	658 790
比例	5.3%	5.8%	5.8%	5.4%	6.2%	6.9%	7.3%	7.3%	5.7%	6.8%	
排名	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	

资料来源：美国国土安全部发表的《移民统计年鉴2010》和《移民统计年鉴2004》，<http://www.dhs.gov/files/statistics/publications/yearbook.shtm>。（说明：《移民统计年鉴2010》和《移民统计年鉴2004》中关于2001-2003年的人籍总数有出入，此处以《移民统计年鉴2010》为准。）

年)的总数(255 756)增长了29%;同时,最近10年来,有658 790位中国居民获得了美国永久居留权身份(即LPR,俗称绿卡),也就是说,中国最近10年间约有100万人成为在美的海外移民。相对于其他国家而言,中国居民无论是年度入籍美国数还是取得永久居民身份数的排名都不低于前四名,且从2006年至今连续五年,中国居民获得美国永久居留身份人数连续排名第二,仅次于得地缘优势的墨西哥(相关统计数据,参见表1、表2和表3)。

快速增长的海外移民加上中国庞大的人口基数和同样庞大的海外移民基数,逐渐使中国海外移民在21世纪初成为世界上最大的移民群体。据加拿大研究中国移民问题的李胜生教授依据各国公布的数据估计,至21世纪初,在海外的华侨华人总数约为3 300万人,分布在五大洲的151个国家。<sup>[3]</sup>根据国际移民组织分散统计与估算,海外中国移民被认为是国际上人数最多的移民群体,在世界各地的中国移民已达到3 500万人,约为国际移民总数的18.3%(见表4)。根据由国务院侨办与华侨大学、社会科学文献出版社联合发布的《华侨华人研究报告(2011)》蓝皮书,改革开放后的30年间,中国向海外移民数量可能达450万人以上;当今全世界华侨华人总数为4 543万,绝对数量稳居世界第一。<sup>[4]</sup>

表4 全球输出移民最多的三个国家

国家	全球移民总数	中国	印度	菲律宾
移民人数	1.91亿 (100%)	3 500万 (18.3%)	2 000万 (10.5%)	700万 (3.7%)

资料来源: IOM. World Migration 2005: Costs and Benefits of International Migration[R]. Geneva: International Organization for Migration, 2005.

如此庞大的海外移民规模与汉唐宋元盛世期间“四方来朝”的景象形成了鲜明对比。一般来说,20世纪中叶以来的国际移民总是从欠发达国家向发达国家流动,以寻求更好的生存、发展和生活环境。从这个角度讲,虽然中国经济实力已经成为世界第二,但显然中国的综合国力尤其是软实力与西方发达国家相比仍然存在较大差距。这

正是当中国快速崛起的同时,国民却大规模外迁的根本原因。

## 2. 移民数量进入稳定增长期,移民结构发生重大变化

从表1、表2可知,就中国国际移民增长速度而言,20世纪最后10年的1994年、1996年的年增长率分别达到32%和59%,使中国入籍美国数突破3万人大关,紧接着1997年、1998年又猛降了39%和23%,总数又降至不足2万人。但这一数字在两年内又很快突破了5万人大关,其中1999年猛增了138%。反观21世纪初10年的数据,年度增长率虽然仍有起伏,但总数基本维持在3万人左右,2002年至今,再没有出现超过30%的增幅或降幅。同样,中国居民获得美国永久居民身份数量在21世纪初也一直维持在6万-7万人上下浮动,增长率相对稳定。对比20世纪最后10年和21世纪初10年中国海外移民年度变化,不难发现,经过20世纪80年代的爆炸性压力释放和90年代起伏不定的变化,进入21世纪,中国海外移民已经进入理性的相对稳定增长期。为此,如果当前热议的“第三波移民浪潮”存在的话,那么这一浪潮并不是指中国海外移民数量规模的急剧增加,而是指移民质量或结构的重大变化,即精英与财富的大量外移。

## (二) 外侨移民现状与趋势

当国际移民走向全世界各个角落安家定居的时候,“中国的外国移民”或“外侨”却仍然是令普通大众陌生的话题,似乎中国将永远是由现有56个民族构成的多民族国家,而不会出现些许变化。但全球化的加速和中国的快速崛起已经使得中国必须面对外侨入籍中国或长期定居中国的现实问题,或许这将改变中华民族的既有构成。然而,即使在日益融入世界并“与世界接轨”的今天,中国的外侨政策仍然是相当谨慎的,相当不“国际化”的,并导致了外侨移民规模的微不足道。

### 1. 中国外侨政策的变迁

中国的外侨政策经历了从驱挤限制到谨慎接纳的变迁过程。

“打扫干净屋子再请客”曾经是刚刚成立的新中国的三大外交方针之一。为了根除帝国主义的在华特权与影响，根据该方针，公安部对全国外国侨进行了详细登记并按帝国主义国家和社会主义国家的区别对外侨实施了“逐步挤走大部，有意留下一部”的“驱挤”政策。那时全国共遣返了20多万外国侨民。以当时外侨最为集中的上海市为例。1949年12月统计显示，当时在沪常驻外国人55944人，其中绝大多数即5.5万多人相继被“驱挤”出境。截至1979年底，在上海常驻外国人仅为770人，其中朝鲜、越南、蒙古等国侨民约300多人。<sup>[5] (P.65-69)</sup> 在“驱挤”政策之下，在华外国人和来华外国人日趋减少。对于数量不多的来华外国人也施行“管紧管严”这种较为简单的方法。为了对这些外国人实行规范管理，中国先后颁布了一系列外侨管理法律（比如，1951年颁布的《外国侨民居留登记及暂行规则》，1954年颁布的《外国侨民出境暂行办法》、《外国侨民居留登记及居留证签发暂行办法》和《外国侨民旅行暂行办法》以及1964年颁布的《外国人入境出境过境居留旅行管理条例》），以对外国人出入境与过境实行严格管理与控制。为此，改革开放前，虽然中国打扫干净了屋子，却几乎没有请到多少客人，长期居住的外国人只剩下如下四类：其一，正式外交人员及其亲属；其二，援助中国的苏联专家；其三，各友好国家派往中国的数目有限的留学生；其四，数目更少的遭受当地政府迫害而来中国避难的共产党人或“左派”人士。这种带有革命意识形态色彩的“驱挤”政策不仅实质上清除了来华外侨移民的存量，而且也中止了来华外侨移民的增长。

改革开放后，与早期实行的“驱挤限制”政策不同，中国于1985年颁布的《外国人入境出境管理法》开始有条件允许外国人在中国定居、长期或永久居留。虽然此时外国人不再受到改革开放前的驱挤，但各种限制仍然很多。此时国门初开，人口流动的主要方向是中国人走出国门，而进入中国长期或永久居留的外国人数量有限。仍以上海为例。1980年，全上海常驻外国人只有624人，1985年

增加到约3000人，1990年增加到4110人。<sup>[6] (P.326)</sup> 但随着20世纪90年代社会主义市场经济改革方向的确定，改革开放进一步深入，常住中国的外国人开始直线上升。1993年上海常住外国人达到1.1万人，2005年则超过了10万人，2007年总数达到13.8万人。<sup>[5] (P.69)</sup> 随着来华常住外国人的增多，要求获得长期或永久居留中国身份的外国人逐渐增多。为了应对和适应这一情况，2004年8月15日公安部和外交部联合发布了《外国人在中国永久居留审批管理办法》，对外国人在中国永久居留的条件和申领程序进行了明确规定。这也标志着中国适应全球化的国际潮流正式实施了“中国绿卡”制度以吸引高端国际人才。但从相关规定看，取得中国“绿卡”的门槛是偏高的。这正是每年获得中国“绿卡”不过数百人的原因。

自新中国成立以来直至改革开放，鉴于对帝国主义殖民的历史记忆和冷战意识形态的桎梏，中国对外籍人士在华停留或入籍中国一直保持着排斥、戒备和不接纳的态度。改革开放后，虽然对外侨移民展示了更加开放的态度并施行了更加国际化的政策，但仍远没放弃对外侨移民的某种心理戒备。虽然21世纪初中国对外侨移民打开了“绿卡”之门，但“归化入籍”之门却仍然紧闭，即使每天都有不少中国人“归化入籍”至世界各国。这种非开放心理与逐步走向世界的伟大历史目标是不一致的。

## 2. 微不足道的外侨移民

随着中国崛起和美国的相对衰落，来华经商、学习、旅游、定居的外籍人士逐渐增多，并形成了可观的外侨群体，像北京的“韩国城”、义乌的“中东街”、广州的“巧克力城”和桂西北的“越南新娘”<sup>[6]</sup>等，这些外侨聚居地的存在充分折射了世界走向中国的趋势。但当中国海外移民群体以千万计的时候，中国外侨移民却尚未突破百万大关。2011年公布的第六次人口普查结果显示，居住在中国境内并接受普查登记的港澳台和外籍人士共102万，其中在华停留超过一年的共68万，以定居为目的仅186648人。不过这些数据还是包括了港澳

台同胞的数据,事实上在102万总数中外籍人员仅59.4万,如果假设外籍人士和港澳台同胞在华停留超过一年的比例相同的话,外籍人士在华超过一年的大概在40万左右。也就是说,新中国成立60年来仅仅吸引了40万外侨移民。相对于改革开放30年来超过450万的海外移民,40万的规模几乎可以忽略不计。从另一个角度看,2010年,在中国居住的出生在其他国家的人数仅占总人口的0.1%,低于美国的13.5%、日本的1.7%,也低于印度的0.4%和泰国的1.7%。<sup>[7]</sup>这表明,无论就历史存量还是现实存量而言,中国的外侨移民是微不足道的。

中国不仅外侨移民很少,即使在中国逐渐放开外侨永久居留权之后,真正获得中国永久居留权(俗称中国绿卡)的外侨人数其实也不多。自1985年中国开始允许外侨取得长期或永久居留权以来,真正获批的数量很少。根据2004年的数据,在《外国人在中国永久居留审批管理办法》实施以前,中国共批准3000多人在中国永久居留,<sup>[8]</sup>而在实施这一管理办法6年之后,大约只有1000多外国人获得了中国“绿卡”,<sup>[7]</sup>也就是说,1985-2010年的25年中,只有不足5000人获得中国永久居留权,这与中国超过13亿的人口规模和数千万的海外移民相比,实在是微不足道的数字。外侨移民之所以微不足道,是与新中国上述过于谨慎“非国际化”的外侨政策紧密相关的。

## 二、21世纪初中国国际移民的特征及其对国家安全的影 响

移出移民与移入移民是一个国家国际移民的两个方面。过去对中国国际移民的研究往往集中于海外移民的研究,随着中国的崛起和西方遭受金融危机,虽然近年来有不少研究者开始关注外侨移民,但把海外移民与外侨移民二者进行综合对比的研究尚不多见。本文通过对中国海外移民与外侨移民的综合对比,发现中国国际移民最基本的特征是“单向外流”,这一特征凸显了中国国

际移民的结构失衡和“人财两空”的现状。这种现状在21世纪初似乎愈发突出,对中国国家安全产生重大影响,必须引起国家的高度重视。

### (一) 脑力流失与国家人才安全

2007年,中国社会科学院《全球政治与安全》报告显示,在成为世界上最大移民输出国的同时,中国流失的精英数量也居世界之首。<sup>[10](P.195-213)</sup>留学生移民是国际移民精英的主要代表。根据教育部《2009中国教育统计年鉴》的统计,从1978年到2008年底,中国各类出国留学人员总数达139.15万人,留学回国人员总数为38.91万人,回归率不足1/3。即使是当年万人规模的公派留学人员,也不是全部回归。郭玉聪指出,“实际上中国留学生有77.6%的人成为留学移民”。<sup>[11]</sup>在出国留学的学生中,名牌大学的优秀学生所占比例最高。例如,1985年以来,清华大学涉及高科技专业的毕业生80%去了美国,北京大学这一比例也为76%。2006年,清华大学和北京大学还分别以571名与507名博士输送量,超过美国本土伯克利分校成为美国大学博士生来源最多的两所院校。因此美国《科学》(Science)杂志把清华大学、北京大学称做“最肥沃的美国博士培养基地”。美国1/3有博士学位的科学家与工程师在外国出生,其中这些外国科学家与工程师22%来自中国大陆(不含港澳台),远高于排在第二位的印度(14%)。《纽约时报》(The New York Times)引述权威数据揭示:2002年在美国拿到科学或工程博士的外国留学生,到2007年仍然留在美国的比例为62%。其中,各国(地区)留学生留下来的比例不一。中国的博士有2000多名留下,占中国留美博士的92%,比例高居各国第一;印度的博士有600多名留下来,占81%,排在第二位;加拿大的博士有55%留下,排第三;第四是德国博士,52%留下;台湾地区的博士有43%留下,居第五。<sup>[12](P.54)</sup>

持续30多年的出国留学热,使中国成为世界头号科技人才资源输出大国,出国留学人数长期位居世界前列。据统计,自1978年至2006年底,中国出国留学人员总量达106.7万人,其中2000

年以后出国留学的人员占70%以上。<sup>[13]</sup>1998年中国出国留学人员为1.7万人,2000年为3.9万人,2001年为8.4万人,2002年为12.5万人,2009年高达22.9万人,增长速度迅猛。1978年以来,中国出国留学人数年均增长率为22.1%,其中20世纪80年代为3%,90年代为29.7%。从20世纪初至2002年以前,中国出国留学人员共有45.5万人,学成回国留学人员13.21万人,流失人员32.29万人,所占比重高达70.97%。<sup>[14]</sup>从表5可知,其一,自2002年以来,中国公民出国留学人数每年都超过10万人。其二,2002-2009年,中国出国留学人员共计116.29万人,其中回国留学生36.27万人,回归率仅有31.2%,流失人员比重高达68.8%,居世界各国前列。因此,尽管回国留学生绝对量与回归率都在增长,尤其是在2008年金融危机之后,回归率增长较快,但一个不可忽视的事实是,出国留学人员绝对量增长也很快。这意味着,在回归率得不到大幅度提高的21世纪初,中国“脑力流失”

现象很难得到根本缓解。

在领军人才上,截至2009年有9名日本血统的人先后获得自然科学领域的诺贝尔奖,大部分在美国留学或工作过,但只有一位不是日本籍。中国有8名华裔获得自然科学领域的诺贝尔奖,5人出生在中国(即本来有中国国籍),但全部都拥有或曾拥有过美国国籍,只有中国台湾的李远哲后来放弃了美国国籍。

发展中国家在经济起飞阶段,出国留学人员回国率保持在2/3是比较合理和有利的,该比例被称为“黄金回归比例”。若以此为标准,尽管中国留学人员回归率有所提高,但总体上仅仅维持在1/3左右(见表5)。因此,中国留学人员回归率尚有很大提升空间,中国仍处于严重的“智力流失”状态。然而,在未来的国际竞争中,人才是决定一国兴衰的关键因素。虽然中国是人力资源大国,但并不是人才资源强国,21世纪初中国这种“智力流失”现状必将对中国人才安全带来深远影响。

表5 2002-2009年中国留学人员基本数据(单位:万人)

年度	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	合计
出国人数	12.5	11.73	11.47	11.85	13.38	14.45	17.98	22.93	116.29
增长率		-6.3%	-2.2%	3.3%	12.9%	7.997%	24.43%	27.5%	
回国人数	1.8	2.01	2.51	3.5	4.24	4.45	6.93	10.83	36.27
增长率		12.3%	24.9%	39.4%	21.1%	4.95%	55.73%	56.2%	
回归率		17.1%	21.9%	29.5%	31.7%	30.8%	38.5%	47.2%	31.2%

资料来源:2002-2007年数据见《中国教育年鉴》(2003-2008),[http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_2732/index.html](http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2732/index.html)。2008年数据见《2009卷年鉴》,<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3124/201002/82571.html>。2009年数据见《教育部公布2009年度各类留学人员统计结果》,[http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_851/201006/90108.html](http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_851/201006/90108.html)。

## (二) 财富流失与国家经济安全

在海外移民大量增加的同时,财富也以各种方式转移至海外。来自各国移民局的数据显示,中国通过投资移民海外的人数近年来在逐年增加。北京因私出入境中介机构协会的数据显示,2009年到美国投资移民的EB-5类签证的中国申报人数较前一年翻了一番,从2008年的500人上升到超过1000人。美国公民及移民服务局(USCIS)发布的数据显示,2010年中国的投资移民申请共772人,占该移民局全年发放EB-5签证总数的

41%,居全世界之最。2009年,这一数字更是高达1979人。加拿大2010年将投资移民的金额提高了一倍,结果非但未吓走中国移民,人数反而呈现爆炸性增长。加拿大公民和移民事务部负责人表示,2010年中国投资移民加拿大人数占全部投资移民的62.6%。澳大利亚移民与公民事务部的数据库显示,中国2010年获得商业移民签证的人数达3416人,其中年龄多介于35-44岁。<sup>[15]</sup>

2011年4月,中国招商银行联合贝恩资本发布了《2011私人财富报告》,再次确认了这轮投

资移民潮。报告认为，近年来，中国向境外投资移民人数出现快速增长。以美国为例，中国累积投资移民的人数最近5年的复合增长率高达73%。该报告还指出，2010年中国可投资资产1000万元人民币（简称高净值人群）以上的人群数量达50万人，共持有可投资资产15万亿元人民币。与此同时，接受调研的高净值人群中近60%的人士表示，已经完成投资移民或有相关考虑。而个人资产超过1亿元人民币的企业主中，27%已经移民，47%正在考虑移民。

中国海外投资移民的猛增，导致大量财富流失。根据加拿大移民局的数据：2009年，加拿大投资移民全球目标人数为2055人，中国为1000人左右。以投资起步价40万加元（约235万元人民币）计算，仅2009年，即使只按“门槛标准”计算，从中国流向加拿大的财富至少23.5亿元人民币，相当于上海世博会一座中国馆。据此，新华网转发《羊城晚报》的报道：“据业内人士保守估计，去年（2009年）中国流向海外国家的移民资金恐怕不会少于100亿元。”<sup>[16]</sup>建设银行副行长陈佐夫2010年在接受《中国企业家》采访时透露的相关数字也与此相符，他说：“中国管理层的精英，通过办投资移民带走了大量财富，仅2009年大陆就有3000人投资移民到美国和加拿大，他们投资的总额超过了80亿元人民币，若再加上人民币比较热门的地区，2009年的统计，移民带出去的资金就超过了100亿元人民币。”<sup>[17]</sup>面对资本的暗流涌动，有媒体发出警告：中国或正在重演俄罗斯20世纪90年代末期的富豪“逃亡潮”。<sup>[18]</sup>

与以“公派出国”为特征的第一波移民潮和“技术移民”为主的第二波移民潮不同，21世纪初以来“投资移民”的大量出现成为第三次移民潮较为突出的特点，并成为财富流失的主要路径。虽然随着移民的流进与流出，资金的流进与流出是正常的，但相对于资金回流，此轮移民潮带走

的财富相当庞大，且难以精确计量。此轮以投资移民为主的财富流失，既有纯资产的流失，也有教育费用的浪费，还有外流资金创造价值的流失，因而对国家经济安全形成了潜在威胁。

### （三）单向外流与国家形象危机

迁徙可以说是人类的天性，迁徙自由也是人类的基本权利。随着全球化的加速推进，国际人口在各国间加速双向流动本是正常的国际现象。但对于经历“文化大革命”、对外打开国门30来年的中国来说，国际人口流动并没有表现为正常的双向流动，而是呈现为一种持续的单向外流现象。表1、表2和表3表明，每年大约有10万中国人获得美国永久居留身份和加入美国国籍，而全世界自1985年以来获得中国永久居留身份的仅仅不足5000人。虽然随着近年来中国国力的提升、世界对中国关注度的提高以及西方遭遇金融危机和“制度危机”，<sup>[9]</sup>来华外籍人士呈井喷之势，但就获取永久居留身份或改换国籍而言，中国国际移民的单向外流趋势并未得到缓解。这种单向外流，流失的不仅仅是人才、资金，而且更有国家形象。如果这种单向外流态势不能得到根本遏制，必将对中国国家形象带来损害和危机。

总之，改革开放30多年来，随着中国国力的增长，虽然外侨移民有所增加，但相对而言，中国海外移民增长更加迅猛，单向外流趋势尚未得到根本遏制与改观。正是这种单向外流格局，加上21世纪初兴起的第三轮投资移民潮，加重了中国在国际移民格局中“人财两空”的态势，并对国家经济安全、人才安全和国家形象构成了潜在威胁。这正是中国在当前国际移民格局中面临的基本特征与问题。为此，中国必须对此予以战略性重视并以开放的态度进行科学治理，以争取到2020年能让中国成为“世界人才强国”，从而为在本世纪中叶基本实现社会主义现代化和和平崛起奠定人才基础。

## [参考文献]

- [1] IOM. World Migration Report 2010[R]. Geneva: International Organization for Migration, 2010.
- [2] 阎靖靖. 聚焦精英移民海外潮 [N]. 南方周末, 2010-06-03.
- [3] 丘立本. 国际人口迁移与华侨华人研究 [A]. 郝时. 海外华人研究论集 [C]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002.
- [4] 杨丽琼. 首部《华侨华人研究报告》上午在京发布 30 年间中国海外移民超过 450 万 [N]. 新民晚报, 2011-08-15.
- [5] 柯卫, 雷宏. 改革开放三十年上海外国人证件管理的变化 [J]. 上海公安高等专科学校学报, 2009 (2).
- [6] 李明欢. 国际移民政策研究 [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2011.
- [7] 张静. 中国“绿卡”发给谁 [J]. 决策探索 (上半月), 2011 (6).
- [8] 中国正式施行“绿卡制度吸引外籍人才” [DB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/video/2004-08/20/content\\_1835378.htm](http://news.xinhuanet.com/video/2004-08/20/content_1835378.htm)
- [9] 郭纪. 西方正在经历深刻的制度危机 [J]. 求是, 2011 (17).
- [10] 李小丽. 中国海外移民情况述评 [A]. 李慎明, 王逸舟. 2007 年: 全球政治与安全报告 [C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007.
- [11] 郭玉聪. 中国留学移民的增长态势及其主要原因 [J]. 世界民族, 2006 (2).
- [12] 薛涌. 脑力流失 [J]. 北方人, 2010 (9).
- [13] 改革开放以来留学超百万 我国进入第二轮留学潮 [DB/OL]. <http://edu.people.com.cn/GB/1053/5440433.html>.
- [14] 雷宇, 范红玉. 中国仍将是科技人才输出大国 [N]. 中国青年报, 2011-08-03.
- [15] 陆春艳. 移民潮 PK 归国热 “人财”争夺战谁主沉浮 [DB/OL]. <http://www.chinanews.com/hr/2011/08-17/3263531.shtml>.
- [16] 移民风暴: 美、加、澳竞相“降门槛” [DB/OL]. <http://news.sina.com.cn/o/2010-07-20/064217832458s.shtml>.
- [17] 赵家鹏. 内地掀起富豪投资移民潮 流失精英数量居世界首位 [DB/OL]. [http://news.ifeng.com/mainland/detail\\_2011\\_07/26/7940952\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/mainland/detail_2011_07/26/7940952_0.shtml).
- [18] 刑少文. “逃跑的人”: 投资移民的经济隐喻 [J]. 南风窗, 2010 (7).

(责任编辑 齐琳)