

试论美国文化多元性的成因与特征^{*}

余 志 森

(华东师范大学历史系, 上海 200062)

摘 要: 美国文化从它的创造主体分析是一种移民文化。它在美国经过初步形成、成熟定型进入当前的多元文化发展阶段。美国移民的多“源”性决定了这种文化在民族认同基础上具有鲜明的多元性。影响移民文化形成发展的三个主要要素是: 移民祖籍国的文化传统、移民与新环境的斗争以及在此过程中不同族裔移民间的融合。它对美国的双重影响, 既有“海纳百川”的包容性与杂交性, 也可以成为某些美国社会问题产生的文化因素。

关键词: 美国; 美国文化; 移民; 多元文化

“美国民族的形成实乃整个人类历史上的一大奇观”^①, 其最大的特点就是多元性。

就创造主体移民及其特性而言, 美国文化可以被认为是一种“移民文化”。广义上, 美利坚文化都可以被认为是移民及其后裔们所创造的, 美国著名历史学家汉德林曾说: “当我想写美国移民史时, 我发现移民就是美国历史。”^② 由于美国文化的创造主体不是单一的而是来自世界不同种族、民族、族群的移民, 它的多源性铸造了它的多元性。狭义上, 它特指美国历史上所有的第一代“移民”的文化, 不包括移民后裔的历史文化内容。本文试从广义上探索美利坚文化多元性的成因、构建这种文化的主要因素及其主要特征。

一、创造移民文化的主体——多源移民群体

综观全球众多移民国家, 美国移民的多源性是一个重要特点。不同历史时期来美国的移民群体是很不同的。移民始祖基本上是西欧人, 特别是盎格鲁-撒克逊人, 后北欧人、中欧人、东欧人、南欧人大量涌入美国, 同时非洲人也被迫作为奴隶迁居美国, 进而亚洲人、拉丁美洲人纷至沓来。美国移民的动机也因“多源”呈现多样。有因经济危机而到新世界谋生的, 有革命失败而流亡美国的, 有为实现政治理想的, 有向往美国优裕生活条件的, 有慕自由民主美名的, 有追求美国高度发达科学技术的, 有被迫迁居的, 也有为摆脱个人不幸命运的等等, 不一而足。随着时间的推移美国移民的结构与成分也在逐渐发生变化。

与多源性相关的是美国移民迁徙的连续性。移民潮流不但没有随着美利坚民族形成而结束, 反而因美国的发展与崛起而不断高涨; 来自不同时期的移民不仅吸取欧洲文化, 也吸收了许多亚洲、非洲、地理大发现前的美洲和近来的拉丁美洲的文化形成了广泛被接受的价值

* 本栏目系 2001 年国家社会科学基金项目“美国多元文化研究”(项目批准号为 01BSS004) 的阶段性成果。

收稿日期: 2002 年 6 月 11 日

观、观念和信条^③。移民文化蓬勃发展呈现一派斑斓绚丽的多元特色。

人类历史上，迁徙、移居是一种与“生”俱来的历史现象，移居的艰难经历与开拓新环境的特殊遭遇造就了移民的独特性格。他们都是为了改变处境，寻求新的更好的生存环境而离开自己熟悉的故土，一生中都会有一段特别的“历险”、“创业”的经验。他们往往会组成一个新的社会群体，在生死考验中变得格外互助团结和提高了民主意识。迁徙过程在某种意义上是一个残酷而严峻的自然选择过程：优胜劣汰。到达新世界以后，移民群体在艰苦环境中求生存与发展，同死亡、疾病作斗争，白手创业。著名历史学家汤因比认为“逆境”是一种历史动力。

经受跨文化的熏陶也是移民群体的共同特征。作为在祖籍国接受过一定文化熏陶的移民来到新环境后置身于另一种不同的甚至是相反的文化氛围中，大都会经历一种“文化震荡”^④，感受介于若干不同文化边缘的“边缘人”的甘苦。移民群体中的知识分子因为具备这种跨文化优势，能采用不同的文化视角观察社会与生活，吸取多文化的养分而产生灵感。

美国移民始祖不同于人类史上的古代移民，在现代文明的曙光照耀下离开先进的祖籍国向荒芜的美洲迁徙，作为现代文明载体的他们起了传播新文明的进步作用。马克思恩格斯认为：“这些国家在开始发展的时候就拥有古老国家最进步的个人，因而也就拥有与这些个人相适应的人，在古老的国家里还没有能够确立的最发达的交往方式。”^⑤

就是这些具有特殊秉性的移民群体沿着移民始祖的足迹，来到美洲（后来的美国）世代奋斗绘制了美国短暂而壮丽的历史画卷。

二、构建美国移民文化的三个主要层面

如果对美国移民文化的成因加以进一步考察，至少有如下三个层次的问题需要研究。这三个层面虽有区别但相互影响构成合力推进移民文化的生成发展。

第一层面：移民祖籍国文化传统的重大影响。移民祖籍的文化传统是移民文化的直接渊源之一。在旧世界中成长的移民总是带着特定的文化传统来到新世界，他们自觉或不自觉地将自己的价值观念、宗教信仰、文化习俗甚至生活习惯一起“移居”到新土地上，企求按照自己的生存方式去创造新生活。

移民文化形成的早期阶段，祖籍国文化传统的影响十分深远。英属北美殖民地时期，英国的文化模式一直起着主导作用，移民始祖不仅“带”来甚至是直接从欧洲（特别是英国）“搬”来了文化，在美洲尽量模仿英国的样式创造他们的新生活。英国文化与欧洲文化传统对美利坚文化无疑是一种最有影响力的历史因素，甚至构成了具有潜在影响力的文化“基因”。美国政治科学历史学家克林顿·罗斯塔说：“他必须赞许用形容词‘英国美国人’而不是‘美国人’来描绘占统治地位的文化，甚至一直延续到1765年。”他认为：“殖民地时期的思想是大量被衍生的，经常是全面的模仿。”^⑥因此移民文化的初步形成时期往往是一种双重意识，移民们“一方面意识到旧世界的流风余韵，另一方面也意识到新世界的希望。昨天已成过去，但也值得留恋；明天已经在望，但也令人生畏。”^⑦

尽管英国文化在殖民地占着某种主导地位，但因为移民群体还来自西欧其他国家而形成多元格局，来自不同欧洲国家的白人在相互融合的同时也吸收了印地安人的文化，不仅吸取印地安人的农业技术和生产知识，甚至据说美国的开国元勋在制定宪法时都参考过易洛魁人的政治经验，在军事行动中吸收过印地安人的作战方式。诚如美国学者所说：“如果没有欧洲人与印地安人之间的互动，今天的美国和欧洲社会，将别是一番景象。”^⑧

但是随着美国移民“源头”的不断扩展，美国文化得以继承的传统也不断扩大，以致发展到今天它几乎继承了全球的多数重要文化传统。美国历史学家康马杰说：“从继承而论，美国不仅继承了英国的传统，也继承了欧洲的传统；不仅继承了17、18世纪传统，也继承了两千年的传统。美国是英国的产物，这一点谁都承认；美国的文化和制度的渊源可以追溯到希腊、罗马和巴勒斯坦，这一点却被遗忘了；美国人所保持的国家、教会和家庭的基本制度以及他们所珍惜的基本价值观念都表明了这种悠久的来源和关联。”^⑧如果把美利坚文化仅仅理解为它的主流文化，上述分析是符合实际的；但是如果把美利坚文化看成是它的主流文化与支流文化或亚文化的综合体，那么美利坚文化恐怕不仅继承了欧洲的传统，而且也吸收了地球上其他不同文化的传统。

第二层面：移民与新环境的的互动作用。在美利坚文化的形成进程中，移民与新环境的互动作用有着决定性的意义。这个过程首先是移民不断移居拓殖美国的过程。美国历史上，这种移居包含外移和内移两个相互依存的过程，一边是老移民及其后裔从大西洋沿岸翻过阿巴拉契亚山，越过密西西比河，跨过大平原，翻过落基山，直达太平洋沿岸；一边是外来新移民源源不断飘洋过海，从太平洋、大西洋、墨西哥湾的不同沿岸来到美国，出现一种东西互动，海陆交叉的大流动。美国的西进运动“形成了一座不仅从旧世界向西推进到北美洲西海岸而且是通向亚洲泛太平洋地区的桥梁”，“不单是美国向西推进：当美国跨越到亚洲时，亚洲人也来到了美国。”^⑨

罗素曾在他的《西方哲学史》中说：“人们生活的环境在决定他们的哲学上起着很大的作用，然而反过来他们的哲学又在决定他们的环境上起着很大的作用。”西进运动与工业革命不仅是物质革命也是一场新老移民创造美利坚精神文明的运动。首先是移民在与新的西部环境的斗争中形成了一种新的文化，即边疆民主的出现与美利坚的民主传统的继续发展；美国人的求实精神在西部开发中，获取了新的实践经验并汲取了世界优秀的哲学成果，升华到哲学高度，实用主义的诞生标志美利坚民族创造了自身的哲学；《美国宪法》通过修正案的形式肯定了美国废除奴隶制革命的成果，《独立宣言》的原则得到全面发扬，印地安人、黑人先后被视为美国公民而享有早该享有的与生俱来的“生命、自由与追求幸福的权利”；美国大众文化也形成了令世人刮目的显著特色：20世纪早期的电影、狄斯尼乐园、好莱坞等的出现构成了美国式的大众文化，美国的摩天大楼建筑群不仅远远高于欧洲的古典建筑而且显现了在世界上独树一帜的美利坚独特的艺术风格。

移民与环境的斗争因采用不同的生产方式形成了不同的社会内容，显现出历史的阶段性。如果说早期移民是为创建新世界开天劈地，筚路蓝缕，在大西洋沿岸形成了新的民族和建立起新的国家，构筑起美国政治、经济、文化、教育等构架，形成了他们民族性格的雏形；那么其后继者则在声势浩大的西进运动中开拓疆域，掀起了美国的第一次与第二次工业革命，创造了美国的工业文明，实现了社会的转型，使美国一跃而为世界强国。美国特有的标志性的里程碑式的文化已经在世界上脱颖而出，美国文化的特性最后形成并得到世界的首肯；二战以后美国开展了第三次科学技术革命，大量非欧新移民的涌入为美国注入了新鲜血液和蓬勃的活力，他们不仅在传统工业而且也在高科技和信息产业中发挥重要作用，美国历史进入了新的发展阶段。

第三层面：不同文化背景的移民群体间的融合。不同文化传统背景的种族、民族、族裔群体在与新环境互动中，因文化差异会有不同的社会经历与体验，他们积累的经验与知识也各不相同，保留取舍自己文化传统的程度也因“族”而异，吸收外来文化的力度由于各自的

目光不同而各有千秋，因此在美国多源的异质文化间呈现复杂关系，在不同的历史时期或历史阶段，因为移民结构与人口结构的不同，上述异质文化间的交融、吸收甚至冲撞表现为不同的内容与方式。

各种异质文化在移居与开拓过程中融合，形成了移民文化的核心部分，即我们今天所指的主流文化，这个过程在美利坚民族形成时期和 19 世纪末 20 世纪的“大熔炉”时期表现最明显；与此同时各种不同文化中的独特因素混合存在于同一个社会中，形成一种类似拼盘式的文化。“融合”与“混合”同时存在，因而形成了主流文化与支流文化（亚文化）的关系。其中的少数族裔总是兼具外来移民和少数族裔成员的双重身份，“美国亚裔的历史只有当我们把他们视为既是移民又是非白人的少数群体时才能被充分理解。”^⑪

独立战争成了新文化的熔炉，在战争期间“殖民地人民的思想中，文字和概念已被给予新的形式，以不同的方向强烈的更新着，得出他们自己也难以理解的结论。”^⑫战争进程本身促使殖民地人民形成“我们是美利坚人”的共识，这是美利坚文化同一性的表现。1782 年，克雷夫科尔在他的《一个美国农民的信》中说过：“这时，所有民族的个人融合为一个新的人种，他们的劳动和子孙后代总有一天会引起世界的巨大变化。”《独立宣言》与《美国宪法》的制定在理论上成为美利坚文化初步形成的标志，集中体现了这种文化的价值观念与政治文化。尽管它尚属于欧美模式的文明，一种以英国文化为主体、美国文化为辅的文化，但新文明的轮廓毕竟已经初见，日后发展壮大的美国文化的基础与核心已经形成。

19 世纪末 20 世纪初，当时欧洲移民占主导地位，其中包括西欧、北欧、中欧、东南欧的移民群体，虽然他们有不同的国别与族裔，但文化背景大都为西方文明，融合较为容易，美国政府强化推行“美国化”与同化政策，促使外来移民接受美国业已形成的价值观，增强美国意识，学习英语，促使同化，让他们的“心”也都完全美国化，最后在美国这个“大熔炉”里熔铸成了以盎格罗—撒克逊文化为主流，以欧洲移民为主体的北美新文化——美利坚文化。它源于欧洲文化，但又别于欧洲文化，它是一种新的创造物；这种文明虽然有着欧洲文明的印记但决不是它的翻版，而是一种崭新的美国文明，完全有着他们本身的新的“质”地。曾经有学者认为美利坚文明只是欧洲文明的种子在北美生根开花的结果而已，阳光底下没有新事物。美国著名历史学家弗雷德里克·特纳提出了他的“边疆”说，他认为：“边疆不断地向西推进就意味着逐渐离开欧洲的影响，逐渐增长美国独有的特点。”“受到边疆的残酷的考验的移民都美国化了，获得自由、融合成为一个混杂的种族，这个种族既没有英国的民族性，也没有英国的特点。”^⑬

人类历史发展表明，文化发展首先依赖于人类适应环境与改造环境的创新能力以及将这种经验与知识继承与传递下去的“遗传”能力。美国移民在继承祖籍国祖先的知识与经验的基础上在新环境中进行开拓，为他们生活的时代积累新的经验与知识，增添新的内容，创造新的文化成果；同时他们又与其他族裔的移民群体在开拓进程中接触并接受吸纳他们带来的“外来”经验与知识。纵向继承、横向开拓与相互吸收构成移民文化生成的一个完整过程，前者是文化渊源的继续，后者是同环境作斗争与吸收外来文化的创新开拓。

上述三个层面的互动历经三个多世纪的潮涨潮落，美国移民不仅创建了美国文明而且在创建过程中也改变与发展了自身，形成了美国人自己的性格。“美国不是属于一个种族或一个群体……美国人从第一次触及弗吉尼亚海岸的一刻起一直在重新界定他们的民族特性”^⑭

三、美国移民文化的形成与发展阶段

美国移民文化并非一蹴而就，它经历了一个形成发展过程：初步形成、成熟定型与多元

发展阶段；在内容上经历了一个从多元——“同一”——多元的变化过程；在地域与发展空间上，经历了在北美洲中部从大西洋沿岸到太平洋沿岸的扩展。^⑤

初步形成阶段：美利坚文明初步形成阶段是指1607年到1783年前后的近两个世纪。这是第一个“多元合一”的过程。1607年的英国探险者在弗吉尼亚詹姆斯顿登陆。1619年，一条荷兰船带来20名黑人来到弗吉尼亚；1620年，“五月花”号运载英国移民来到波士顿湾的朴利茅斯建立定居点。往前还可追溯到西班牙殖民者在北美洲的探索活动。据统计，1790年，美国第一次进行人口统计，全国共有3929625人。^⑥其中英格兰人占60.14%，苏格兰人占8.1%，爱尔兰人占9.5%，德国人占8.6%，荷兰人占3.1%，法国人占2.3%，瑞典人占0.7%，西班牙人占0.8%，不明身份者占6.8%。这种移民结构已显示出多源的特点。

这些不同民族、族裔、具有不同宗教信仰的居民生活在共同的土地上，由于经济发展统一市场的形成，英语逐渐成为大家共同使用的语言，在开辟新环境的斗争中他们加强联系认识到共同的利益与追求目标，美利坚民族认同感在独立革命前初步形成。马克斯·萨弗尔说：“在1650——1750的一个世纪里一场知识革命已在北美洲的英属殖民地发生……他们已经创造了一种新文化；他们懂得它，他们为此而骄傲。”^⑦也诚如斯蒂格所言：“总之，行省时期的作家们虽然他们的背景有很大的不同，但是他们在兴趣、秉性、住所方面都有一个共同特点。因此，凡是直接关系他们经验的事情都是美利坚的。”^⑧同时，他又认为“显然，在行省时期没有一种美国思想，而只是一种美国人思想的复合物。”美国著名历史学家丹尼尔·布尔斯特廷认为在美国革命以前“一种新文明的大致轮廓已被勾划出来。”^⑨

成熟定型阶段：美利坚合众国建立至第二次世界大战可以被认为是美利坚文化的成熟定型时期，所谓成熟定型，就是指美国文化脱离欧洲的“母胎”从内容到形式以全新的面貌并带有明显美国特征出现在世界上。美国建国以后的一个世纪里发生了对美利坚文明成长具有决定意义的重大事件，波澜壮阔的西进运动与两次新的移民高潮，两次产业革命和一场政治革命——南北战争。

西进运动与工业革命是一场全面开发美国西部的运动，也是美利坚民族融合的大熔炉，更是一场全面的美利坚文明的创建运动。它不仅使在大西洋沿岸初步形成的美利坚文明的轮廓和雏形得以充实与提高，最后扩展到太平洋沿岸；而且在移民开拓广袤土地与推进边疆线的进程中，铸就了美国人的性格特点，形成堪称世界上的另一种文明——“密西西比河文明”^⑩。西进运动首先是移民创造西部物质文明的伟大实践；西进运动与第一次产业革命几乎同时开展的。西进运动创造了美国中部、西南部的农业基地、畜牧业基地和远西部的矿业基地；随着荒地的开拓，居民点的形成，小镇的出现，工业的发展，城市犹如雨后春笋地在北美洲土地上拔地而起；交通事业的发展促进了西进，西进又促进了交通事业，横贯全国连接大西洋与太平洋的铁路应运而生。

文化多元发展的新阶段：第二次世界大战以后至今，美国式的多元文化发展到新阶段，影响美利坚文化继续发展的因素增多了，不仅有原来的欧洲传统，而且有美国自身的新文化传统；同时随着络绎不绝来自美国的非欧裔新移民的到来，非欧文化传统对它的影响力倍增；移民面临的新环境也由以前的“荒野”变成了工业化的新美国。

四、移民文化的主要特征：多元性与同一性的统一

移民群体的多源性决定了这种文化的多元性，多元性已成为美国社会与文化的本质特征之一。二次世界大战以来，移民的内部构成发生重大变化，来自拉丁美洲与亚洲的移民取代

欧洲人成为多数。(见表1)^②

表1 1999年美国移民来源表(美国移民归化局的统计)

总人数	欧洲	亚洲	美洲	加勒比海	中美洲	南美洲	非洲	大洋洲
646,568	94,373	193,061	312,324	70,386	41,441	41,112	33,340	4,299
100%	14.6%	30%	48%	11%	6%	6%	5%	0.6%

移民结构的变化直接影响了美国的人口构成。据最新统计,美国现有人口2.8亿,其中白人2.1亿,约占美国总人口的75%,西班牙裔是指那些从古巴、墨西哥、中南美洲迁移而来的人及他们的后裔,约有3500万,超过非洲裔美国人成为最大的少数民族,占全国人口的12.5%。其次是黑人,有3400多万人,占12.3%。亚裔是“第三大少数民族”,有1000万,占3.6%。印第安人与阿拉斯加原住民有250万,占美国总人口的0.9%。夏威夷土著与其他太平洋岛民的人口不到40万,只占0.1%。^③值得注意的是美国战后不同族裔的通婚比例呈增高趋势,“没有这样一个国家正在产生如此众多的混合血统的人。”^④

随着现代化与全球化进程的加速,不仅地理上的距离日益缩短而且使全球各个角落息息相通,“现代通讯——电台、电视、电话和印刷媒介——不仅是一度被认为的同化力量,而且成了人们在外环境中保持他们自己特性的工具。”^⑤“地球村”的形成使移民与祖籍国的距离消失,“使(美国的)少数文化的成员能不管地理上的分离而相互保持联系,使移民同他们祖籍国的文化保持联络,因而现在少数族群能更好地抵制同化和动员更多公众支持承认他们的文化。”^⑥国际上民族主义运动的高涨成了美国多元文化发展的主要外部条件。

20世纪60-70年代民权运动的高涨,高等教育领域广大师生要求教育多元化的改革呼声,多元文化主义思潮的兴起,美国政府面对现实在继续维护主流文化的同时也从政策与体制上保护少数族裔受教育与就业的机会,修改移民政策等等推动了文化多元化的历史进程。

美国高等学校始终是领导美国文化新思潮的发源地,文化多元性表现最为突出。90年代,美国高校首先吹响多元文化主义的号角向主流文化挑战。高校社会学科的课程改革彰显了美国多元文化教育的发展趋势;同时为了适应美国多元社会与全球化的需要美国教育的培养目标与教育手段也作了改革,加强了多元文化素养的培养,教育成为帮助学生了解与适应多元社会的重要途径。在批判、破除欧洲中心主义的过程中,社会学科课程的多元文化特色在日益增强,少数族裔的文化历史传统与优秀思想成果受到重视得到发扬,同时西方文明也重新受到关注。美国大学过去曾经为建设美国主流文化作出过贡献,现在又自觉推动美国文化的多元化进程。加利福尼亚大学柏克莱分校六十年代是全美国学生运动策源地之一的著名“反叛中心”,九十年代这里又兴起了向主流文化发起挑战的多元文化主义。

宗教领域多元化根深蒂固。从殖民地时代开始美国宗教就呈现多元态势并成为美国文化多元性的主要历史根源之一。多元文化的扩展促使原先的主流宗教影响力出现衰势。少数族裔的宗教包括东方的宗教信仰在美国开始扩张并显现一定规模。宗教裂变不仅表现为三大宗教教徒之间在世界观和社会经济方面依然存在的差异;而且也在同一信仰内部发生,如进步派逐渐主导了美国天主教,主张改革的犹太教进步派也开始控制该教的大局。

美国语言的多样性反映了移民文化的多元性。据有关统计,1990年外国出生的美国人在家里使用的语言的情况极为复杂。大约1950多万人口中,使用英语的仅400多万,使用非英语的1500多万:其中使用德语53万;法语53万;西班牙语735万;葡萄牙语28万;汉语109万;日语24.5万;意大利语50万;斯堪的那维亚语80.700;希腊语18万;韩语

53万；菲律宾语79万；越南语43万；俄语19万；波兰语28.6万；泰国语17万；亚美尼亚语11.5%万；乌拉尔语11万等等。^④即使是现代美国英语也因吸收了其他语言，而分成“美国人创造的新词”、“被美国人赋予了新含义的英语旧词”、“已被英国人淘汰的美国常用词”、“来自印第安语和其他非英国移民语言的外来词”等四大类。^⑤可见美国英语吸收与“融合”其他语言之一斑。此外新闻传媒的多语化也是一种新现象。

思想文化学术界的多元性则因为多源移民带来不同祖籍国的文化而显现为流派林立，学风上的自由争论等。如欧洲的奥地利学派迁徙美国后发展了美国的分析哲学，史学研究从内容到方法都呈现多样化趋势，少数族裔、妇女问题等社会史著作不断涌现，文学上出现的“寻根”现象与“黑人文学”、“犹太文学”的形成，心理学流派不胜枚举等等都是移民文化所特有的现象，世界其他地区绽开的学术之花往往会在美国结果的现象值得研究。文化交融在多元文化的氛围下进行得更得更为有声有色，非西方文化受到从未有过的重视。有美国学者主张面临多元文化主义的挑战应该捍卫一种世俗性质的，能在西方与非西方文化广泛相互比较演进中存在的道德观，认为非西方文化至少在如下三方面对形成这样的道德观作出贡献：“一是非西方道德观念能有意义地矫正或解释我们西方的道德观念。二能帮助我们认清我们的重要义务，这些义务源于我们的道德观，我们以前没有认识的或已经完全认识了。三能帮助我们懂得如何最好地，特别是跨文化地去实施我们自己的道德观念。”^⑥

美国社会的多元族裔结构对美国的政治文化与外交政策的影响也日益彰显，美国政界人物少数族裔的比例不断增高就是明显例证。1970年，阿拉巴马州被选举担任政府公职的黑人仅占2%，1982年增为24.5%。1986年，非裔美国人的选票成为4名南方民主党参议员的关键性投票，非裔美国人担任市长的为数不少，包括洛杉矶、西雅图、明尼波利斯、纽海文等黑人占少数的城市。^⑦今天鲍威尔成了美国历史上第一位黑人国务卿等。外交上出现的“多元文化外交政策”。经济领域不仅企业成员的族裔多元化，企业的运销随着全球化显示多元特征，而且企业管理也转向调整人际关系，营造多元的企业文化方向发展。最近美国经济学家开展“多元文化美国梦”（MCAD）的多项指数的调查研究发现1985-1996年期间美国少数族裔消费者在收入、购物、教育等方面的增长率是白人的2-3倍。如何根据多元文化的思路发展美国经济逐渐成为商界研究的课题。^⑧

综上所述美国多元文化已经渗透到社会的各个领域，美国的地名五花八门，美国人的姓名无奇不有，美国人的服装千奇百怪，美国人的建筑千姿万态，等等。诚如美国学者所言：“我们正在改变的人口结构”是美国社会出现的一个“新趋势”，“从全世界各个角落来的移民以及曾引以为骄傲的‘大熔炉’的失宠，已经明显地重新塑造了我们。那些认同和珍视美国作为一个移民国家传统的人明白，这一新的文化多样性使我们更加丰富。”^⑨有美国学者认为，“现代社会的文化多元性采取了许多形式，其中有三种是最普遍的，一是虽然他们的成员都享有一个广泛的共同文化，但他们中的一些人或保留着不同信念和相关的特殊生活领域的不同实践，或发展他们自己相对独特的生活方式。”“二是社会中一些成员高度批评一些中心原则或优势文化的价值观，寻求按照适当路线重建这种文化。”“三是大多数现代社会也包含了若干自觉和多少是组织好的、以他们的不同信念和实践体系维系和生存的社区。”^⑩

美国文化的多元发展是一种客观存在，一位美国学者在诠释他的书名《来自不同的海岸——美国种族与族裔解释》时说，“来自不同的海岸”有两层含义，一是涉及我们美国人的多元起源——我们的根如何能够被追溯到欧洲、非洲、拉丁美洲、亚洲和北美洲本身；二是描绘学者们对种族和族群体验所作的解释和理解的不同的和有争议的方式——他们是如何站

在不同的海岸提出他们的观点。^④区分美国多元文化的客观事实与有关多元文化的各种“主义”是必要的。多元文化主义即使作为一种理论，也有学者认为它“既不能被看作是一种带有实用主义内容的政治教条，也不是作为一种人与世界的哲学，而是对人类生活的一种透视而已。”^⑤多元文化主义（multiculturalism）这个术语于1988年出现在美国主要报纸上，1989年出现33次，1990年100多次，此后被广泛使用，1991年达600余，1992年900余，1993年1200余，1994年达到顶峰1500余次。^⑥它与20世纪初年的文化多元论一脉相承，强调美国少数族裔的个性与历史性，加强了美国社会中的这种多元意识。从20世纪初曾经出现的“文化多元论”到90年代“多元文化主义”的广泛传播，表明美国文化的多元特点为越来越多的美国人所接受。当然作为一种理论它并不完备，且有明显的局限性。^⑦在美国批评、反对它的大有人在，甚至有人将它看成是对美国构成“威胁”的专事内部破坏的特洛伊马。^⑧

综观美国历史的发展，多元化并非以损害美国一致性为前提的，作为历史客观进程多元化与同一性两者是相互渗透，互为依存而不可分割的。在多元文化发展进程中，既有不同种族与族裔文化的交融，也保留有不同质的文化的某些特性。因为异质文化之间，有其相容性与非相容性的两个部分存在，相容性导致交流、吸纳与融合，非相容性引起冲撞、排斥与抗拒。经过“熔炉”的融合，异质文化的相容部分融合吸收形成美国文化的核心，体现了美国的民族精神和文化特质。美国学者对波士顿北端地区的意大利族裔社区进行考察，根据那里的意大利族群已经被同化而融入了主流社会，但还依然保存着他们的某些多元文化的方面得出结论：“保持多元文化的某些方面而融入美国生活经纬之中，对于美国移民是十分可能的。”^⑨

同时，美国移民群体的居住有别于其他移民国家，加上移民来美国的时间不一，也有利于不同族裔的移民相互接触与交流，美国大都市也都呈现多族裔的多元文化结构，此外异族联姻在民族融合中使得移民的第二代、第三代分不清自己是哪一族的人，混血儿的大量出现使得族裔的划分变得模糊起来。不过尽管近年来美国的多元文化盛行，但并没有使美国社会解体，没有使他们的价值观发生根本改变，因为多元化在根本精神上符合美国“人人生而平等”的价值观。

移民的多源性与移民文化的共创性还决定了美国文化的杂交性。单一种族或民族的移民无法创造出多元的杂交文化，多族裔移民相互隔绝互不来往同样创造不出杂交文化。美国的移民不仅多样而且共创他们的新文明，因此造就了美国文化的多元杂交性，它表现为同质化与混合化两种形态，前者是质的变化，形成成为美国文化的主流与核心；后者是量的变化，构成美国文化的多种亚文化。同质化与混合化两者相互渗透与影响，同质化过程中含有混合化的成分，混合化过程中包含同质化的内容。说美国是“大熔炉”，这是事实，但这是部分的事实；说美国是大拼盘，也是事实，但也是部分的事实；说美国既是“大熔炉”又是“大拼盘”才是较为全面的看法。

纽约就是典型的移民城市与移民文化。它从印第安人的一个居民点成为荷兰人的新阿姆斯特丹，再发展到今天美国的世界大都市，创造者是谁？来自不同国家、地区有着完全不同命运的外来移民怀着“美国梦”在这片土地上建造起现代摩天大楼建筑群，展现了他们如何从套用欧洲古典式样到创造美国特色的艺术语言的轨迹。20世纪，纽约不仅成了世界金融中心而且成为美国文化的象征，纽约百老汇成为戏剧表演的代名词，这里的高等学府吸引全球的莘莘学子前往深造，市内的大都会博物馆展现了世界各种悠久文明的优秀成果，纽约成为吸引世界文化精英的当代西方文化艺术中心。纽约多元文化的繁荣致使人们难以区分主流文化与支流文化的界限，终于令那些视美国为毫无文化品位的“暴发户”的欧洲人刮目相视。但是美国人民为此付出了巨大的代价。

综上所述，美利坚文明经历了偏于北美洲大西洋沿岸的留有浓重祖籍国印记的初步形成阶段，逐渐从欧洲传统特别是英国传统中“独立”而出；后经蓬勃的西进开发运动与工业革命，新文明在地域上由北美洲东部扩展到西部，在内容上脱离欧洲文明而独立存在，在物质与精神两方面都创造了美国特色。二战以后，美国文明获得了新发展，多元化成为它的主要特征之一。美利坚文明经历了一个“合众为一”的进程，即异质异种在新世界现成一种新质新种的新文明；然后这种文明在定型以后经过新移民的不断创造发展又呈现出多元的特点，似乎回到了多元的起点，“由一为众”。整个美国文化的形成历程成了“合众为众”的轨迹。

五、移民文化对美国社会历史发展的双重影响

没有移民就没有美国，没有移民文化，就没有美国独特的多元文化。美国文化的多元性因它的广泛交流而具有“海纳百川”的包容性，吸收世界上各种文明创造的优秀成果充实自己。美国不仅具有世界上的各种种族、民族、族裔的民众，而且拥有有各种文明的思想文化成果，诚如美国的建筑是展现世界建筑的万国博物馆一样，它的文化是世界文化的万花筒。杂交在某种条件下可以形成一种更为优越的新品种，凡是善于吸收其他文明的文明总是较为先进的，有生命力的。当一种文明拒绝接受其他文明的时候，它就走入了死胡同。美国多元文化在许多领域显示了它的跨文化优越性。如：美国人吸收近代欧洲思想家的睿智建立起美国的思想价值体系，涌现了富兰克林、杰弗逊等思想家；非裔美国人在体育、音乐等领域显示了优秀品质，创建了美国特色的爵士音乐等；美国政论家潘恩、第一任财政部长汉密尔顿、大企业家卡内基、比尔·盖茨都是外来移民；二战中受德国法西斯迫害而来到美国的知识分子成为美国科学文化界的泰斗……美国有一大批经受多种文化熏陶的学者得以在科学技术发明方面，在学术上能不断创新，走在世界潮流的前列。

但是“种族和文化的多样性在给美国社会注入活力的同时，还带来前所未有的挑战。”^④首先，多元文化给美国社会带来巨大优越性的同时也成了产生某种社会疾病的因素。因为移民大潮总难免鱼龙混杂，泥沙俱下，外来移民既会带来祖籍国的优秀文化遗产，也会夹携文化中之糟粕，如早期欧洲移民在给美洲带来现代文明的同时也携来欧洲存在的病毒、细菌、疾病一样；多源的移民结构势必造成内部族裔间的复杂关系处理不当就会酿成种族事端，国际犯罪团伙也总会利用美国是移民国家这个特点不断进行“渗透”。因此美国社会存在的令人不齿的黑暗面也可从移民文化中找到某些存在的原因。如种族歧视意识依然存在，来自欧洲的白人至上主义成了美国种族骚乱的主要根源，种族问题一直是美国社会中的难以治愈的痼疾。美国的一些社会犯罪活动如意大利的黑手党在美国的猖獗。美国政府根深蒂固的扩张主义政策也可以追溯到欧洲基督教使命感，等等。

其次，值得人们关注的是正在美国发生的所谓“文化战争”。由于多元文化的发展，不同族裔的美国人 and 持不同观点的人们从自身的文化视角出发，利用各种媒体对美国社会中的种种问题，展开激烈争论，形成一场所谓的文化论战。“‘文化战争’反映了许多事情，但当它成为黑人和其他人分裂的时候，它们却反映了我们中没有一个人想要的一个严重现实，虽然所有人都希望看到它的消失，但是我们中没有一个人知道如何去克服它。”^⑤有人更担心美国多元文化的继续发展将会破坏美国文化的一致性，出现“巴尔干化”、“拉丁化”最终导致美国在某一时刻陷入“国将不国”、“主流不流”的危险境地。近年来有美国学者提出了“后族裔美国”的设想，批评“美国化”和“文化多元论”在相反方向上都犯了错误，他们企图用不是“一”就是“众”的片面观点解决美国历史上的“老”问题。^⑥

其实人类文明的发展总是多元的,具有各自发展轨迹与特点的不同文明丰富与充实了整个人类文明,构成了一个熠熠闪光的人类文化宝库。有的文化发展到今天之所以还有强大的生命力正是因为它能不断吸收不同文化的养分丰富自己,不断在与环境互动中更新自身。

(责任编辑 付长珍)

注 释:

①(美)托巴斯·索威尔:《美国种族简史》,沈宗美译,南京大学出版社,1992年,第2页。

②Oscar. Handlin: *The Uprooted: the Epic Story of the Great Migrations that Made the American People*, New York, 1952。这里作者主要指欧洲移民。

③参见 John D. Buenker and Loman A. Ratner Edited: *Multiculturalism in the United States: A Comparative Guide to Acculturation and Ethnicity*, Greenwood Press, New York, 1992, p. 1。

④即“Culture shock”,为美国历史学家 Oscar. Handlin 所提出。

⑤马克思·恩格斯:《德意志意识形态》第一卷第一章,见《马克思恩格斯选集》,第一卷,人民出版社,1972年,第80页。

⑥⑦⑧ Clarence L. Yer Steeg: *The Formative Years 1607—1763*, Hill and Wang, New York, 1964, p. 230, p. 230, p. 236。

⑨马库斯·坎利夫:《美国的文学》,今日世界出版社,1975年,香港,第5页。

⑩参见并转引自李剑鸣:《文化的边疆:美国印地安人与白人文化关系史论》,天津人民出版社,1994年,第42页。

⑪H. S. 康马杰:《美国精神》,中译本,光明日报出版社,1988年,第4页。

⑫David Palumbo-Liu: *Asian/American: Historical Crossings of a Racial Frontier*, Stanford University Press, Stanford, 1999, p. 2。

⑬Sucheng Chan: *Asian Americans: An Interpretive History*, Twayne Publishers, Boston, 1991, p. 187。

⑭Bernard Bailyn: *The Ideological Origins of American Revolution*, Harvard University Press, 1967, p. 161。

⑮杨生茂等编:《美国历史学家特纳及其学派》,商务印书馆,1988年,北京,第5、24页。

⑯Ronald Takaki: *A Different Mirror: A History of Multicultural America*, Little, Brown and Company, Boston, 1993, p. 17。

⑰参见 James Stuart Olson: *The Ethnic Dimension in American History*, ST. Martin's Press, New York, 1994。美国学者对此有多种不同的分期。奥尔森在他的著作中提出三阶段:一、早期美国的红、白、黑;二、族裔美国的转变 1890—1945;三、族裔美国的变化与连续 1945—至今。查尔斯·比尔德认为美国文明是农业时代向工业时代的演进。美国学者麦克·林德将美国文化的演进分成:盎格鲁文化时期(1789—1861),欧洲文化时期(1875—1951),多元文化时期(1972—现在)。笔者仅从美国移民文化形成与发展的视角尝试提出看法。

⑱⑲查尔斯·比尔德,玛丽·比尔德:《美国文明的兴起》第一卷,商务印书馆,1991年,第50、495页。

⑳丹尼尔·布尔斯特:《美国人:殖民地的经历》,上海译

文出版社,1989年,第2页。

㉑㉒ Source: U. S. Bureau of the Census, Internet Release date: March 9, 1999. <http://www.ins.usdoj.gov/graphics/aboutins/statistics/Immogrbk/Excimmoo/Table2.XLS>。

㉓U. S. Bureau of the Census, 2000 Summary File 1 (SF1) <http://factfinder.census.gov/graphics/aboutins/statistics/zm-mings.htm>。

㉔㉕ David A. Hollinger: *Postethnic America*, BasicBooks, New York, 1995, p. 162, pp. 161—162。

㉖Klaus J. Milich and Jeffrey M. Peck: *Multiculturalism in Transit: A German—American Exchange*, Berbaln Books New York, 1998, Foreword。

㉗Ross Poole: *Nation and Identity*, Routledge, New York, 1999, p. 114。

㉘见藤藤主编:《世界各国商务指南·北美卷》,中国社会科学出版社,1996年,第200—201页。

㉙James P. Sterba: *Three Challenges to Ethics: Environmentalism, Feminism, and Multiculturalism*, Oxford University Press, 2001, pp. 102—103。

㉚Craufort Young: *The Accommodation of Cultural Diversity—Case Studies*, Macmillan Press Ltd, New York, 1999, p. 188。

㉛Alfred L. Schereiber with Bary Lenson: *Multicultural Marketing*, NTC \ Contemporary publishing group, Chicago, 2001, p. 3。

㉜《交流》,2002年第2期,第64页。

㉝㉞Bhikhu Parekh: *Rethinking Multiculturalism Cultural Diversity and Political Theory*, Macmillan Press Ltd, 2000, p. 3, p. 336。

㉟Ronald Takaki: *From Different Shores: Perspectives On Race and Ethnicity in America*, Oxford University Press, New York, 1994, p. 8。

㊱㊲Nathan Glazer: *We Are Multiculturalists Now*, Harvard University Press, 1997, pp. 7—8, pp. 160—161。

㊳见余志森、包秋:《浅论美国多元文化主义》,《华东师范大学学报》,1995年第6期。

㊴Alvin J. Schmidt: *The Menace of Multiculturalism: Trojan Horse in America*, Praeger, Westport, Connecticut, 1997。作者在书中把多元文化主义说成是“左派分子的政治思想”。

㊵Elebreta H. Oleksy edite: *American Cultures: Assimilation and Multiculturalism*, International Scholars Publications, Bethesda, MD, 1996, P. 47。

㊶邓蜀生:《世代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607—2000)》,中国社会科学出版社,北京,2001年,第468页。

Abstracts and Key Words of Major Articles

A Tentative Study of Causation and Characteristics of American Cultural Plurality

(by YU Zhi – sen)

Abstract: In the perspective of its contributors American culture is a kind of immigrant culture, which initially came into being during 1607 – 1783, fixed its characteristic pattern from 1783 to the end of the Second World War, and entered a new multicultural stage after 1950's. The three major elements in its formation include traditions of immigrants' original countries, confrontations between immigrants and their new environments, and melting of varied immigrants. Such a kind of culture has dual effects on America, making the nation absorb quintessence of diverse cultures in the world as well as leading to certain social problems.

Key Words: U. S. A., American culture, immigrant, plurality

On the Causes of American Multicultural Education Reforms

(by PENG Yong – chun)

Abstract: The American multicultural higher education reforms are aimed at identifying the history, nationality and relativity of each culture, which has led to a creation of a new culture including coexistence of diverse cultures in America. The reforms occur on the ground of several causes: the break of law promises, the dissimilation and revolution of higher education, the guidance of multiculturalism, and the spur of government policies.

Key Words: higher education, multiculturalism, equality, policy

The American Inter-marriage under the Background of Multiculturalism

(by HUANG Xu – feng)

Abstract: Inter-marriage has gone through a process from a period of interethnic marriage and a period of interfaith marriage into a period of interracial marriage since the 1980's when multiculturalism emerged in the United States. The three causes leading to this phenomenon are as follows: (1) An increase in the population of colored races in the third tide of immigrants and the assimilation of descendents of early colored immigrants; (2) American society has gradually become tolerant and open to the minorities; (3) The advocacy of multiculturalism.

Key Words: American inter-marriage, multiculturalism, interethnic marriage, interfaith marriage, interracial marriage