

改革开放以来在华跨国移民研究动态及展望

张悦¹ 刘云刚² (1. 中山大学 地理科学与规划学院, 广东 广州, 510275; 2. 华南师范大学 地理科学学院, 广东 广州, 510000)

【摘要】改革开放以来, 来华跨国移民日益增多, 不断重构着中国城市的社会空间, 形成不同文化不断融合的多元社区。基于改革开放以来中国跨国移民的政策变化及其演变过程的概述, 针对来源国移民特征、族裔经济、移民聚居区、移民融入与跨文化交流、移民治理等维度梳理在华跨国移民研究的进展与特征, 探讨新兴移民现象带来的在华跨国移民研究的新问题与新方向, 提出在华跨国移民研究的新框架与中国路径的可能性。

【关键词】跨国移民; 族裔经济; 移民聚居区; 社会融入; 中国

【中图分类号】 K901 **【文献标识码】** A

0 引言

改革开放以来, 随着国际影响力的日益增强和经济社会的快速发展, 中国逐渐成为精英移民、商贸人士、留学生等的移民目的地, 许多城市成为跨国人口流动的重要节点。例如, 作为首都和政治文化交流中心, 北京吸引了来自欧美及东亚地区的人口与资本; 在经济活力的刺激下, 长三角与粤港澳地区成为多国移民和资本的焦点地区, 涌现出一批非裔社区、日韩社区、欧美社区; 来自缅甸、越南、菲律宾等东南亚国家的移民也带来了城市家庭照料和边境农场劳工的跨国移民潮等。在华跨国移民在劳动力市场中的参与度不断提高, 为创业和创新注入了新的活力, 并为中国城市社会空间重构、多元文化融合及国际化城市建设提供了新的动能, 也为中国城市治理提出了新的课题。

当下的西方国家加强了对全球高精尖人才的争夺, 中国也在着力加强对外籍人才的引进。中国“十四五”规划和 2035 年远景目标规划纲要明确要求: “完善外籍高端人才和专业人才来华工作、科研、交流的停居留政策, 完善外国人在华永久居留制度, 探索建立技术移民制度”^[1]。这些都预示着未来在华跨国移民治理将会成为常态化的新课题。但怎样具体推进移民引进工作? 跨国移民的流动性高, 其生活并

不局限于社区和单位, 如何对移民生活空间进行营建及管控? 既有的相关研究部分地提供了一些参照, 但仍然存在着很多不明确的问题。因此, 本文首先对改革开放以来 40 多年的中国的跨国移民政策及其移民进程来进行分阶段的回顾, 然后利用文献分析法等分 5 个主题对在华跨国移民的研究进展做了全面系统的梳理, 最后提出新时期在华跨国移民研究的新框架与中国路径的可能性。

1 改革开放以来中国跨国移民政策变化和移民动态

中国作为非移民国家, 在国家移民管理局成立前主要用“外国人”、“外籍居民”、“外籍人士”等说法代称来华外国人群体。国家移民管理局成立之后, 虽然使用“移民”一词, 但也未给出确切的官方定义^[2]。学界使用“移民”一词一般以在华连续居住 3 个月以上为标准, 以排除短期访问、学习和旅游目的的外国人。在移民统计数据方面, 早期数据主要来自国务院关于外国人出入境及居留、就业管理工作情况的报告, 较为概略。第六次、第七次全国人口普查开始将居留时间超过三个月的外国人纳入统计范围, 这些是迄今为止大多数相关研究的数据来源。根据以上信息综合分析, 可以把中国跨国移民政策及移民动态划分为三个阶段。

1.1 破冰期(1978-2000 年)

自 1978 年实施改革开放政策以来, 中国经历了政治、经济、社会的重大变革, 移民管理环境也随之

基金项目: 国家自然科学基金(42071187)

改变。中国先后出台的《国籍法》和《外国人入境出境管理法》构成了该时期中国移民管理政策的主体框架^[3]。与改革开放前相比,本阶段引入签证制度,出入境手续不断简化、开放地区不断扩大,移民居留管理政策以“维护主权,保卫安全,依法管理,宽严得当”为准则^[4]。1985-1986年中国公民和外国人的出境入境管理法及实施细则、1996-1997年外国人在华就业和中国人外派劳务的相关规定等法律法规陆续出台,标志着中国出入境管理法律框架基本构建。跨国移民在中国的居留时间、活动范围的限制不断减少,但居住地仍然受法律限制^[5]。这一阶段在华跨国移民实现了从无到有的突破。

1.2 开放期(2001-2018年)

2001年,中国正式加入世界贸易组织,对外开放事业进入新的阶段。中国公安出入境管理的2002年度工作会议赋予口岸签证机关办理外国人团体旅游签证的新职能,并借鉴国际做法建立中国“绿卡”制度^[6]。2006年颁布的《中华人民共和国护照法》强化了中国的出入境管理工作,也衔接了国际惯例及国内其他法律^[7]。该时期出入境外国人数大幅增长,相对滞后的跨国移民居留政策面临严峻的挑战。2012年下发的《外国人在中国永久居留享有相关待遇的办法》,明确规定了持有外国人在中国永久居留证的外籍人员的待遇问题^[8],跨国移民居留制度更加完善。同时,对跨国移民入境出境和中国公民出境入境进行整合,标志着中国完整的出入境管理法律体系正式形成。因此在华跨国移民从2001年到2018年实现快速增长,2016年中国加入国际移民组织,标志着中国政府已开始正面对移民问题,开始渐近推进对移民的认定。

这一阶段在华跨国移民的社会属性符合引进海外高层次人才的国家战略需求,以高端移民为主,以男性居多,大部分来源于发达国家,具有单身赴任、滞留时间短、受教育程度高、任职于外企或跨国机构、集聚于沿海发达省市等特征^[9]。在全球化的趋势下,中国凭借高速经济发展吸引众多外国人跨界来华,中国正在从单向的移民输出大国发展为移出、回流、多重迁移并存多向性的移民输入国^[10]。

1.3 转型期(2018年至今)

2018年成立国家移民管理局,不断推进“放管服”改革工作,司法部于2020年发布的《中华人民共和国外国人永久居留管理条例(征求意见稿)》引

发了大量讨论,从侧面显示了当前中国跨国移民治理的现实问题,对提炼共性认知提出了迫切的要求。

这一阶段在华跨国移民呈现新的特征。“七普”数据显示,2020年跨国移民的男女性别比由1.31下降至0.91,女性人数增多;居住时间半年以下的移民从33%减少至11%,居住时间五年以上的从42%增加至71%,长期居住的倾向明显;以学习和探亲为目的的移民变化不大,以商务为目的的移民明显减少,以就业、定居和其他为目的的移民明显增加;跨国移民的前五来源国次序翻转,缅甸和越南超过韩国、美国和日本从第四、第五位上升至第一、第二位,增长幅度高达783.1%和118.8%,而韩国、美国、日本的增长率分别为-50.9%、-22.8%和-44.3%。韩国外交通商部和日本外务省的移民统计数据显示,来自发达国家移民减少的趋势并非新冠疫情扰乱正常流动产生的短暂波动,例如在华韩国人逐年减少转折点出现在2016年,在华日本人逐年减少转折点出现在2012年。与21世纪前10年相比,中国的跨国移民结构正逐渐向西方发达移民国家以女性居多的低端移民、定居移民的特征靠拢,逐渐吸引更多来自周边欠发达国家和地区的移民,“南—南移民”的模式更加显著,这预示着在华跨国移民发展新阶段的开始。

2 改革开放以来在华跨国移民的研究热点

选取中国知网作为在华跨国移民研究的文献检索来源,使用“跨国移民”、“外国人”、“在华”与不同来源国组合作为检索主题词,删除海外华人华侨研究、民国与近代研究等无关文章,得到211篇相关文献,时间跨度为2006到2023年。通过Cite Space软件生成关键词聚类图谱,共获得韩国移民、精英移民、非裔移民、移民治理、跨文化交往、文化认同六个类别。在六个类别当中,韩国移民、精英移民、非裔移民其实是对特定来源国的聚类,作者主要来自人文地理学领域的学者组成,在每个来源国的移民研究中又包括移民聚居区、族裔经济、移民社会融合三个最集中的研究方向。综合聚类结果共归纳为特定来源国移民特征、族裔经济、族裔聚居区、移民融入与跨文化交往、移民治理五个研究热点(图1)。本文也关注西方学术平台下的相关研究,在“Web of Science”数据库中使用关键词逐一搜索,选取并援引具有代表性的论文17篇。

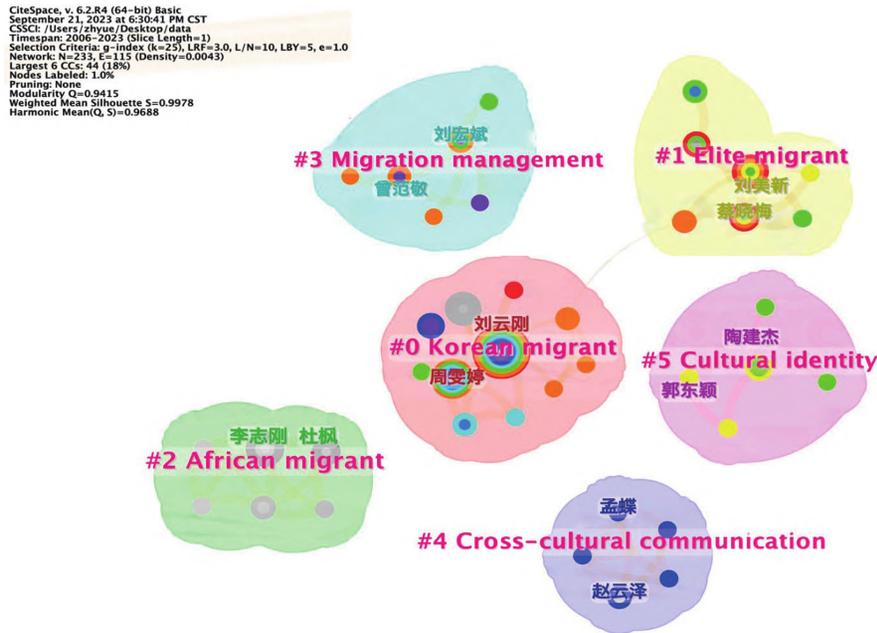


图1 在华跨国移民研究的聚类图谱

图片来源:作者自绘

2.1 特定来源国移民特征研究

文献计量结果表明,韩国、日本和非裔三类跨国移民群体的研究起步较早,成果最多,各来源国移民群体的社会属性(性别与年龄结构、受教育程度等)、就业特征(职业类型、收入水平、跨境渠道等)、居住特征(住房来源、位置与条件)得到归纳。如将日本、欧美国家移民归类为“高端移民”,非裔移民归类为“短期商务移民”、毗邻国移民归类为“外籍务工人员”、非裔移民归类为“家政从业者”等。也有学者尝试更加系统性的方法,将移民划分为企业指向型、商贸指向型、教育指向型三种基本类型^[11],认为在华韩国移民以韩商、韩干、韩生为主,企业指向型、商贸指向型、教育指向型特征都很明显^[12];日本移民以跨国公司派遣职员及其家属为主,属于企业指向型^[13];而非裔移民以贸易从业者或中间人为主,属于贸易指向型^[14]等。

2.2 族裔经济研究

跨国主义常被学者用于分析族裔经济的结构和族裔经济区的形成机制。广州小北路^[15-16]和义乌^[17-18]的跨国移民在中国本地采购货物,在来源国销售,以族裔经济的纽带构建跨国的社会空间网络,进而形成根植性族裔经济区。通过族裔经济发育过程与内涵研究的不断深入,族裔经济的定义得

到拓展^[13],这使得一些未宣称属于移民研究的成果也能够被纳入族裔经济的范畴,包括对在华韩国餐饮业空间布局特征与集聚机理的研究^[19]、洋家乐旅游新业态运作模式和形成机理的研究^[20]等。

另一热点是族裔经济的效应研究。对本族裔的效应体现在移民对族裔经济依赖度较高,是其生活的支撑,满足日常所需的各类商品及服务,同时也是维持身份认同的工具^[21],具有自我服务、本地植根的特点^[22]。另外,族裔经济并未为族裔成员提供大量就业机会,而是选择相对廉价的当地劳动力^[13],这一点异于西方族裔经济的研究成果。族裔经济的外溢效应体现在族裔经济区吸引大量优质劳动力,呼应了主流劳动力市场^[23]。近年来,族裔经济研究更加呈现本土特点,如暂居者经济等族裔经济新形态^[24],为西方族裔经济理论研究也提供了新方向。

2.3 移民聚居区研究

对移民在一定空间范围聚集形成一定人口比重的居住区的现象,早期国内学者延续西方的理论脉络,使用“族裔聚居区”或“移民聚居区”概念^[14,21,25],从定义来说对中国移民现状具有普适性。与西方族裔聚居区的内涵相比,在华移民住房“渗透”于当地社区,与中国居民达到混居状态,并

未像在美国那样形成居住隔离,因而所谓聚居区只是一个“居住相对集中的区域”的概念^[26],与西方对该类空间的特征总结有显著差异。也有学者认为,在华非裔聚居区虽然不存在人口学上非裔移民占绝对优势的传统意义上的飞地特征,但仍然履行与族裔飞地相关的功能^[27-28]。此外,移民聚居区的研究在空间特征、空间影响层面也有不同理论视角的深入,包括基于族裔郊区^[29]、跨国视角下的跨国空间^[16]、日常生活视角下的生活空间^[30-31]、家空间^[32-33]与流动性视角下的移民基础设施研究^[34]等方面的实证范例。

空间机制与空间效应研究使用多种理论框架。Kim从西方传统同化论的假设出发,分析了族裔聚居区与不公平和空间分层之间的关系^[23];李志刚等分析了全球化影响下,“自下而上”的跨国经济联系而形成的跨国民族裔聚居区及其社会分异与隔离^[14],通过跨国商贸主义理论进一步分析了全球化下中国的非裔社会空间生产^[15,35]。刘云刚等从权地关系的角度关注族裔聚居区形成过程中多主体的空间参与和领域化过程^[17,36]。

2.4 移民融入与跨文化交往

早期研究关注发达国家移民群体的社会文化适应。韩国移民因其跨文化交往的中介性得到最多的关注,研究揭示了其主动融入与隐性区隔的现状特征、影响因素及策略^[37]。地理学者主要依赖空间视角分析移民的融入问题。如对日本移民女性生活空间的研究指出,日本移民具有高度封闭和排他性的社会空间,对城市宜居性评价不高^[38];新加坡移民积极生产“小新加坡”的想象社区,与非移民形成“我者”和“他者”的边界,以加强来源国身份认同^[39];北方国家的移民经济地位较高,对优质住房需求的增加往往导致“封闭社区”的兴起^[40]等。

2015年有相关研究开始关注来自发展中国家移民的社会文化适应。包括非裔移民面临种族排斥时^[41]发展社会网络、建立社会团体^[42]应对其生活的不确定性和困难,并营造“家”的感觉^[43-44]。食物^[45-46]、音乐^[47]和中非跨国婚姻^[48]也被指出在促进非裔移民社会适应方面具有重要作用。东南亚移民在创业过程中采取参与地方事务的生存策略^[49],通过跨国汇款在来源国家和中国社会间多维互动并产生情感连接^[50]。这一类更加强调移民的适应情况与适应策略的研究虽然也涉及经济和

地位更高的群体^[51],但整体还是面向来源于欠发达国家和地区的研究对象。

此外,相关研究最近也延伸到传播学领域。如通过外国人讲述中国故事的独特叙事入手^[52-53],分析媒体呈现中移民的多元文化认同和中国形象建构^[54],跨国移民成为传播中国的另类力量^[55],在跨文化传播中发挥桥梁作用^[56],等等。

2.5 移民治理研究

在跨国移民出现早期,领域化治理是应对跨国移民增长的成熟方法。在华外国人聚居区大都形成于某些特定的政策区域,如涉外酒店、外交公寓、“涉外居住区”^[57]等。治理研究重点在于移民流动性与资源属地性之间的矛盾,例如有关移民社保缴纳、行政协商的讨论。从治理的主体来看,学者逐渐强调在移民社区的治理过程中发挥各利益主体的作用,强化“以外治外”功能^[58],建立移民社会管理机制^[59]。

2010年以来“三非”问题(即非法入境、非法居留、非法就业)逐渐成为中国移民治理的重点研究课题。在当前的移民政策下,移民在流动全过程面临较为严格的地域管控^[60],如菲律宾裔、印尼裔从事家政服务业的移民较难获得合法的就业身份^[61],非裔凭借短期签证到达中国后,续签机会少而变为无证之人,流动性开始受到严重限制,空间上以新的形式受困,陷入“第二次固定”^[62],对无证件、滞留移民的管理也易爆发冲突矛盾^[63]。另一个备受关注的是西南边境的“三非”移民。中国内地对廉价、低端劳动力的需求,以及西南边境两侧居民穿越国界的便利性,导致外籍人员跨越边境在中国边境城市就业的现象广泛存在,越来越多的以务工为目的的求职者非法滞留在中国内地,其成因、规模预测^[64]和管控治理已成为一个显在的政策议题^[65]。

3 在华跨国移民研究的新框架与中国路径

3.1 在华跨国移民研究的新框架

国内研究主要集中在跨国移民的空间聚集、社会区隔与排斥以及治理视角下的多样性共存领域,面临跨国移民的新问题,未来需从移民全过程进行方向上的拓展(图2):一是通过移民来华动因的定量分析,明确来华人口规模与世界政治经济形势、中外国际关系、双边移民政策与法律制度间的耦合

关系;二是考察移民个体和家庭生命周期的移民过程,深化移民长期融入过程的分析;三是加强移民

准入和社会融入的制度设计,实现移民结果的政策导向。

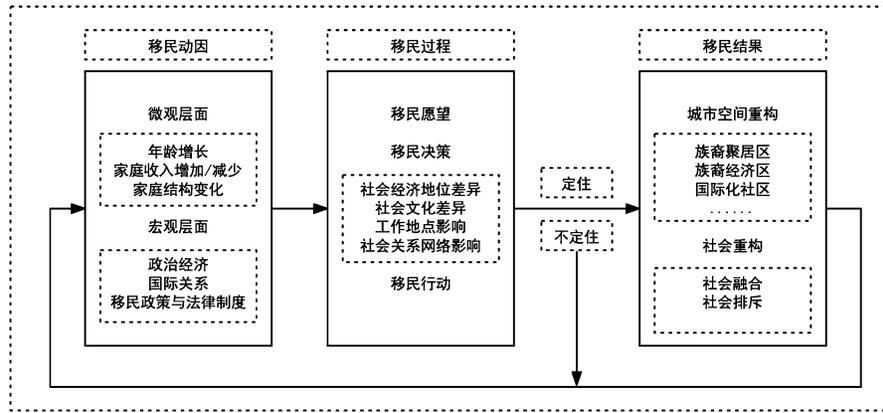


图2 在华跨国移民研究的框架

来源:作者自绘

从研究案例来看,对欧美国家、新兴来源大国缅甸和越南的移民在研究上需要给予更多的关注,除企业派遣人员、自主创业者和商贸人员外,移民的本地就业情况也值得探讨。从研究尺度来看,跨国尺度、跨地方尺度的地方建构研究较为深入,微观的空间政治行为和移民具身化实践的成果主要由西方学者贡献,城市微空间中移民和本地居民的接触以及移民的性别、家庭、情感等微观议题值得本土学者更多的关注。从研究方法来看,大样本的定量分析较少^[66],既涉及人口统计单元的集中指数、相异指数等指标的计算,聚居区内部空间结构、范围、规模、位置、族群的年度变化,也包括移民个体和家庭角度对基本属性、长期居住迁移、短期日常活动的统计。

构建完整的、与时俱进的跨国移民研究体系还需要多学科、更加领域交叉的研究创新。包括在关注空间特征、演变的同时,拓展文化地理视角对社会文化过程和空间文化行为的分析,跟随西方移民研究进行文化转向^[67];分析多尺度多元移民主体对移民社区的营造与建构,以及补充地缘政治面向,探究跨国移民研究与地缘政治之间的关系^[68];对话西方移民聚居区研究的空间同化、多元主义、异质本地化及跨地域思潮,加强移民聚居区空间布局与空间效应的城市地理学研究^[69]等。

3.2 跨国移民研究的中国路径

目前在华跨国移民研究受西方“南—北移民”

的影响较深,“南—南”、“北—南”移民研究需要在引入西方移民研究思潮和理论的同时,有意识地破除西方移民模式带来的思维惯性。例如现有成果表明,来自发达地区的移民不够融入的状态通常是其个人主动选择的结果,其隐含意义是,他们并不像来自发展中国家的移民那样面对较大的社会逆境。这种预设可能导致一些事实被忽略。例如,在中国的精英移民在实现其移民愿望过程中,同样受到宏观、中观和微观层面的一系列结构因素的限制,并由此产生情感困境^[70];如韩国移民的择校决策更倾向于非精英化,在研究中不应将他们视为国际化的精英,他们本质上是“普通的”外国人^[71]。唯有结合中国具体的移民情景,与西方移民研究的理论框架和具体结论进行批判性对话,才能正确认识中国的移民现象,准确认识中国案例的重要理论价值。

移民融入研究至少可以向两个方向延伸:首先在空间上跳出移民聚居区的范畴。移民的移动性不断增强,其每日活动、社会交往不仅仅在居住区及周边进行^[72]。公共空间中的跨群体接触是短暂的还是持续的?接触的效果加强了适应与协商还是强化了偏见抑或无意义?这些问题有待细究。其次,在人群上考虑代际差异。在生命历程的不同时期来华的外国人存在认同差异,成年后来华的移民初代更倾向于与同族裔成员进行社会互动,族裔依恋性较高;较小年龄来华的外国人尚未形成对母

国文化的强烈认同,对中国文化能够更好的融入与习得。年轻初代移民的融入程度影响长居中国的意愿,并对其移民二代产生更加深远的影响。他们是否正在成长为协调跨国移民与主流社会的中介力量^[73]? 移民融入的代际差异和桥接机制都值得进一步研究和探讨。△

【参考文献】

- [1] 新华社. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要 [EB/OL]. [2021-3-15]. http://www.zlb.gov.cn/2021-03/15/c_1211067504_3.htm.
- [2] 国家移民管理局. 中国对于外国“移民”的法律定义是什么 [EB/OL]. [2020-4-20]. <https://www.nia.gov.cn/Enquiry/publish/showQuestion.jsp?MZ=tUXDpspjz DLcm7Xn7A5qvw%3D%3D>.
- [3] 汪建昌. 中国国际移民政策变迁研究:内在逻辑与未来走向 [J]. 江海学刊, 2021(03): 131-137+255.
- [4] 李明. 在华外国人居留制度问题研究 [D]; 南京师范大学, 2019.
- [5] 刘云刚, 陈跃. 全球化背景下的中国移民政策:评述与展望 [J]. 世界地理研究, 2015, 24(01): 1-10+37.
- [6] 光明日报. 公安出入境管理作出六项重大改革 [EB/OL]. [2001-11-23]. <https://www.gmw.cn/01gmr/2001-11/23/07-C245E2E0F1D8C27648256B0D0002568F.htm>.
- [7] 中华人民共和国中央人民政府. 公安部有关负责人就《护照法》相关问题答记者问 [EB/OL]. [2006-12-29]. https://www.gov.cn/govweb/gzdt/2006-12/29/content_482964.htm.
- [8] 中华人民共和国中央人民政府. 关于印发《外国人在中国永久居留享有相关待遇的办法》的通知 [EB/OL]. [2012-12-12]. http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2012-12/12/content_2288640.htm.
- [9] 刘云刚, 陈跃. 1990年代以来在华跨国移民动态特征 [J]. 世界地理研究, 2014, 23(04): 1-13.
- [10] PIEKE F. N. Immigrant China [J]. *Modern China*, 2012, 38(1): 40-77.
- [11] 周雯婷, 刘云刚. 中国大城市外国人聚居区的形成机制——基于北上广的比较研究 [J]. 地理科学, 2022, 49: 1513-1521.
- [12] 周雯婷, 刘云刚, 全志英. 全球化背景下在华韩国人族裔聚居区的形成与发展演变——以北京望京为例 [J]. 地理学报, 2016, 71(04): 649-665.
- [13] 周雯婷, 刘云刚. 上海古北地区日本人聚居区族裔经济的形成特征 [J]. 地理研究, 2015, 34(11): 2179-2194.
- [14] 李志刚, 薛德升, Michael Lyons, 等. 广州小北路黑人聚居区社会空间分析 [J]. 地理学报, 2008(02): 207-218.
- [15] 李志刚, 杜枫. 中国大城市的外国人“族裔经济区”研究——对广州“巧克力城”的实证 [J]. 人文地理, 2012, 27(06): 1-6.
- [16] 李志刚, 薛德升, 杜枫, 等. 全球化下“跨国移民社会空间”的地方响应——以广州小北黑人区为例 [J]. 地理研究, 2009, 28(04): 920-932.
- [17] 赵晔琴. 族裔经济的跨国建构与族群聚居的地方空间生产——基于对浙江省义乌市外籍商人的访谈 [J]. 浙江学刊, 2018(03): 72-81.
- [18] 马艳. 跨国主义理论的反思性建构——基于对义乌跨国穆斯林移民群体的调查 [J]. 回族研究, 2014(04): 70-5.
- [19] 方嘉雯. 北京五道口地区韩国餐饮业空间布局特征与集聚机理分析 [J]. 经济地理, 2014, 34(12): 106-113.
- [20] 刘传喜, 唐代剑. 乡村旅游新业态的族裔经济现象及其形成机理——以浙江德清地区为例 [J]. 经济地理, 2015, 35(11): 190-197.
- [21] 刘云刚, 陈跃. 广州日本移民族裔经济的形成及其社会空间特征 [J]. 地理学报, 2014, 69(10): 1533-1546.
- [22] 王博雅, 刘云刚. 在华日本人创业的本地嵌入研究——以广州市为例 [J]. 经济地理, 2020, 40(09): 114-124.
- [23] KIM Harris. Ethnic enclave economy in Urban China: the Korean immigrants in Yanbian [J]. *Ethnic & Racial Studies*, 2003, 26(5): 802-828.
- [24] 马萧, 何雪松. 来华韩国人的族裔经济形态探析 [J]. 世界民族, 2022(04): 38-49.
- [25] 马晓燕. 世界城市建设中移民聚居区的出现及其特征体现——基于北京市望京“韩国城”的调研 [J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2011, 11(06): 8-13.
- [26] 许涛. 在华非洲族裔聚居区的类型、特征及其管理启示——以广州地区为例 [J]. 非洲研究, 2015, 7(02): 182-195+270.
- [27] JIN Xin, GIDEON Bolt, PIETER Hooimeijer. Africans in Guangzhou: Is the ethnic enclave model applicable in the Chinese context? [J]. *Cities*, 2021, 117: 103320.
- [28] LI Zhigang, MICHAL Lyons, ALISON Brown. China's "Chocolate City": An Ethnic Enclave in a Changing Landscape [J]. *African Diaspora*, 2012, 5(1): 51-72.
- [29] 金鑫. 流动转向下的中国族裔郊区研究——以佛山非洲族裔郊区为例 [D]. 广州; 中山大学, 2014.
- [30] 刘云刚, 谭宇文, 周雯婷. 广州日本移民的生活活动与生活空间 [J]. 地理学报, 2010, 65(10): 1173-1186.
- [31] 田素庆. 中缅边境城镇缅甸籍人员生计方式与生活空间——基于云南瑞丽的调查 [J]. 民族学刊, 2017, 8(01): 75-83+119.
- [32] 刘美新, 蔡晓梅, 朱竑. 广州跨国精英移民:流动性、日常生活与世界主义的家 [J]. 地理研究, 2023, 42(09): 2419-2432.
- [33] 万蕙, 朱竑. 女性跨国婚姻移民家空间的性别、资源与权力——粤西乡村案例 [J]. 地理科学进展, 2020, 39(11): 1909-1922.
- [34] 王炳钰, 马萧, 徐智勇. 置家与移民基础设施:来华外国学者实证研究 [J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2023(02): 105-120.
- [35] 李志刚, 杜枫. “跨国商贸主义”下的城市新社会空间生

- 产——对广州非裔经济区的实证 [J]. 城市规划, 2012, 36 (08): 25-31.
- [36] 胡寻寻, 张悦, 蔡超明, 等. 领域理论视角下广州小北非裔聚居区的形成与演变 [J]. 人文地理, 2023, 38 (05): 53-61.
- [37] MA Xiao. Unpacking 'Koreatown' in Chinese Metropolis: urban governance, variations in ethnic incorporation and Consequences [J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2021, 47 (17): 3967-3985.
- [38] 刘云刚, 周雯婷, 谭宇文. 日本专业主妇视角下的广州城市宜居性评价 [J]. 地理科学, 2010, 30 (1): 39-44.
- [39] KONG Lily. Globalisation and Singaporean transmigration: Re-imagining and negotiating national identity [J]. *Political Geography*, 1999, 18 (5): 563-589.
- [40] WU Fulong, KLAIRE Webber. The rise of "foreign gated communities" in Beijing: between economic globalization and local institutions [J]. *Cities*, 2004, 21 (3): 203-213.
- [41] LIANG Kelly, Philippe Le Billon. African Migrants in China: Space, Race and Embodied Encounters in Guangzhou, China [J]. *Social and Cultural Geography*, 2020, 21 (5): 602-628.
- [42] 牛冬. "过客社团": 广州非洲人的社会组织 [J]. 社会学研究, 2015, 30 (02): 124-148+244.
- [43] CASTILLO "Roberto". Feeling at home in the "Chocolate City": an exploration of place-making practices and structures of belonging amongst Africans in Guangzhou [J]. *Inter-Asia Culture Studies*, 2014, 15 (2): 235-257.
- [44] CASTILLO R. "Homing" Guangzhou: emplacement, belonging and precarity among Africans in China [J]. *International Journal of Cultural Studies*, 2016: 1367877915573767.
- [45] HO Elaine L E. The geo-social and global geographies of power: Urban aspirations of "worlding" African students in China [J]. *Geopolitics*, 2016, 22 (1): 1-19.
- [46] BODOMO Adams, Enyu Ma. We are what we eat: Food in the process of community formation and identity shaping among African traders in Guangzhou and Yiwu [J]. *African Diaspora*, 2012, 5 (1): 3-26.
- [47] CASTILLO Roberto. Landscapes of Aspiration in Guangzhou's African Music Scene: Beyond the Trading Narrative [J]. *Journal of Current Chinese Affairs-China aktuell*, 2015, 44 (4): 83-115.
- [48] 周阳, 李志刚. 区隔中融入: 广州"中非伴侣"的社会文化适应 [J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 43 (01): 70-79.
- [49] 陈春艳. 旅居瑞丽的缅甸罗兴伽人生存策略探析 [J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 38 (02): 98-104.
- [50] 陈雪. 缅甸的女儿: 跨境女性移工在瑞丽的汇款实践与情感连接 [J]. 开放时代, 2020 (01): 191-208+10.
- [51] 孙九霞, 张嵩恒. 流动性背景下跨国婚姻缔结的影响因素: 阳朔案例 [J]. 旅游论坛, 2015, 8 (03): 1-7.
- [52] 高碧瑶. 从部分内容平台看在华外国人的中国故事讲述策略——以国际数据新闻大赛获奖作品为例 [J]. 中国记者, 2018 (05): 70-71.
- [53] 李连璧. YouTube 平台上在华外国人如何演绎中国故事 [J]. 传媒, 2022 (05): 55-58.
- [54] 冯海燕, 范红. 社交媒体环境下涉华新闻接触与对华态度——基于在京外国人的实证研究 [J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41 (11): 151-157.
- [55] 邓建国. 传播中国的另类力量: 在华外国人的博客 [J]. 对外传播, 2009 (06): 39-40.
- [56] 赵云泽, 滕沐颖, 赵菡婷, 等. "桥梁人群"对中国品牌的跨文化传播的影响研究 [J]. 国际新闻界, 2015, 37 (10): 65-78.
- [57] 赵晔琴. 超大城市国际化社区的发展演变与治理路径——以上海的国际化社区发展为例 [J]. 城市发展研究, 2022, 29 (08): 135-140.
- [58] 江栋, 傅军伟. 经济全球化背景下在华外国人管理的探索与思考——以浙江省义乌市公安局的实践为例 [J]. 公安学刊(浙江警察学院学报), 2019 (06): 57-62.
- [59] 何波. 北京市韩国人聚居区的特征及整合——以望京"韩国村"为例 [J]. 城市问题, 2008 (10): 6.
- [60] LAN Shanshan. State Regulation of Undocumented African Migrants in China: A Multi-scalar Analysis [J]. *Journal of Asian and African studies*, 2015, 50 (3): 431-47.
- [61] 杨国轩, 王晨颖. 我国内地"非佣"问题治理研究 [J]. 北京警察学院学报, 2018 (04): 25-30.
- [62] HAUGEN H. Nigerians in China: A Second State of Immobility [J]. *International Migration*, 2012, 50 (2): 65-80.
- [63] 吕红艳, 郭定平. 中国外来移民小社会治理研究——基于上海、义乌和广州的实证分析 [J]. 湖北社会科学, 2019 (09): 38-50+95.
- [64] 梁玉成, 李蔓莉. 在华 B 省非法外籍劳工人口规模的测算——一项移民社会学的本土化尝试 [J]. 社会学评论, 2019, 7 (06): 31-48.
- [65] 刘玉立, 胡志丁, 葛岳静. 云南边境口岸外籍务工人员空间分布差异及其成因 [J]. 热带地理, 2017, 37 (02): 174-184.
- [66] 柳林, 梁玉成, 宋广文, 等. 在粤非洲人的迁居状况及其影响因素分析——来自广州、佛山市的调查 [J]. 中国人口科学, 2015 (01): 115-122+128.
- [67] 王敏, 江荣灏, 林元城. 跨境流动背景下族裔社区研究进展及启示 [J]. 人文地理, 2020, 35 (3): 1-9.
- [68] 安宁, 张博. 地缘政治视角下的跨境移民和族裔社区研究 [J]. 世界地理研究, 2022, 31 (06): 1119-1129.
- [69] 周春山, 杨高. 西方国家移民聚居区研究进展及启示 [J]. 人文地理, 2017, 32 (01): 1-8+36.
- [70] CHEN Jingfu, WANG Bingyu. Emotions and migration aspirations: western scholars in China and the navigation of aspirational possibilities [J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2020 (4): 1-18.
- [71] MA Xiao. Rooted cosmopolitanism and transversal politics: South Korean (non-) expatriate parents in China and their choice of

- schools [J]. *The Asia Pacific Journal of Anthropology*, 2020, 21 (5): 1-18.
- [72] 王晓梦, 刘志林, 谭一滔. 城市公共空间与移民跨群体融合研究——时空间行为视角的研究综述 [J]. *人文地理*, 2022, 37(06): 47-55.
- [73] 黄旭, 刘怀宽, 薛德升. 全球化背景下国际移民社会融合研究综述与展望 [J]. *世界地理研究*, 2020, 29(2): 397-405.

作者简介:张悦(1993-),女,山东潍坊市人,中山大学地理科学与规划学院博士研究生,主要研究方向为政治地理学、城市地理学。

收稿日期:2023-08-29

A Review of the Progress of Research on Transnational Migration in China Since the Reform and Opening-up of China

ZHANG Yue, LIU Yungang

【Abstract】As reform and opening-up continue, transnational migrants continue to reconfigure China's urban space, generating diverse communities with different cultures, languages and backgrounds. Thanks to the dynamic evolution of the migrant population and the constant improvement of migration policies, research on transnational migration has been constantly energized. This paper finds that a series of achievements and shortcomings have been made by researchers who have focused on the characteristics of migrants in specific countries of origin, ethnic economics, migrant settlements, migrant integration and cross-cultural interactions, as well as migrant governance; and brings forward feasible suggestions on more comprehensive migration research in China in the future.

【Keywords】Transnational Migration; Ethnic Community; Immigrant Colonies; Social Integration; China

(上接第 46 页)

Study on Guidance and Control of Rural Human Settlement Characters in the Loess Hilly and Gully Region of Northern Shaanxi

WANG Chen, HUANG Minghua, YI Xin

【Abstract】The rural areas in the loess hilly and gully areas of northern Shaanxi have grown into harmonious and stable living environment characteristics, which urgently needs to be inherited at the planning and construction level. However, the existing guidance and control content has issues such as emphasizing "breadth" over "depth", and unclear transmission of features, making it difficult to guide the shaping of spatial characteristics in rural areas. This article focuses on the inheritance and construction of rural residential environment characteristics in the loess hilly and gully areas of northern Shaanxi. Based on summarizing the spatial characteristics of rural landscapes, settlements, and buildings at different levels, it extracts regular and stable residential environment characteristic elements, clarifies the protection and transformation focus of different characteristic elements, and proposes settlement space, street and lane network, public space, etc. From aspects such as adapting to nature, flexible layout, form guidance, and scale control guidance and control strategies for the form of residential buildings.

【Keywords】Loess Hilly and Gully Region of Northern Shaanxi; Rural Human Settlements Environment; Spatial Characteristics; Guidance and Control Ideas; Guidance Method