

日本“满洲移民”农业经营形态的变迁 ——以弥荣村为例

石艳春

(江南大学 外国语学院,江苏 无锡 214122)

摘要:针对日本“满洲移民”的农业经营问题,以弥荣村为例,分为以村落为单位的共同经营、以小组为单位的共同经营和以家庭为单位的个体经营三个阶段,阐述了其农业经营形态的变迁过程,得出了日本“满洲移民”的农业经营活动是以武力为后盾进行的掠夺活动,是地地道道的侵略活动这一结论。

关键词:满洲移民;农业经营;形态变迁

中图分类号:K 105 **文献标识码:**A **文章编号:**1008 - 391X(2008)05 - 0524 - 03

Agricultural managing modality transition of “Manchuria immigrants” ——taking Nirong village for instance

SHI Yanchun

(School of Foreign Studies, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: In view of the agricultural management of Japanese “Manchuria immigrants”, taking Nirong village for example, the paper expounds into the issue by three stages: the collective management by the unit of village, the collective management by the unit of group and the individual management by the unit of household. It illustrates the transition process of agricultural management form and reaches the conclusion that the agricultural management activity of Japanese “Manchuria immigrants” was a plundering act as well as an invasion that was backed by forces.

Key words: Manchuria immigrants; agricultural management; modality transition

从 1906 年到 1945 年,日本军国主义对中国东北实行了大规模的“满洲移民”政策。截至 1945 年日本战败,据外务省的调查,在“满洲国”的日本人约 155 万(包括居住在关东州的 25 万),其中“开拓民”相关者,即所谓农业移民大约是 27 万人,占 17%。“满洲移民”的农业经营形态初期为共同经营,后来逐渐转向个体经营,在转变过程中,经营方式可谓多种多样,其中主要有三种:以村落为单位的共同经营、以小组为单位的共同经营和以家庭为单位的个体经营。在此,本文以弥荣村为例来做具体分析。

1 弥荣村的建立

弥荣村是日本“满洲移民”在武装移民时期建立的第一个移民村。1932 年 8 月 22 日,拓务省召开了移民募集的磋商会。根据此次会议的决定,移民的募集区域选定在新、长野和茨城等 11 个县,从“在乡军人”(即退伍军人)中选拔。之所以从以上地区招收第一次移民,是因为:“其一,从当时开赴满洲的师团管区招收移民是由于该部队与移民之间在

精神上有自然的联系,对于警备联络及其他种种事情均方便。其二,今后移民村落由风俗习惯相同的同一地方出身者组成,有利于统一管理及和睦相处。其三,第一次移民数目仅为 500 户,认为组成 10 个乃至 11 或 12 个村落最为合适。这样,从 10 个县乃至 11 或 12 个县内招收最为理想。如果从全国招募,每县不过 10 人,这在村落编制上甚为不便。其四,当时农渔山村之疲敝遍及全国,而于本土以东北部为最甚。因此,选在东北地方招收最为合适。此次是第一次移民,为保证成功,认为尽可能从与移民居住地的气候风土相似的地方选取为适当^[1]。

移民的选定区域确定以后,日本政府又提出了相应的移民选定标准,内容包括:

- (1) 农村出身的农业经营者,具有丰富的农业经验;
- (2) 接受过教育,原来在军队时的成绩优异者;
- (3) 身体强壮,品行端正,思想坚定,能吃苦耐劳者;
- (4) 年龄在 30 岁以下者(但特殊情况可以放宽到 35 岁),家庭负担少者,尽量是次子及以下的独身者。如果有

收稿日期:2008 - 03 - 028

作者简介:石艳春(1975 -),女,辽宁阜新人,历史学博士,讲师,主要从事日本史研究。

妻室的人,在满洲三年期间,不会影响其生活;

(5) 移居后相当长时间内不需要向家里汇款者^[2]。

根据以上条件,移民候补者经出身地村长和在乡军人联合会会长推荐,由各县社会课长及相关主管人员召开会议,严格选定。1932年10月4日,被选定的总计501名移民由日本的神户港出发。10月9日,他们到达沈阳北大营日本国民高等学校分校,进行操练和实弹演习,经过关东军司令官的检阅之后,从沈阳出发,12日到哈尔滨,改乘江防舰沿松花江而下,取道佳木斯,14日傍晚到达佳木斯。由于受到东北抗日武装力量的袭击,他们没敢贸然上岸,当晚在船上过夜。第二天在依兰方面日军的掩护下进入佳木斯市区,由此踏上了垦殖生活的第一步。1933年2月,他们进入三江省永丰镇,在用武力驱赶当地中国居民后,组成了“弥荣村开拓团”,从此开始了日本“武装移民”对中国东北的掠夺与侵占。

2 以村落为单位的共同经营

弥荣村移民在定居初期,由于反满抗日武装力量的抵抗,曾出现人员死伤现象。尤其是1934年春天爆发的“土龙山事件”,给弥荣村以沉重的打击。因日本关东军的及时救援,才使其摆脱困境。日本关东军和拓务省吸取“土龙山事件”的教训,鉴于“当时的治安状况非常不稳定”,为防备当地抗日武装力量,深感“以集团形式进行警备是必要的,一旦有事之时,可以编成小队。以小队为单位,每个村落共同经营”^{[3]68}。另外,因日本属于温暖多湿的气候,而“满洲”则干燥寒冷,对于弥荣村移民来讲,这是他们难以适应的。同时,因为对当地是用武装与暴力实施占领,无法与当地农民沟通,使得他们对于“满洲”的耕种情况一无所知。以耕种大豆和小麦为例,当时大豆平均每町步需要4.2人和6头牲畜,

小麦平均每町步需要4人和2.8头牲畜。弥荣村移民完全没有想到“满洲”的农业经营“在耕种期会需要这么多劳动力”^{[3]115}。因劳动力、牲畜的严重不足,也要求移民必须以村落为单位进行共同经营。弥荣村在移民之时预定的目标是平均每户10町步的土地,但在移民之后开垦面积总计不足700町步,平均每户耕地面积远远没有达到预定目标(具体数字参见表1)。

据以上数字可见,平均每户的耕地面积只不过是1到2町步,从1933年到1935年几乎没有大的变化。主要原因是有相当一部分移民去充当警备,以防备抗日武装力量的袭击,而进行开垦的人数很少。与此相应的是,平均每户的牲畜也只有1到2头,这与其预定目标的4头也是相差很大的。原因在于“团员使用牲畜时,经常使其过于劳累,不分时节,而且喂养的饲料没有营养,致使病马死马不断出现”^[4]。

3 以小组为单位的共同经营

“土龙山事件”爆发以后,日军进行了血腥镇压,东北抗日武装力量受到削弱。于是,弥荣村用于警备的人员数量也随之减少,从此开始了较大规模的建设。在经营方式上,也逐渐由原来的以村落为单位的共同经营转变为以小组为单位的共同经营。之所以发生这种变化,是因为在以村落为单位的共同经营时期,由于个人能力与努力程度不一样,移民的想法不尽相同,个人能力也得不到充分发挥,移民的不满情绪逐渐暴露出来。弥荣村不得不从整体利益考虑,决定从1936年开始以小组为单位来进行共同经营。与以村落为单位进行共同经营时期相比,这一时期耕地面积、牲畜数量和农具不足的情况有所改善。

表1 弥荣村平均每户耕地面积的变化(1933年到1935年)

(单位:町步)

Tab. 1 The change of average arable land per door in Nirong village. (1933 - 1935)

(unit: tingbu)

年度	青森	岩手	宫城	福岛	长野	新	群马	栃木	茨城	秋田	北大营	山形
1933	0.7	1.8	1.4	0.6	0.9	1.2	1.5	1.8	1.6	0.8	1.0	1.2
1934	0.7	0.8	1.1	0.6	1.1	0.8	0.8	0.7	0.6	1.0	1.2	0.7
1935	0.8	1.6	2.6	1.8	1.5	1.4	1.4	1.2	1.2	1.7	1.7	1.6

资料来源:据《弥荣村建设的五年》,东京:满洲移住协会,1938年,《弥荣村要览》,东京:满洲移住协会,1936年,数据编制。

表2 弥荣村平均每户的耕地面积(1936年)

(单位:町步)

Tab. 2 The average arable land per door in Nirong village (1936)

(unit: tingbu)

年度	青森	岩手	宫城	福岛	长野	新	群马	栃木	茨城	秋田	北大营	山形	平均
1936	1.4	3.7	2.7	4.8	2.6	2.4	2.8	2.6	2.3	3.4	2.9	4.0	3.4

资料来源:据《弥荣村建设的五年》,东京:满洲移住协会,1938年,第155—156页编制。

由表2可以看出,平均每户的耕地面积是3.4町步,尽管与以前相比有所增加,但是与预计的10町步还相差很远。这些土地中的大部分是从当地农民那里以很低的价格购买来的,或者干脆将农民从土地上赶走而强行占有的。从平均每户的牲畜占有量来看,1936年仍然是1到2头,并没有增加。因此,在这一时期,还是以共同经营的形式进行,只是以村落为单位改为以小组为单位。在以小组为单位的共同经营过程中,大多是以四户为一组来进行的。之所以以4户为一组进行共同经营,是由于这一时期移民农家的劳动力构成是平均每户1名劳动力,1头牲畜,而在当时的农业耕种中,以4名劳动力使用4头牲畜的组合最为合适。4户的人力、畜力集中在一起,移民就可以自行耕种,而不用雇佣当地劳

动力。这种以小组单位的共同经营对当时的弥荣村来说,是比较合适的经营方式。

以小组为单位的各个村落,其构成是“经大家协商以后,具有共同志向的移民组成一组的”^[5]。在共同经营过程中,他们尽可能以自给自足为原则,有的小组专心耕种水田或旱田,有的小组则一边种田,一边饲养牛羊等牲畜,从事多种经营。由于经营单位的缩小,即从以村为单位转向以小组为单位,各小组又是根据个人意愿的自由组合,在一定程度上缓解了移民以前产生的不满情绪。

4 以家庭为单位的个体经营

如前所述,弥荣村在最初几年主要采取的是以村落或是以小组为单位的共同经营,但是这种共同经营并没有长期持

续下去。从表 3 群马屯的变迁过程中可以看出,1936 年已 此后每年都是增加的趋势。这说明共同经营已经转向了个
体经营。到了 1937 年猛增至 23 户, 体经营。

表 3 群马屯农业经营形态的变迁(1933 年到 1940 年)

Tab.3 The transition of agricultural managing modality in Qunma tun. (1933 - 1940)

年 度	村落共同	四户共同	三户共同	两户共同	个 体
1933	1 组(41 户)				
1934	1 组(35 户)				
1935	1 组(28 户)				
1936		5 组	1 组		4 户
1937				2 组	23 户
1938				1 组	25 户
1939				1 组	25 户
1940					27 户

资料来源:满洲国立开拓研究所编:《弥荣村综合调查》,1942 年,第 71 页。

这一变化的原因主要是 1936 年 11 月开通了图佳线,满 房屋建设此时也已全部结束。这一时期,日本的移民侵略机
构满洲拓殖公社在军队的支持下,为获取移民用地,对东北
铁道警备队的势力因此也有所延伸,日本侵略军以此加强
了对抗日武装力量的镇压,使移民村受到的袭击明显减少。
的土地进行疯狂掠夺,使移民的耕地面积和以前相比有很大
有了军队的保护,移民可以比较放心的进行个体经营,个人
增加(见表 4)。

表 4 弥荣村平均每户的耕地面积(1937 年)

(单位:町步)

Tab.4 The average arable land per door in Nirong village (1937)

(unit: tingbu)

年度	青森	岩手	宫城	福岛	长野	新	群马	栃木	茨城	秋田	北大营	山形	平均
1937	3.7	5.2	3.5	6.0	5.1	5.3	3.8	4.3	5.3	3.5	3.7	4.8	4.5

资料来源:据《移民地调查资料第二辑》,满铁产业部农林科,1937 年,第 16 - 17 页和第 43 - 46 页编制。

据表 4 可见,1937 年时,宫城及秋田村落的耕地面积最
小,是 3.5 町步,福岛村落的面积最大,是 6.0 町步,平均耕
地面积达到了 4.5 町步,虽然与预定目标还有差距,但毕竟
有了很大增加,移民的生活有了改善。与此同时,1937 年每
户的牲畜数量也有增加,少则 2 头,多则 4 头,平均达到了 2.
7 头。这样,以前阻碍以家庭为单位的个体经营的条件逐渐
消除,个体经营的农家也就越来越多。

然而,以家庭为单位的个体经营也存在许多问题。如前
所述,耕种大豆和小麦所需要的劳动力及牲畜的数量分别是
4.2 人、6 头牲畜和 4 人、2.8 头牲畜,现在每户农家的劳动力
和牲畜数量与此相比,还远远不足。面对劳动力不足的问题,
他们唯一的办法是雇佣当地农民。由于图佳线的开通,
1937 年来到这里的当地人与弥荣村建立当初相比,数量明
显增多。1938 年时,“超过 2 000 人的满人在此居住,仅仅 5
年的时间,与移入初期相比,情况完全不同,这是当初所没有
想到的”^[6]。这些中国老百姓为了生存,只能成为“满洲移
民”极其廉价的雇工,受尽他们的剥削与压迫。

综上所述,日本“满洲移民”来到中国东北以后,建立的
第一个移民村——弥荣村的农业经营形态的变迁经历了三

个阶段。弥荣村是“满洲移民”的缩影,其农业经营形态的变
迁也代表了“满洲移民”农业经营形态的变迁。它之所以经
历如上阶段的变迁,说明他们无非是要找到一个最适合侵略
的经营方式,使移民能够在“满洲”这片异国他乡的土地上世
代生活下去,达到永久占有的目的。这些经营活动表面看来
是简单的农业耕作,而实质上这一切都是以武力为后盾进行
的掠夺活动,是地地道道的侵略活动。

参考文献:

[1] 高乐才.日本“满洲移民”研究[M].北京:人民出版社,2000:58.
[2] 小寺廉吉.先驱移民团[M].东京:古今书院,1940:93.
[3] 满洲国立开拓研究所.弥荣村综合调查[M].新京(今长春):满
洲国立开拓研究所,1942.
[4] 松下光男.弥荣村史[M].水户:弥荣村史刊行委员会,1986:
122.
[5] 北满移住地视察团.北满移住地视察记[M].东京:日本农村厚
生协会,1937:22.
[6] 山名义鹤.弥荣村建设的五年[M].东京:满洲移住协会,1938:
26.

[责任编辑:陈晓庆]