

全球移民问题与动荡变革期的治理困境

胡啸宇

摘要：本文围绕全球移民问题与动荡变革期的治理困境展开分析，探讨了全球移民的历史演变、当前趋势及主要推动因素。研究发现，现代全球移民现象与经济全球化、气候变化及政治冲突密切相关，各地区表现出显著的移民危机特征。欧洲面临难民潮与社会分裂，美国则受到南部边境移民问题困扰，东南亚和中东地区的治理案例进一步揭示了移民治理的多样性与复杂性。此外，国际移民治理仍受制于国家主权与国际责任的矛盾，以及政策制定与执行的多元挑战。文章强调，应通过全球多边合作、政策创新及可持续发展等策略加强全球移民治理，并指出中国在推动全球治理机制改革中可发挥关键作用，为全球移民治理提供新思路。

关键词：全球移民；治理困境；动荡变革期；政策创新；多边合作

引 言

全球移民问题是一个贯穿人类历史、并在当今全球化进程中愈发凸显的复杂现象。自早期的殖民扩张到现代的国际人口流动，移民始终深刻影响着全球社会、经济和政治格局。随着经济全球化的深入推进、气候变化的加剧以及区域性冲突的频发，国际移民的规模和复杂性显著增加。这一现象不仅涉及人口的跨国流动，还伴随着经济不平等、社会冲突和国家安全等多方面的问题，给全球治理带来了前所未有的挑战。

进入 21 世纪，全球动荡变革期的特征日益显著，政治危机、气候恶化和经济不稳定因素频繁交织，推动了移民潮的不断扩大和演变。如何在保障国家主权与维护国际人道责任之间取得平衡，如何在应对移民问题的同时促进社会融合，成为摆在国际社会面前亟须解决的重要课题。

面对这一重要课题，克里斯托弗·安塞尔（Christopher Ansell）等指出，社会、经济和政治的动荡正日益成为治理常态，迫使公共行政体系需要新的应对策略。他们强

作者简介：胡啸宇，中国共产党佛山市委员会党校（佛山市社会主义学院）统战理论教研部讲师。

调当前的治理模式缺乏应对“多重危机”的灵活性，呼吁将稳健性与适应性结合，以实现公共价值的持续提供。^① 詹纳图尔·费尔杜斯（Jannatul Ferdous）探讨了国际移民治理政策的局限性，并呼吁建立更具综合性和包容性的框架，以应对大规模人口流动所带来的复杂挑战。^② 苏珊娜·费雷拉（Susana Ferreira）则将全球化与治理联系起来，指出尽管全球移民治理网络逐渐成形，但仍缺乏具有约束力的制度框架，强调治理应从控制转向管理，以实现更协调的全球治理。^③ 安德鲁·赫德斯（Andrew Geddes）进一步揭示了“治理”一词的模糊性，认为其意义往往由所关联的实践和过程来界定，强调多层治理结构在应对移民问题时的重要性。^④ 这一观点与早期的研究相呼应，如玛丽-莉丝·雅各布森（Mari-Liis Jakobson）等提出的“级联危机”概念，指出危机所引发的移民问题会逐步演变为治理与政治危机，要求多层次的综合治理策略。^⑤ 总体来看，现有文献普遍强调全球移民治理面临的复杂性与动态性，呼吁创新治理结构和方法，以应对全球移民危机的多重维度及跨境影响。然而，大多数文献聚焦于应对短期移民危机的策略，而对全球移民问题背后的长期结构性因素，如不平等的经济发展、气候变化及国际权力关系等，缺乏系统性分析。这使得提出的治理方案在可持续性和长期有效性上存在局限。

因此，本文旨在探讨全球移民问题的历史演变及其在动荡变革期的主要推动因素，分析各国和国际组织在应对移民危机中的多样化策略及其治理困境，并提出未来可能的治理路径。通过梳理全球移民的现状与趋势，结合具体治理案例，本文希望为当前移民问题提供深入的分析和有益的思考，为中国参与推动全球治理体系的完善提供参考。

一、全球移民问题的历史与现状

全球移民现象并不是当代才出现的，而是贯穿了人类历史的诸多时期。从早期的殖民扩张到现代的国际移民，这一过程深刻影响了全球社会、经济和政治结构。移民问题不仅是国家之间的人口流动现象，更与全球化、经济不平等、气候变化等多种复杂因素密切相关。本文将从历史与现状两个方面探讨全球移民问题的演变，重点分析

① Christopher Ansell, Eva Sørensen, Jacob Torfing, “Public Administration and Politics Meet Turbulence: The Search for Robust Governance Responses,” *Public Administration*, vol.101, no.1 (2023), pp.3—22.

② Jannatul Ferdous, “Revisiting International Migration Governance,” in *Governance, Migration and Security in International Relations*, eds. A.K.M. Ahsan Ullah and Jannatul Ferdous, Singapore: Springer Nature Singapore, 2024, pp.17—32.

③ Susana Ferreira, “Towards Migration Governance,” in *Human Security and Migration in Europe’s Southern Borders*, ed. Susana Ferreira, Cham: Palgrave Macmillan, 2019, pp.9—29.

④ Andrew Geddes, “Migration Governance,” in *Introduction to Migration Studies*, ed. P. Scholten, Cham: Springer, 2022.

⑤ Mari-Liis Jakobson, Russell King, Laura Moroşanu, Raivo Vetik, “Migration and Integration in Turbulent Times,” in *Anxieties of Migration and Integration in Turbulent Times*, Cham: Springer International Publishing, 2023, pp.1—17.

当前移民潮的主要特征与趋势。

（一）全球移民的历史回顾

全球移民的历史可以追溯到 15 世纪至 19 世纪的欧洲殖民扩张时期。当时，欧洲列强如葡萄牙、西班牙、荷兰和英国，通过殖民地的建立和奴隶贸易，极大地推动了跨国人口流动。这一时期，奴隶贸易成为重要的人口流动形式，数百万非洲人被强行带至美洲，参与农业和矿产开采工作。这种人口迁移模式体现了欧洲列强通过经济、军事手段扩展其全球影响力的过程，也为现代移民现象奠定了基础。

16 世纪的“哥伦布大发现”开启了新旧大陆之间的大规模贸易和人口交流。欧洲的殖民扩张不仅带来了文化、物种的交换，还导致了大规模的生态、人口迁移。这一时期，移民主要由欧洲殖民者、非洲奴隶和亚洲劳工组成，形成了全球化早期的移民潮。

进入 20 世纪后，国际移民格局发生了显著变化。第一次世界大战和第二次世界大战后的重建需求，促使西方国家积极吸纳外来劳动力，特别是在战后欧洲和美国的快速工业化进程中，移民成为填补劳动力缺口的主要来源。20 世纪中期的移民现象，尤其是在欧美国家，由于经济复苏和工业发展的需要，吸引了大量的劳动力移民。

随着经济全球化进程加快，国际移民的规模进一步扩大。技术进步和交通手段的改善降低了人口跨国流动的成本，使更多人有机会寻求更好的生活条件。与此同时，移民的结构也发生了变化，除了传统的经济移民外，难民、非法移民和气候移民的数量也大幅增加。

（二）当前全球移民的趋势

根据国际移民组织的数据，全球移民人口在近年来持续增加。2024 年的《世界移民报告》指出，全球移民人口约有 2.81 亿，相当于全球人口的 3.6%。^① 这一增长不仅仅集中在发达国家，也涉及一些新兴经济体和发展中国家。目前，主要的移民目的地包括美国、加拿大、澳大利亚以及欧洲的主要经济体。这些地区不仅吸引了大量经济移民，也成为难民潮的主要接收地。

移民流动的方向也反映了全球经济不平等的现状。通常情况下，移民从经济不发达的国家或地区向发达国家流动，以寻求更高的收入和更好的生活条件。同时，发展中国家之间的移民也呈现上升趋势，特别是在非洲和南亚等区域内，这种南南移民的现象逐渐增多。数据显示，全球约三分之一的国际移民在南南区域之间流动，^② 甚至超

① International Organization for Migration, *World Migration Report: Foreword*, <https://worldmigrationreport.iom.int/what-we-do/foreword/foreword> [2024-09-26] .

② United Nations University, *How Global South Perspectives Challenge Thinking on Migration*, <https://unu.edu/cpr/blog-post/how-global-south-perspectives-challenge-thinking-migration> [2024-09-26] .

过南北移民。

现代移民分为多种类型，包括经济移民、难民、非法移民和气候移民等。经济移民是全球移民潮中的主要群体，他们大多出于寻找更好的工作机会和生活条件而离开原居国。而难民移民则多因战争、暴力或政治迫害，被迫逃离家园。近年来，中东地区的叙利亚战争、非洲的区域冲突以及南美洲的政治动荡，促使了大规模的难民流动。

非法移民现象同样不容忽视。由于严格的移民政策和边境控制，许多人通过非法途径进入发达国家，寻求更好的生活。尽管他们面临法律和生活的双重压力，但经济压力驱使他们继续向移民目的地迁徙。

气候变化引发的移民潮逐渐引起国际社会的关注。随着全球气候危机的加剧，尤其是在低收入国家，气候移民的数量不断上升。这类移民通常受到环境恶化、自然灾害频发等因素的影响，被迫离开家园。

全球移民问题从历史上的殖民扩张和奴隶贸易，发展到现代的经济全球化和政治动荡时期，已经成为一个复杂且多维度的现象。随着全球气候变化和经济不平等的加剧，未来移民潮的规模和复杂性还可能进一步增加。如何有效应对这些挑战，是当前国际社会需要共同面对的问题。

二、动荡变革期对移民问题的推动因素

全球动荡变革期的各种政治、经济和生态危机，极大地推动了移民问题的复杂化。在此背景下，移民潮不仅仅由单一的经济原因引发，更受到战争、气候变化、全球化与经济不平等等多种因素的驱动。

（一）政治冲突与战争

战争和政治冲突是推动全球移民的重要因素，尤其是难民潮。中东地区、非洲和南美洲的地区冲突和内战导致大规模人口流离失所。以叙利亚为例，自 2011 年内战爆发以来，数百万叙利亚人被迫逃离家园，成为全球最显著的难民潮之一。这些战争不仅导致基础设施的破坏，还造成大范围的人道主义危机，使得大量居民不得不寻求国际庇护。

在国家崩溃或失效的背景下，政治动荡往往加剧了国内局势的不稳定，进一步促使人口外流。例如，在阿富汗塔利班重新掌权后，政治局势的急剧变化导致大批民众逃离。乌克兰战争同样带来了大规模的难民潮，仅 2022 年初便有数百万人向欧洲各国寻求庇护。

国家治理的失效或政权的崩溃，往往是内战与外部干预的结果，这种情况会导致移民问题的急剧恶化。非洲的一些国家如利比亚和索马里，在国内冲突和外部军事干

预的共同作用下，陷入长期混乱。由于无法提供基本的生活保障，这些国家的居民不得不寻求移居其他国家。政治的不稳定性不仅推动了难民的产生，还引发了大量非法移民的涌动，这些移民希望通过非法途径进入较为稳定的发达国家。例如，近些年来来自中美洲的非法移民大幅增加，特别是洪都拉斯、萨尔瓦多和危地马拉的高犯罪率和贫困问题导致大量移民流入美国。2022 年，美国边境遇到的来自中美洲的移民数量超过 50 万，许多移民在穿越达连峡时面临恶劣环境和犯罪组织的威胁。^① 欧洲方面，来自非洲和中东的移民通过地中海进入的趋势持续增长，如 2023 年从北非经中地中海路线前往意大利的非法移民达 15.7 万，^② 大多从利比亚和突尼斯出发。移民途中常遭遇走私和人口贩运，许多人在海上遇险甚至遇难。

（二）气候变化与生态危机

气候变化是另一个重要推动移民潮的因素。全球气温上升、极端天气事件频发、海平面上升等问题，使得许多地区的居民面临生存困境，特别是在低收入国家。气候变化加剧了农业和生存环境的恶化，使得大量居民被迫迁移。极端天气和海平面上升已成为全球迁移的主要驱动力。例如，2022 年全球极端天气导致了约 3 000 万人流离失所，^③ 这包括了干旱、洪水和热浪等自然灾害在中美洲、南亚和撒哈拉以南非洲的频发。这些地区的农业高度依赖稳定的气候，而气候异常导致农作物减产，从而使得许多以农业为生的居民难以维持生计，不得不迁徙。在中美洲的“干旱走廊”，气候变暖导致长时间的干旱，影响了粮食产量。很多农民被迫离开家园，前往邻近城市或向北迁移至美国，以寻求更好的生存条件。相似地，撒哈拉以南非洲的干旱也使该区域居民迁往城市甚至跨境移民。^④ 在太平洋岛国和孟加拉国等低洼地区，海平面上升已引发沿海社区的大规模搬迁，且未来可能影响更大规模的跨国迁徙。预计到 2050 年，仅因海平面上升而被迫迁移的人数将达数千万。这些事件表明，气候变化与移民问题的紧密联系，特别是在气候敏感地区，移民流动呈现出加剧的趋势。

（三）全球化与经济不平等

全球化在促进世界经济一体化的同时，也加剧了全球范围内的经济不平等，尤其

① International Organization for Migration, *World Migration Report 2024: Chapter 3-Latin America and the Caribbean*, <https://worldmigrationreport.iom.int/what-we-do/world-migration-report-2024-chapter-3/latin-america-and-caribbean> [2024-09-26] .

② Valentina Punzo and Attilio Scaglione, “Beyond Borders: Exploring the Impact of Italian Migration Control Policies on Mediterranean Smuggling Dynamics and Migrant Journeys,” *Trends in Organized Crime*, (2024), pp.1—20.

③ United Nations High Commissioner for Refugees, *Climate Change and Displacement: Myths and Facts*, <https://www.unhcr.org/news/stories/climate-change-and-displacement-myths-and-facts> [2024-09-26] .

④ World Bank, *Climate Change Could Force 216 Million People to Migrate Within Their Own Countries by 2050*, <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/09/13/climate-change-could-force-216-million-people-to-migrate-within-their-own-countries-by-2050> [2024-09-26] .

在发达国家与发展中国家之间表现突出。根据《2022 年世界不平等报告》，全球最富有的 10% 人口占据了全球收入的 52%，而最贫穷的 50% 人口仅获得 8.5% 的收入。^① 这种收入差距促使许多发展中国家，特别是低收入国家的居民，寻求前往发达国家以获取更高的收入和生活水平。这一现象推动了全球范围内的经济移民潮。特别是一些低收入国家的居民，通过移民向发达国家或地区寻找更好的工作机会。

全球资本主义体系在全球化背景下，通过跨国企业的劳动力需求进一步推动了移民流动。例如，在北美和欧洲，低端劳动力的需求不断增加，吸引了大量来自拉丁美洲和非洲的移民。这些移民不仅在发达国家的农业、建筑业和服务业中发挥重要作用，也成为支撑全球经济的一部分。

全球化过程中，跨国企业对廉价劳动力的需求推动了大量的经济移民。发达国家的企业通过移民填补了本国劳动力市场的空缺，同时也降低了生产成本。然而，随着自动化技术的进步，一些行业对移民劳动力的需求有所下降，这一变化对全球移民流动产生了复杂影响。一方面，低端劳动力的需求有所减少；另一方面，技术移民和高技能人才的需求增加。

综上所述，全球动荡变革期的移民问题受到了政治冲突、气候变化和经济全球化等多种因素的共同推动。随着全球局势的进一步演变，这些问题将愈加复杂，对全球治理体系提出了新的挑战。如何有效应对这些推动因素所带来的移民潮，将是各国政府和国际社会亟须解决的重要课题。

三、全球移民治理的困境与挑战

在当前全球政治经济秩序深刻变革的背景下，移民治理面临着前所未有的困境与挑战。尽管国际社会在应对移民问题上已有诸多尝试，但国家主权与国际责任之间的矛盾、社会包容与文化冲突的日益加剧、治理机制的缺失与政策执行的复杂性，依然使得全球移民治理举步维艰。此外，全球化、气候变化和区域性冲突等因素的叠加，进一步增加了治理难度和移民危机的复杂性。如何在保障各国国家利益的同时，确保移民的基本人权与社会包容，成为当前移民治理中亟待解决的核心课题。

（一）国家主权与国际责任的冲突

在全球移民治理中，国家主权与国际人道责任之间的矛盾日益突出。国家主权赋予各国管理边界和维护国土安全的权利，许多国家因此在移民政策上趋于保守，通过加强边境管控、限制入境等措施应对非法移民和难民潮。然而，国际法，包括《1951

^① World Inequality Report, *Executive Summary of the World Inequality Report 2022*, [https://wir2022.wid.world/executive-summary/#\[2024-09-26\]](https://wir2022.wid.world/executive-summary/#[2024-09-26]) .

年难民公约》，对各国在移民和难民问题上提出了人道责任，要求接收并保护受到迫害的难民。发达国家常因严苛的移民政策被批评未能履行其国际责任。尤其在欧洲，不同国家在应对难民潮上表现出显著分歧，导致移民治理的集体行动难以协调和执行。

这一问题在 2022 年俄乌冲突期间尤为明显，欧洲国家迅速接受了乌克兰难民，截至 2024 年 8 月 31 日，欧盟共接收了超过 416 万乌克兰难民。^① 波兰、德国和捷克等国积极提供庇护和支持。欧盟首次启动了《临时保护指令》，为乌克兰难民提供快速庇护和社会福利。然而，随着时间推移，一些国家开始质疑最初的接纳条件，调整政策以应对资源压力和社会挑战。例如，挪威结束了对所有乌克兰人的自动庇护，匈牙利收紧了相关规定，^② 捷克限制了免费住宿，荷兰因中心关闭导致难民无家可归。这些变化反映了国家主权与国际人道责任之间的持续紧张关系。同时，欧盟对其他地区难民的接纳仍存在差异，如欧洲对来自中东和非洲的难民采取了更为严格的政策。2015 年欧洲难民危机期间，欧盟内部在难民分配和接纳政策上存在严重分歧。一些国家，如匈牙利和波兰，拒绝接纳来自叙利亚和伊拉克的难民，强调国家主权和安全考虑。^③ 这种差异化对待引发了关于种族、宗教和文化偏见的批评，凸显了国家主权与国际人道责任之间的矛盾。

（二）社会包容与文化冲突

大规模移民潮带来新的社会包容与文化冲突。接收国社会在面临多元文化的涌入时，往往需要在社会融合与文化保护之间找到平衡。一方面，接收国对移民的语言、文化、宗教背景可能产生排斥情绪，加剧了社会的分裂；另一方面，部分移民由于文化差异和经济地位的限制，在就业、教育和社会福利的获取上面临障碍，难以融入当地社会，导致经济不平等和社会隔离问题进一步加深。欧洲在处理中东和北非的移民问题上就面临了这样的挑战。不同文化群体的冲突频频发生，增添了社会管理的难度，也使得社会对移民政策的接受度降低。

（三）公共政策与移民管理的复杂性

全球移民治理还面临政策制定和执行上的复杂性。各国的移民政策差异较大，尤其是发达国家和发展中国家在移民管理的需求和挑战上存在显著不同。例如，欧美国

① Eurostat, *Temporary Protection for Persons Fleeing Ukraine-Monthly Statistics*, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Temporary_Protection_for_Persons_Fleeing_Ukraine_-_Monthly_Statistics [2024-09-26] .

② Le Monde, *Several EU Countries Now Question Welcoming Conditions for Ukrainian Refugees*, https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/10/12/several-eu-countries-now-question-welcoming-conditions-for-ukrainian-refugees_6729146_4.html [2024-09-26] .

③ 光明网:《面对乌克兰难民，欧盟这次不一样》，https://news.gmw.cn/2022-03/12/content_35581466.htm [2024-09-26] 。

年驱逐了超过 142 000 名移民，^①主要来自中美洲和墨西哥。欧盟国家也通过加强边境管控和与第三国合作，减少非法移民流入。然而，这类政策在保护移民基本人权和社会公平方面存在争议。人权组织指出，许多被遣返的移民在原籍国面临安全风险，遣返政策可能违反国际人权法的基本原则。非洲和拉美国家的移民管理重点在于鼓励跨境流动，促进区域经济一体化。非洲联盟实施了《非洲大陆自由贸易区协议》，旨在促进人员、货物和服务的自由流动，推动经济增长。拉美国家通过南方共同市场（MERCOSUR）等区域组织，促进成员国公民的自由迁徙，增强区域经济活力。此外，近年来非法移民的增多给各国移民系统带来了沉重负担，也使得如何平衡控制非法移民与保障人权成为全球移民治理中的难题。例如，欧盟在加强边境管控的同时，面临如何保障移民基本权利的挑战。美国在遣返非法移民的过程中，也被批评未能充分考虑人道主义因素。

（四）全球治理机制的缺失与协作的不足

国际移民治理在全球层面缺乏有效的合作机制，许多问题难以单凭一国之力解决。虽然近年来国际社会试图通过《全球移民契约》等框架来协调移民治理，但因缺乏强制力和有效执行机制，这些框架在实际应用中难以产生实质影响。此外，大国博弈、逆全球化趋势加剧了移民治理的复杂性。例如，在新冠疫情期间，一些国家实施的“疫苗民族主义”政策使得发展中国家在疫情中面临更大的困境，也暴露了全球公共卫生危机对跨国流动的负面影响。全球化进程中的大国博弈和逆全球化趋势加剧了移民治理的复杂性。例如，英国脱欧后，实施了更严格的移民政策，限制欧盟公民的自由流动。美国近年来也收紧了移民政策，增加了移民申请的难度。这些政策变化反映了国家主权与国际合作之间的矛盾，增加了全球移民治理的难度。

综上所述，全球移民治理面临着国家利益与国际责任、社会包容与文化冲突、政策管理的多元化挑战及全球合作机制不足等多重困境。在当下全球政治、经济和气候环境日益复杂的背景下，寻求一个多边主义、合作共赢的治理方案对化解这些困境至关重要。

四、动荡变革期的移民危机治理案例分析

在动荡变革期，全球移民危机治理面临诸多复杂的挑战。各国政府和国际组织必须协调行动，以应对大规模移民潮带来的压力。在这一时期，移民问题不仅涉及政治、安全、人道等方面，还与社会包容、文化认同等因素紧密相关。以下将通过分析欧洲、

^① The Washington Post, *Deportations of migrants rise to more than 142 000 under Biden*, <https://www.washingtonpost.com/immigration/2023/12/29/immigration-ice-deportations-biden/> [2024-09-26] .

美国以及东南亚等地区的移民治理案例，展示各国和区域组织在应对移民危机中的多样策略和治理困境，探讨国际社会在动荡变革期的复杂局势下应对大规模跨国移民的成效与局限。

（一）欧洲移民危机与欧盟政策反应

在 2015 年的欧洲移民危机中，难民主要来自叙利亚、阿富汗和伊拉克，欧盟在治理上采取了一系列应急措施，但各国间的分歧和缺乏一致的政策使得治理效果受到影响。为应对突然涌入的难民潮，欧盟采取了几项关键措施，包括创建“欧洲移民议程”，启动难民临时重新安置计划，增加对前线国家的资金支持，提升欧洲边境管理局（Frontex）预算并设立“热点机制”以加强成员国的协作。^①

然而，这些措施的实际效果却面临诸多挑战。一方面，成员国在难民配额和资源分配上的分歧显著，如中东欧国家（匈牙利、捷克、斯洛伐克等）反对接收大量难民，这导致欧盟的难民重新分配计划实施困难。另一方面，难民潮引发的社会分裂问题在欧洲内部逐渐显现，一些国家的极右翼政治势力趁机崛起，进一步加剧了政策制定的复杂性。例如，匈牙利总理欧尔班主张的严格边境政策受到保守派支持，而意大利、希腊等南欧国家则因为地理位置成为接收难民的主要入口，面临资源短缺和社会压力。如意大利政府采取了新的法律，允许拘留移民，并计划在阿尔巴尼亚建立难民营，以应对移民危机。^② 这种国家间的态度差异加剧了欧盟内部的矛盾，使得应对危机的整体协调机制难以建立。

（二）美国移民政策与边境管理挑战

相比于欧洲，美国的移民危机治理主要集中在其南部边境，中美洲移民潮和非法越境者的激增使得美国面临严峻的边境管理和人道主义挑战。由于中美洲的政治动荡、暴力冲突和经济困境，许多移民选择冒险穿越墨西哥进入美国。面对这一挑战，美国政府采取了一系列措施，包括强化边境安全和收紧移民政策，以遏制非法移民的涌入。特别是在近年来，美国移民政策的严格化引发了广泛的国际关注和国内争议。

美国的移民危机治理不仅体现在边境管理上，还涉及国内的政治极化问题。移民问题在美国两大政党中成为争议焦点，政策的制定往往受到党派立场的强烈影响，导致在处理移民危机时缺乏连续性和一致性。民主党和共和党在移民政策上的分歧使得美国的移民治理政策在不同政府之间产生巨大波动。例如，特朗普政府时期推行的“零容忍”政策和拜登政府力图恢复人道主义保护的立场反映出党派之争对移民政策的

① Council of the European Union, *EU Migration and Asylum Policy: Timeline*, <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-migration-policy/migration-timeline/> [2024-09-26] .

② Reuters, *Italy's Plan to Open Migrant Camps in Albania Faces More Delays*, <https://www.reuters.com/world/europe/italys-plan-open-migrant-camps-albania-faces-more-delays-2024-08-01/> [2024-09-26] .

深刻影响。

（三）东南亚的移民危机管理

东南亚地区长期存在跨国移民潮，特别是在印尼、缅甸等国的政治动荡和经济困境背景下，许多难民涌向马来西亚、泰国等邻国。东南亚国家因历史和地理联系，形成了移民治理的区域化模式，如东盟国家框架内的“区域协商进程”(RCP)，以促进国家间的政策协调。然而，在治理实践中，东盟成员国对移民安全问题的认定有所不同，有的国家更强调将移民视作安全威胁，如2015年，数千名罗兴亚难民被困在海上，泰国、马来西亚和印度尼西亚最初拒绝其入境，^①导致严重的人道主义危机。这一事件反映了各国对移民安全问题的不同认知。泰国和马来西亚将其视为安全威胁，采取拒绝入境的措施，有的则希望利用移民为劳动力市场补充力量，导致区域政策的一致性较差。

此外，东南亚移民治理过程中普遍存在“安全化”倾向，将移民问题与国家安全相联系，采取打击非法移民、限制人口流动的措施。这种策略虽然在短期内遏制了非法移民增长，但也限制了移民合法化和社会融入的空间，难以实现可持续的治理目标。

（四）中东的移民治理及国际合作

中东地区移民危机与西方国家的政治干预和经济动荡密切相关。叙利亚、伊拉克等国的内战和政局动荡，导致大规模人口外流。根据联合国的数据，截至2023年6月底，全球被迫流离失所者人数为1.1亿人。其中，叙利亚难民人数约650万，^②主要分布在土耳其、黎巴嫩、约旦等邻国。国际社会在中东地区的移民治理上主要依赖联合国难民署（UNHCR）和国际移民组织（IOM）提供人道主义援助。然而，由于中东国家间政治分歧大，区域合作薄弱，难民的安置与资源分配问题长期无法得到有效解决。以约旦为例，其在叙利亚难民危机中的负担沉重，截至2023年9月，约旦接收了约140万名叙利亚难民，其中有近一半不满18岁。^③在全球范围内，约旦是人均接收难民数量最多的国家之一。靠国际援助勉强维持，但资源压力依旧十分突出。如约旦的水资源本已稀缺，难民的增加使得水资源供给更加紧张。此外，尽管国际社会通过联合国难民署等机构向约旦提供援助，但资金和资源仍然不足。例如，2021年，世界粮食计划署因资金短缺，无法为约旦境内的部分叙利亚难民提供足够的粮食

① 新华网：《数千偷渡者滞留海上 东南亚多国拒绝接收》，http://www.xinhuanet.com/world/2015-05/17/c_127808142.htm [2024-09-26]。

② 联合国：《全球议题难民》，<https://www.un.org/zh/global-issues/refugees> [2024-09-26]。

③ Public Security Directorate, King: Syrian Refugees' Future Is in Their Country Not in Host Countries, <https://www.psd.gov.jo/en-us/content/news/king-syrian-refugees-future-is-in-their-country-not-in-host-countries/> [2024-09-26]。

援助。^①

中东移民治理的案例表明，国际社会在提供援助的同时，缺乏系统性战略规划，导致移民问题难以在区域内得到妥善解决。尽管有国际条约和协议支撑，缺乏强制性执行力和区域合作机制，国际援助在移民治理中作用有限。

（五）气候变化与太平洋岛国的移民问题

除了政治冲突和经济因素外，气候变化，特别是海平面上升，已成为全球移民的重要驱动因素之一。太平洋岛国因其地理和环境脆弱性，首当其冲地受到影响。例如，基里巴斯、图瓦卢和马尔代夫等国家正面临土地被淹没的危机，迫使居民考虑迁移。世界银行的报告预测，到 2050 年，东亚和太平洋地区可能有多达 4 900 万人因气候变化在国内迁移。^②

然而，现行国际法律框架对“气候移民”的身份认定和保护措施仍不完善。1951 年的《难民地位公约》并未涵盖因环境因素而被迫迁徙的人群。2015 年，基里巴斯公民伊奥内·泰提奥塔（Ioane Teitiota）以气候变化导致家园不可居住为由，向新西兰申请庇护，但被拒绝。联合国人权事务委员会在 2020 年对此案的裁决中指出，各国不得将生命权因气候变化受威胁的个人驱逐，^③但并未明确赋予其难民身份。

此外，国际社会在应对气候移民方面的合作也存在局限。2018 年通过的《安全、有序和正常移民全球契约》提及了气候移民问题，敦促各国努力减轻导致气候移民的因素，并制定相应的法律解决方案。然而，该契约并不具有法律约束力，实际执行效果有限。

这反映出当前移民治理体系在处理非传统移民原因时的局限性。国际社会需要采取更具前瞻性的措施，完善法律框架，确保气候移民的合法地位和基本权利得到有效保护。

通过对欧洲、美国等地区的移民危机应对策略的分析，可以看到动荡变革期的移民治理是一个多层次、多方参与的复杂过程。尽管国际社会在协同应对移民危机方面取得了一些成效，但各国因历史、文化、利益等差异，在移民政策上表现出较大分歧，导致应对效果并不均衡。未来，国际社会必须加强合作，制定更加系统和公平的政策，平衡国家利益与人道责任，提升各地区移民治理的有效性和可持续性。

① 联合国可持续发展集团：《疫情冲击下，约旦难民家庭艰难维生日》，<https://unsdg.un.org/zh/latest/stories/refugee-families-jordan-struggle-make-ends-meet-amid-covid-19-pandemic> [2024-09-26]。

② World Bank, *Climate Change Could Force 216 Million People to Migrate Within Their Own Countries by 2050*, <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/09/13/climate-change-could-force-216-million-people-to-migrate-within-their-own-countries-by-2050> [2024-09-26]。

③ United Nations, *UN Human Rights Committee Decision Could Boost Climate Change Asylum Claims*, <https://news.un.org/en/story/2020/01/1055671> [2024-09-26]。

五、全球移民治理的未来路径与策略

全球移民治理在动荡变革期面临诸多挑战，作为国际社会的重要成员，中国在推动全球移民治理方面具有独特的视角和责任。以下从中国角度探讨全球移民治理的未来路径与策略。

（一）推动多边合作与全球治理机制的完善

在全球化的背景下，移民问题已经超出了任何一个国家能够单独解决的范围。因此，多边合作是解决移民问题的关键。中国应通过联合国及其相关机构、国际移民组织等多边平台，推动全球移民治理机制的完善。中国应进一步加强国际社会的合作，建立公平合理的全球移民治理体系，确保各国能够平等参与决策，尤其是发展中国家在移民事务上的发言权和参与度。

具体来说，中国可通过以下几方面推动多边合作：

一是深化联合国等多边机构的合作。国际移民治理需要依托联合国的框架及其相关专门机构。中国呼吁各国加强与联合国移民网络的合作，通过交流、分享经验，制定符合各国国情的移民政策，并加强移民问题领域的国际法规和政策协同。

二是建立区域移民合作机制。在区域层面，建立和加强区域性的移民治理机制，推动区域内国家之间的信息共享与政策协调，特别是在应对难民潮、非法移民和气候移民等问题时。中国建议在“一带一路”倡议框架内，推动沿线国家建立区域移民治理合作机制，分享最佳实践，协同应对移民带来的挑战。

（二）优化全球移民治理机制的改革

在全球移民治理机制中，治理的公平性与有效性是面临的主要挑战之一。当前，全球移民治理仍然存在较多的不平衡现象，一些国家的移民政策存在歧视性和不公平性，对移民的接纳度和管理标准不一。因此，改革全球移民治理机制，优化政策设计，确保治理的公平和效率是未来的重要任务。

一是提高移民政策的包容性。中国应促进提高各国移民政策的包容性，鼓励移民为所在国家的经济和社会发展做出贡献。通过提高移民的合法地位，保障移民的基本权利与福利，减少他们在接收国面临的歧视和排斥，增强移民群体对接收国社会的认同感和融入度。

二是加强国际社会的责任分担。中国可促进各国根据各自的经济发展水平和移民承载能力，共同分担移民治理的责任，尤其是对难民和气候移民等特殊移民群体的安置。发达国家应在资金、技术和经验等方面向发展中国家提供更多支持，帮助这些国家改善移民管理能力。

（三）促进社会包容与移民融入的政策创新

移民融入接收国社会的难易程度直接影响到移民治理的效果和社会的稳定。中国

通过政策创新，可以帮助移民更好地适应接收国的社会文化，减少社会矛盾与冲突，推动社会和谐发展。

一是加强社会包容性政策的实施。中国可与各国合作，通过立法和政策保障移民的平等权利，包括工作权、教育权和基本公共服务的权利，帮助移民更好地融入接收国社会。中国倡导通过多元文化共存的方式，在尊重接收国文化传统的同时，也尊重和保护移民自身的文化背景，促进文化多样性。

二是优化教育与就业政策。教育与就业是移民融入的重要途径。中国可与各国合作，优化对移民的教育与培训政策，帮助移民掌握所在国的语言和技能，为他们融入劳动力市场创造条件。同时，鼓励企业雇佣移民，帮助他们通过经济活动实现自立，减少移民群体与本土居民之间的经济和社会差距。

三是促进公共服务均等化。公共服务的均等化是实现社会包容的重要基础。中国可与各国合作，优化对移民的公共服务供给，确保移民能够享受与本国居民相同的医疗、教育和住房等基本公共服务，减少移民在社会生活中的边缘化问题。

（四）应对气候变化与促进可持续发展

随着气候变化的加剧，气候移民成为全球移民治理中的新兴问题。特别是太平洋岛国等低洼地区，由于气候变化导致的环境恶化，已经出现了大规模人口迁移的现象。中国可通过应对气候变化来减少气候移民的发生，是全球移民治理的重要策略。

一是加强国际合作应对气候变化。中国通过加强国际社会在气候变化领域的合作，推动《巴黎协定》等国际条约的落实，通过减排、技术转移和资金支持等手段帮助脆弱国家应对气候变化，减少因环境恶化引发的移民潮。

二是推动绿色发展与可持续发展。中国可通过推动绿色发展和可持续发展来减少移民问题的源头。在“一带一路”倡议的合作框架内，中国与沿线国家共同推动绿色基建项目，鼓励低碳经济转型，为当地居民提供更多的就业机会和生活保障，减少因环境和生计问题导致的被迫迁移。

（五）解决移民根源问题的长期战略

全球移民问题的根源在于发展不平衡和社会不稳定。因此，解决移民问题的根本在于推动全球经济的可持续发展与社会的公平正义。中国可通过国际合作消除贫困、促进发展和预防冲突，可以从根本上减少移民问题的发生。

一是加强国际经济合作。中国可通过国际经济合作，特别是通过“一带一路”倡议等合作框架，帮助发展中国家改善基础设施、推动工业化，提升经济自我发展能力，从而减少因经济落后和缺乏生计而引发的移民。

二是推动发展援助与社会建设。中国可建议发达国家增加对欠发达国家的援助力度，尤其是在基础教育、公共卫生和社会保障等领域，帮助这些国家提升社会建设水

平。通过改善公共服务，降低贫困率，增加当地居民的就业机会，从而减少被迫移民的需求。

三是加强冲突预防与和平建设。动荡和冲突是导致大规模人口迁移的主要原因之一。中国可通过和平谈判与政治对话，解决各类区域冲突，推动战后重建和恢复发展，从根源上减少冲突引发的难民问题。中国积极参与联合国的维和行动，倡导和平解决争端，并通过政治、经济和人道援助等多方面手段帮助冲突地区实现和平稳定。

总之，中国在全球移民治理中应发挥积极作用，通过多边合作、机制改革和政策创新等路径，推动全球移民治理朝着更加公正合理的方向发展，促进世界和平与发展。

六、结论

本文围绕全球移民问题与动荡变革期的治理困境展开，深入分析了全球移民的历史演变、当前趋势，以及动荡时期移民危机的驱动因素和治理案例。通过对全球移民问题的历史与现状的回顾，可以看到移民现象不仅与经济全球化紧密相关，还与政治冲突、气候变化、社会经济不平等等多种因素相互交织。进入 21 世纪以来，移民问题的复杂性和规模性进一步加剧，这对全球治理体系提出了前所未有的挑战。

在动荡变革期，移民问题在不同地区呈现出显著的差异性与复杂性，欧洲、美国、东南亚及中东等区域的移民治理案例充分展示了国际社会在应对大规模移民潮中所采取的多样策略。这些案例显示出国际社会在协调行动与制定统一的移民政策时面临的困境，各国因历史、文化、利益等差异，在移民政策上表现出较大的分歧，导致应对效果不均衡，甚至引发新的社会矛盾。

全球移民治理的未来路径必须在多边合作的框架下进行，中国在其中能够发挥关键性作用。通过推动全球治理机制的完善、深化区域合作、促进社会包容与移民融入、应对气候变化及解决移民问题的根源，国际社会可以更有效地应对移民问题。特别是通过构建更加公平合理的全球移民治理体系，加强各国在移民治理中的协调与合作，有望减轻由移民所带来的社会动荡，平衡国家利益与人道责任，提升各地区移民治理的有效性和可持续性。

未来，全球移民治理必须在尊重各国主权与维护国际责任之间取得平衡，推动国际社会共同承担责任，确保所有移民的基本权利得到保障。同时，通过政策创新和多方合作，促进移民的社会融入与社会包容，消除因文化差异和社会排斥所引发的冲突，实现和平共处与共同繁荣。

总的来说，全球移民问题是一个复杂而多面的挑战，解决这一问题需要国际社会的共同努力和全方位的合作。中国政府主张以构建人类命运共同体的理念为指导，推

动全球移民治理体系的改革与完善，为实现持久和平与共同发展贡献智慧与力量。在未来的国际合作中，只有通过共同努力，建设一个更加包容、公平和可持续的世界，才能有效地应对全球移民问题，推动人类社会的共同进步。

（责任编辑：詹舒才）

and insurance knowledge can reduce risk even under high workloads. Risk behavior varies by age, marital status, rider type, and work experience. The paper concludes with policy suggestions regarding platform governance, training, insurance, and rider heterogeneity.

Keywords: Food delivery riders; Labor risk; Income pressure; Training; Insurance

Global Migration Issues and Governance Dilemmas in Times of Turbulence and Transformation

Hu Xiaoyu

Abstract: This paper examines global migration dynamics and governance challenges amid contemporary turbulence and transformation. It explores the historical evolution, current trends, and key drivers of migration, identifying economic globalization, climate change, and political conflict as central forces. Regional case studies highlight the complexity of migration governance: Europe grapples with refugee influxes and social polarization, the U.S. faces persistent border issues, and Southeast Asia and the Middle East reveal varied crisis patterns. Migration governance remains hindered by the tension between national sovereignty and international responsibility, as well as by fragmented policymaking. The paper calls for strengthened multilateral cooperation, innovative policies, and sustainable strategies, emphasizing China's potential role in reforming global governance mechanisms and contributing new perspectives to international migration management.

Keywords: Global migration; Governance dilemmas; Policy innovation; Multilateral cooperation; Turbulence and transformation

How Artificial Intelligence Reduces Greenwashing Risks in ESG Investment: Opportunities and Challenges

Wang Yuxi, Li Ziyu

Abstract: As ESG investment surges, concerns over corporate greenwashing have grown, undermining investor trust and sustainable finance. This study explores how Artificial