

中国大陆外籍人员的特征、趋势与预判^①

——基于第六次和第七次全国人口普查数据

闵欣伟¹ 段成荣^{1,2}

(1. 中国人民大学 人口与健康学院, 北京 100872;

2. 中国人民大学 铸牢中华民族共同体意识研究院, 北京 100872)

[摘要] 利用2010年和2020年第六次与第七次全国人口普查数据, 分析在中国大陆居住的外籍人员的最新特征与变化趋势。研究发现: 2010~2020年间, 居住在中国大陆的外籍人员规模明显增加, 性别结构出现逆转, 年龄结构整体趋于“青年化”, 受教育结构趋于下沉。他们的来源地构成更加多元。十年间, 分布在东部地区的外籍人员规模与比例均大幅下降, 而分布在云南的外籍人员规模与占比均明显上升。他们在中国大陆短期居住比例明显下降, 而中、长期居住占比大幅上升, 同时表现出明显的就业与定居目的。这一系列变化同时受到国际人口迁移与新冠肺炎疫情的双重影响。此外, 结合中国未来发展规划和前景, 以及其他国家的国际移民发展趋势, 可以预见中国未来势必将迎接更大规模的外籍人员。对此应未雨绸缪, 尽快建立和完善在华国际移民管理预案和制度安排。在人口负增长的新趋势背景下, 激发国际劳动力市场的优势与活力, 更好地实现“聚天下英才而用之”。

[关键词] 中国大陆; 外籍人员; 特征; 变化趋势

[中图分类号] C92-05

[文献标识码] A

[文章编号] 1004-1613(2024)05-0001-12

1 引言

随着全球化进程的不断深入与世界格局的持续变动, 过去几十年间, 全球国际移民大幅增加。截至2020年, 全球国际移民存量已达2.81亿, 占世界总人口的3.6%。其中, 分别有56%与44%的国际移民生活在发达国家和发展中国家^[1]。国际移民的迁出国与迁入国均趋于多样化, 越来越多的国家与地区正受到国际移民的多方面影响。

改革开放以来, 中国经济与社会快速发展, 并成为世界第二大经济体与世界第一贸易大国, 在全球经济体系中占有重要地位的同时, 国际影响力也在不断提升。与此同时, 日益完善的生活与发展环境也吸引着越来越多的外籍人员(或者说是国际移民)到中国大陆工作、居住与生活^[2]。在此背景下, 全面系统的把握中国大陆外籍人员的基本特征与变化趋势具有重要意义, 2010年和2020年第六次与第七次全国人口普查为此提供了宝贵的数据资料。需要明确的是, 凡普查标准时

[收稿日期] 2024-05-14

① [基金项目] 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国人口迁移转变的道路与理论研究”(20231JY0055)

[作者简介] 闵欣伟, 中国人民大学人口与健康学院博士研究生, 研究方向为人口迁移与流动; 段成荣, 中国人民大学人口与健康学院、铸牢中华民族共同体意识研究院教授, 博士生导师, 研究方向为人口迁移与流动。

点在中国大陆居住的外籍人员，原则上均为普查对象，但不包括因出差、旅游等原因在中国大陆短期停留的外籍人员^[3]。

目前，已有研究对在中国大陆居住的国际移民的规模、来源国、影响与后果等进行了分析与总结。例如，陈红艳等人发现，20世纪90年代以来，在华国际移民存量经历持续快速地增长，但在2008年金融危机爆发后，其增速放缓，并逐渐低于世界平均水平^[4]。刘国福发现，在华国际移民主要来自亚洲，但其来源地逐渐呈现出多样化与分散化的变化趋势，主要表现为来自南美洲、北美洲与大洋洲部分国家的移民均有不同程度增加^[5]。段成荣等人发现，中国周边陆上和海上邻国始终是在华国际移民的主要来源地，其中越南和菲律宾等东南亚国家来华移民增长尤为迅猛^[6-7]。还有部分学者分析了在华国际移民对中国社会与经济的影响，发现国际移民为中国带来了经济与社会发展所需的技术与管理经验的同时，也可能加重中国人口就业与社会治安压力^[8-11]。

然而，现有研究仍存在一些不足之处。一方面，已有文献较少关注迁入中国大陆国际移民的基本特征；另一方面，现有研究对新冠肺炎疫情（后文简称“疫情”）冲击下的在华国际移民变化趋势及其未来展望仍留有进一步的探索空间。基于此，本文利用第六次和第七次全国人口普查数据，对在中国大陆居住的外籍人员的最新特征与变化趋势进行梳理与总结，并结合中国未来发展规划和前景，以及其他国家的国际移民发展趋势，对迁入中国大陆的外籍人员的未来趋势进行预判。

2 中国大陆外籍人员的最新特征与变化趋势

第七次全国人口普查结果显示，截止2020年11月1日，共有84.57万外籍人员在中国大陆居住，相比2010年增加25.19万人，增幅达42.41%。在此过程中，中国大陆外籍人员的社会人口学特征、来源地分布、在中国大陆的空间分布特征、居住时间与目的均发生一些变化。

2.1 外籍人员仍以劳动年龄人口为主，女性外籍人员明显增加

2010~2020年间，居住在中国大陆的外籍人员中，15~64岁劳动年龄人口占比由79.46%上升至85.25%，表明劳动年龄人口在外籍人员中的主导地位有所增强。与之相反，0~14岁少儿人口与65岁及以上老年人口占比却分别下降5.55个百分点与0.25个百分点（见图1）。

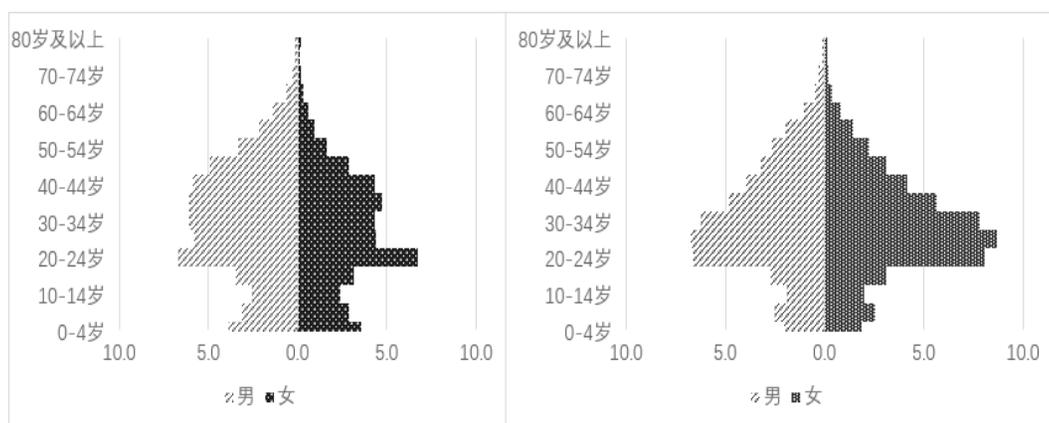


图1 2010年(左)与2020年(右)外籍人员人口金字塔

数据来源：根据第六次与第七次全国人口普查汇总数据计算得出。若无特殊说明，本文后附图、表数据来源同图1。

更具体地来看，十年间，0~4岁外籍人员占比下降最明显（3.54个百分点），其绝对规模也减少1.11万人，这和各国人口生育水平普遍下降有一定联系。20~34岁外籍人员占比上升最为明显，其合计比例由34.06%上升至44.20%，同时其绝对规模也在十年间增加17.16万人，这表明在中国大陆居住的外籍人员整体趋向“青年化”。

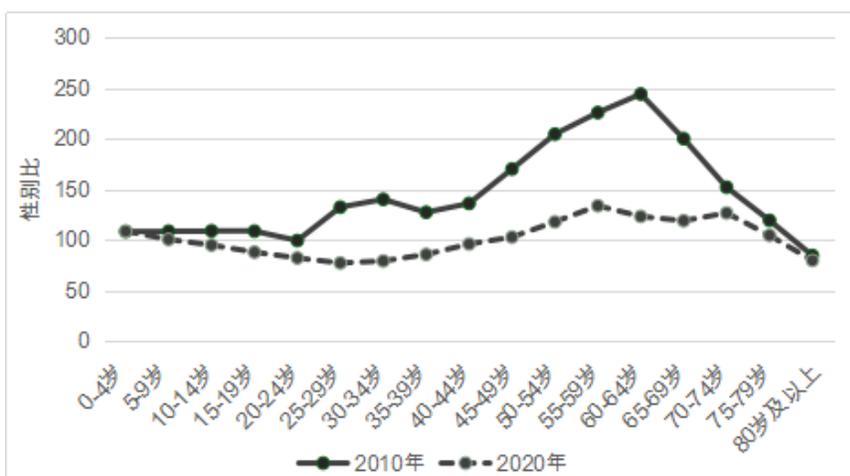


图2 2010~2020年外籍人员年龄别性别比

期间，尽管不同性别的外籍人员均多处劳动年龄段，但女性劳动年龄外籍人员变化相对更明显。一方面，女性劳动年龄外籍人员占比由77.70%上升至86.13%的同时，超过男性对应比例1.85个百分点；另一方面，2010~2020年间，女性劳动年龄外籍人员增加18.20万人，增幅高达90.94%，远高于男性劳动年龄外籍人员24.70%的增幅。

十年间，居住在中国大陆的外籍人员性别结构特征发生明显变化。期间，女性外籍人员由25.76万人增加至44.37万人，增幅（72.24%）明显高于男性外籍人员（19.56%）。与此同时，外籍人员性别比由130.54大幅下降至90.61，表明其性别结构由2010年的“男多女少”转变为2020年的“女多男少”。从不同年龄外籍人员的性别结构变化趋势来看，除0~4岁外籍人员性别比略有上升外，其余各年龄段外籍人员性别比均有不同程度下降（见图2）。其中，25~44岁和45~64岁外籍人员性别比下降相对较明显。这在一定程度上表明，随着国际迁移过程中性别观念的转变，越来越多的外籍女性人员通过就业、通婚等多元途径进入中国大陆。

2.2 外籍人员受教育结构趋于下沉，平均受教育年限明显缩短

2010~2020年间，居住在中国大陆外籍人员的受教育水平大幅下降（见表1），具体为：

第一，外籍人员受教育结构趋于下沉。一方面，十年间，小学以下与小学受教育程度的外籍人员占比分别上升6.41个与18.24个百分点，其绝对规模分别增加7.99万人与18.09万人；另一方面，接受过大专及以上学历教育的外籍人员占比由60.35%大幅下降至32.99%，其绝对规模也大幅减少了8.48万人，其中接受过专科和本科教育的外籍人员占比分别下降2.78个和22.69个百分点。尽管接受研究生教育的外籍人员规模略有增加，但其占比仍下降1.89个百分点。

第二，外籍人员平均受教育年限明显缩短。十年间，外籍人员平均受教育年限由12.09年大幅缩短至8.97年，这在一定程度上和来自越南、缅甸等欠发达国家的外籍人员大幅增加，而来自美国、韩国、日本等发达国家的外籍人员明显减少有一定联系^②。与此同时，随着中国教育事业，尤

^②联合国开发计划署统计数据显示，2010年，缅甸与越南25岁及以上人口平均受教育年限分别为4.6年与7.6年，远低于韩国（11.6年）、日本（12.5年）与美国（13.1年）。到了2020年，尽管缅甸与越南25岁及以上人口平均受教育年限分别提升至6.4年与8.4年，但仍明显低于韩国（12.5年）、日本（13.4年）与美国（13.7年）。

其是高等教育的快速发展,中国大陆人口平均受教育年限由8.80年提高到9.50年,并超过外籍人员。需要说明的是,因受疫情冲击,人口实体空间流动受到严格限制,部分国际

表1 2010~2020年外籍人员的受教育程度

受教育程度	规模(万人)			占比(%)		
	2010年	2020年	增量	2010年	2020年	变动幅度(百分点)
小学以下	6.74	14.73	7.99	11.35	17.76	6.41
小学	7.45	25.54	18.09	12.55	30.79	18.24
初中	4.12	10.27	6.15	6.93	12.38	5.45
高中	5.24	5.04	-0.20	8.82	6.08	-2.74
大学专科及以上	35.84	27.36	-8.48	60.35	32.99	-27.36
其中 大学专科	4.33	3.74	-0.59	7.29	4.51	-2.78
其中 大学本科	25.23	16.42	-8.81	42.49	19.80	-22.69
其中 研究生	6.28	7.20	0.92	10.57	8.68	-1.89

注:为方便对两次普查数据进行对比,本文将未上过学与学前教育两类合并为小学以下。

人才的受教育特征无法在第七次全国人口普查中体现。然而,网络与通信技术的快速发展使得大规模的高层次国际人才在疫情期间得以通过线上形式进入中国劳动力市场^[12]。

2.3 外籍人员来源地更加多元,但其分布仍集中在亚洲

2020年,73.07%的外籍人员来自亚洲,9.42%与7.78%的外籍人员来自北美洲和欧洲,来自非洲、南美洲与大洋洲的外籍人员占比则分别为4.86%、2.56%与1.98%。相比于2010年,来自亚洲的外籍人员占比上升11.60个百分点,来自非洲与大洋洲的外籍人员占比也分别上升1.95个与0.63个百分点。然而,来自北美洲、欧洲与大洋洲的外籍人员均呈现减少趋势,在占比分别下降6.10个、6.07个与0.91个百分点的同时,其绝对规模也分别减少1.25万人、1.65万人与0.04万人。

十年间,外籍人员来源地构成更加多元,但其仍多为亚洲国家和欧美部分较发达国家(见表2)。具体而言,2020年,外籍人员147个来源国中,占中国大陆外籍人员比例超过1%的来源国共有13个,来自这些国家的外籍人员合计规模达67.60万人,占比也高达79.93%。其中,缅甸人规模多达35.12万,占中国大陆外籍人员的41.53%,来自包括越南、韩国、美国、日本、加拿大、澳大利亚、英国、德国在内的8个国家的外籍人员规模也均超过1万人。相比于2010年,其来源国数量在127个的基础上有所增加,但在中国大陆外籍人员占比超过1%与超过1万人在中国大陆的来源国数量均有所减少。

值得注意的是,十年间,在中国大陆居住的缅甸人规模增加31.14万,增幅高达7.82倍,占比攀升34.83个百分点。这在一方面是由于部分缅甸人因迫于生计需求,在各类经贸、工程公司的招募与派遣下,以劳务输出形式进入中国大陆;另一方面,随着近年来中缅跨国婚姻数的持续上升,越来越多的缅籍女性进入中国大陆;此外,地方武装冲突事件的频繁爆发导致大规模避险、避战的缅北边民进入中国大陆^[13-15]。与之相似,期间,在中国大陆居住的越南人和老挝人也分别增加4.30万人与0.81万人,这和中越、中老之间日益频繁的跨国务工、婚姻与边贸等有一定联系^[16-18]。

除缅甸、越南、老挝、朝鲜、加拿大外,表2所列的其他来源国外籍人员来华规模与占比均有不同程度下降,其中来自韩国、美国与日本的外籍人员下降趋势尤为明显,这在一方面是由于中美贸易摩擦一定程度上影响了部分国家与中国的经贸往来和人员交流。另一方面则是由于中国大陆在疫情防控期间,严格执行陆地口岸“客停货通”政策,暂停疫情高中风险等级国家口岸签证和入境,

导致部分在疫情暴发之前临时外出的外籍人员无法在第七次人口普查标准时点之前返回中国大陆。

2.4 分布在东部地区的外籍人员比例大幅下降，西部地区的吸引明显增强

2010 ~ 2020 年间，分布在东部地区的外籍人员占比由 75.75% 大幅下降至 41.89%，其绝对规模减少 9.55 万人；分布在东北地区的外籍人员规模与比例也均有所下降。与之相反，期间分布在中部和西部地区的外籍人员占比分别上升 1.50 个百分点与 35.05 个百分点，其绝对规模也分别增加 1.98 万人与 33.53 万人，说明中、西部地区对外籍人员的吸引有所增强（见表 3）。

更具体的来看，十年间，北京、天津、上海、江苏、山东等 11 个省份所吸引的外籍人员规模与占比均有不同程度下降。其中，北京和上海的外籍人员比例均下降超过 10 个百分点，绝对规模也分别减少 4 万人以上，这和疫情防控期间对入境北京和上海国际航班的分流措施有一定联系。尽管浙江、福建、广东、海南等 11 个省份的外籍人员占比均有所下降，但其绝对规模都略有增加。值得注意的是，十年间，云南的外籍人员规模迅猛增加了 33.09 万人，其占比也从 7.71% 攀升至 44.54%。这反映了在云南自贸区建设的日益完备以及跨境劳务合作创新的背景下，云南作为西南边境的特殊区位，以及对外籍劳工的潜在需求，对国外劳工，尤其是部分东南亚国家劳动力人口的吸引力显著增强。同一时期，云南省际净流出趋势明显增强，净流出人口从 24.59 万增至 73.14 万，增幅达 1.98 倍。在此过程中，大量劳动力的流失则进一步刺激了云南对外籍劳工的需求，迁入云南的外籍人员则有机会获得更大发展空间。此外，河北、四川、贵州，以及除湖北之外的其他中部地区省份的外籍人员规模与占比均有不同程度上升。

2.5 外籍人员在中国大陆的居住时间呈现中、长期化态势

2010 ~ 2020 年间，外籍人员在中国大陆的居住时间趋于中、长期化（见表 4），具体表现为以下两点：第一，外籍人员在中国大陆短期居住的比例与规模均明显下降。十年间，在中国大陆居住不满 1 年的外籍人员占比由 37.44% 大幅下降至 19.21%，其规模也减少 5.99 万人；其中居住时间不满 3 个月与 3 ~ 6 个月的外籍人员占比更是分别下降 8.94 个百分点与 6.61 个百分点。其规模也大幅减少 4.77

表 2 2010 ~ 2020 年外籍人员主要来源国分布

来源国	2010 年		2020 年		
	规模(万人)	占比(%)	规模(万人)	占比(%)	
韩国	12.08	20.33	缅甸	35.12	41.53
美国	7.15	12.04	越南	7.92	9.37
日本	6.62	11.14	韩国	5.92	7.01
缅甸	3.98	6.70	美国	5.52	6.53
越南	3.62	6.10	日本	3.68	4.36
加拿大	2.00	3.37	加拿大	2.13	2.52
法国	1.51	2.54	澳大利亚	1.28	1.51
印度	1.51	2.53	英国	1.25	1.48
德国	1.44	2.43	德国	1.12	1.33
澳大利亚	1.33	2.24	老挝	0.95	1.12
英国	1.26	2.12	法国	0.92	1.09
新加坡	1.22	2.05	马来西亚	0.90	1.06
马来西亚	1.10	1.84	朝鲜	0.87	1.03
俄罗斯	0.97	1.64	其他	16.97	20.07
菲律宾	0.78	1.32			
巴基斯坦	0.77	1.30			
印度尼西亚	0.68	1.15			
泰国	0.64	1.08			
意大利	0.60	1.00			
其他	10.13	17.07			

与3.05万人。第二,外籍人员在中国大陆中、长期居住的比例与规模均大幅上升。

2010~2020年间,在中国大陆中期(1~5年)与长期(5年以上)居住的外籍人员占比分别由45.04%与17.51%上升至47.87%与32.91%,二者规模也分别增加13.74万人与17.43万人。

外籍人员在中国大陆居住时间的中、长期化趋势,一方面表明部分外籍人员对中国大陆社会与经济的未来发展趋势抱有较为积极乐观的态度;另一方面则是和中国民用航空局在疫情防控期间实行熔断指令,对国际航班进行严格筛查与控制有直接联系。民航行业发展统计公报显示,2020年中国国际航线(不含港澳台)完成13.79万运输起飞架次和956.51万人次的旅客运输量,相比于2019年分别下降71.8%和87.1%^[19]。国际航班的减少与各国边境口岸严格的出入境限制,以及部分国家实行的旅行禁令,使得在中国大陆短期居住的外籍人员大幅减少,部分外籍人员则因无法离开中国大陆而只能被迫延长居住时间。

2.6 外籍人员在中国大陆就业与定居目的明显增强

2010~2020年间,因商务和学习目的而在中国大陆居住的外籍人员占比分别由18.31%与25.87%大幅下降至5.20%与12.50%,其绝对规模分别减少6.47万人与4.79万人;同时,具有探亲目的的外籍人员占比十年间也下降4.69个百分点,规模减少1.56万人(见表5)。这和十年间国际商务

表3 2010~2020年外籍人员在中国大陆的空间分布

地区	省份	规模(万人)			占比(%)		
		2010年	2020年	增量	2010年	2020年	变动幅度(百分点)
东部地区	北京	9.11	4.50	-4.61	15.34	5.32	-10.02
	天津	2.10	0.77	-1.33	3.54	0.91	-2.63
	河北	0.27	0.55	0.28	0.46	0.65	0.19
	上海	14.35	10.02	-4.33	24.16	11.85	-12.31
	江苏	3.09	2.98	-0.11	5.21	3.52	-1.69
	浙江	2.68	3.09	0.41	4.51	3.65	-0.86
	山东	3.02	1.84	-1.18	5.08	2.17	-2.91
	福建	2.74	3.56	0.82	4.61	4.22	-0.39
	广东	7.40	7.85	0.45	12.46	9.28	-3.18
	海南	0.22	0.27	0.05	0.36	0.32	-0.04
	小计	44.98	35.43	-9.55	75.75	41.89	-33.86
中部地区	山西	0.06	0.13	0.07	0.10	0.16	0.06
	安徽	0.24	0.83	0.59	0.40	0.98	0.58
	江西	0.22	0.74	0.52	0.37	0.87	0.50
	河南	0.16	0.59	0.43	0.27	0.69	0.42
	湖北	0.81	0.95	0.14	1.36	1.12	-0.24
	湖南	0.21	0.45	0.24	0.35	0.53	0.18
		小计	1.70	3.68	1.98	2.85	4.35
西部地区	内蒙古	0.29	0.14	-0.15	0.48	0.17	-0.31
	广西	2.15	2.26	0.11	3.61	2.67	-0.94
	重庆	0.33	0.44	0.11	0.56	0.52	-0.04
	四川	0.67	0.99	0.32	1.12	1.18	0.06
	贵州	0.06	0.20	0.14	0.11	0.23	0.12
	云南	4.58	37.67	33.09	7.71	44.54	36.83
	西藏	0.06	0.04	-0.02	0.10	0.05	-0.05
	陕西	0.51	0.69	0.18	0.86	0.81	-0.05
	甘肃	0.09	0.12	0.03	0.15	0.14	-0.01
	青海	0.05	0.02	-0.03	0.08	0.02	-0.06
	宁夏	0.03	0.04	0.01	0.06	0.05	-0.01
新疆	0.36	0.10	-0.26	0.61	0.12	-0.49	
	小计	9.17	42.70	33.53	15.45	50.50	35.05
东北地区	辽宁	2.27	1.87	-0.40	3.83	2.22	-1.61
	吉林	0.59	0.62	0.03	1.00	0.74	-0.26
	黑龙江	0.67	0.26	-0.41	1.13	0.31	-0.82
		小计	3.54	2.76	-0.78	5.95	3.26

贸易环境与国际关系频繁变动，以及疫情全球大流行背景下的跨国商务、留学、探亲相关签证限制有一定联系。与之相反，因就业和定居目的而在中国大陆居住的外籍人员占比分别上升 16.73 个百分点，其绝对规模也分别增加 19.87 万人与 13.06 万人。这在一方面表明随着中国人才战略的不断升级，以及国家移民管理局成立以来来华签证、工作许可、居住程序的简化，外籍人才引进取得明显成效；另一方面也说明渐趋多元的劳动力市场和安全稳定社会环境都使得中国日益成为国际人才流动的新兴市场，并且就业与定居逐渐成为外籍人员在中国大陆居住的主要原因^[12]。

表 4 2010 ~ 2020 年外籍人员在中国大陆的居住时间

居住时间	规模 (万人)			占比 (%)		变动幅度 (百分点)
	2010 年	2020 年	增量	2010 年	2020 年	
3 个月以下	6.57	1.80	-4.77	11.07	2.13	-8.94
3 ~ 6 个月	6.02	2.97	-3.05	10.13	3.52	-6.61
6 个月 ~ 1 年	9.65	11.47	1.82	16.25	13.57	-2.68
1 ~ 2 年	11.90	18.76	6.86	20.04	22.18	2.14
2 ~ 5 年	14.85	21.73	6.88	25.00	25.69	0.69
5 年以上	10.40	27.83	17.43	17.51	32.91	15.40

表 5 2010 ~ 2020 年外籍人员来中国大陆的目的

目的	规模 (万人)			占比 (%)		变动幅度 (百分点)
	2010 年	2020 年	增量	2010 年	2020 年	
商务	10.87	4.40	-6.47	18.31	5.20	-13.11
就业	13.49	33.36	19.87	22.72	39.45	16.73
学习	15.36	10.57	-4.79	25.87	12.50	-13.37
定居	6.42	19.48	13.06	10.81	23.03	12.22
探亲	5.65	4.09	-1.56	9.52	4.83	-4.69
其他	7.59	12.68	5.09	12.78	14.99	2.21

3 中国大陆外籍人员的未来趋势预判

尽管十年间在中国大陆的外籍人员大幅增加，但其规模仍相对较小，并且仅占中国大陆总人口的 0.06%，远低于全球国际移民在世界总人口中的占比，这与中国日益提升的国际地位之间存在较大落差。然而，结合中国未来发展规划和前景，以及其他国家的国际移民发展趋势，可以预见，随着中国社会与经济的持续发展，其未来势必会迎接更大规模的外籍人员或者说是国际移民。

3.1 中国经济高质量发展对外籍人员的吸引将大幅增强

结合不同国家与地区的国际移民情况可以发现，处于不同经济发展阶段国家（地区）的国际移民规模与占比存在较大分化（见表 6）。人均 GDP 不足 5000 美元的国家平均国际移民存量不足 100 万，国际移民合计在其合计人口中的占比则不到 2%。随着国家经济发展水平的提升，其对国际移民的吸引也有所增强。

2020 年，中国人均 GDP 突破 1 万美元，但其国际移民规模及其在总人口中的占比均远低于其他人均 GDP 在 1 ~ 2 万美元国家的平均水平。然而，结合国家 2035 年远景目标可以发现，中国整体社会与经济发展已进入一个新的阶段，并预计在 2035 年实现人均 GDP 达到中等发达国家水平的目标，同时到 2050 年达到综合国力与国际影响力的领先地位，即中国届时将达到发达国家经济标准^[20]。

按现行标准，2035 年远景目标的实现意味着中国人均 GDP 将达到约 4 ~ 6 万美元。结合目前人均 GDP 在 4 ~ 6 万美元国家的平均国际移民存量（674.64 万人）与国际移民在总人口中

所占比例(18.59%)。可以认为,届时在中国大陆居住的外籍人员势必大幅增加。从具体城市层面来看,2020年,北京和上海国际移民在总人口中的占比分别为0.21%

和0.40%,远低于同年东京(3.44%)、洛杉矶(35.94%)、纽约(36.00%)、伦敦(40.63%)的对应比例;同时,2020年四个国际大都市的国际移民规模分别为48.34万、138.35万、316.95万、357.57万,远高于北京和上海。然而,在疫情的影响渐趋消除的背景下,随着北京和上海国际化人才导向的凸显,以及高水平人才高地和国际人才交流中心建设的推进,二者在实现其国际大都市愿景的过程中,也将在未来迎来更大规模的高层次国际移民。

3.2 中国对于外籍人员的拉力因素日益增强,中间障碍因素趋于弱化

根据推—拉理论,原居住国家的推力因素和目标国家的拉力因素交互作用产生了国际移民最初的迁移意愿,而各国间的地理距离和移民政策等因素则构成大小不一的中间障碍,当人们认为自己能够打破中间障碍,并且可以获得足够收益的情况下,才会进行国际迁移。从这一角度而言,随着“一带一路”倡议和人类命运共同体进程的持续推进,中国与其他国家之间全方位的交流与联系都将在未来得到加强。在此过程中,中国将对国际移民形成日益强劲的拉力因素,同时国际移民的中间障碍因素则将逐渐弱化,这一趋势可以从以下五个方面进行判断:

第一,跨国交通技术的发展有利于破除国际移民的地理距离障碍。随着现代交通技术的发展,尤其是中朝、中俄、中蒙、中越、中老等国际铁路的规划与修建,以及国际航空运营的不断完善都将直接降低国际移民向中国迁移的成本,为国际移民来华提供便利。

第二,中国不断提升的经济发展质量和日益完善的投资环境都将对国际移民持续产生吸引。改革开放以来,中国经济发展迅猛,GDP总量由1978年的3678.7亿元增长至2019年的98.65万亿元,同时在疫情的冲击下,其仍能实现正增长,并在2023年增长至126.06万亿元^③。在此期间,中国经济产业结构明显升级,第三产业贡献率更是从1978年的28.4%上升至2023年的60.2%^④。与此同

^③数据来源于国家统计局年度数据,货币单位均为人民币。

^④第三产业贡献率是指第三产业增加值增量与GDP增量之比;数据来源于国家统计局年度数据。

时,党的十九大报告提出“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”,党的二十大报告更进一步明确要“加快构建新发展格局,着力推动高质量发展”,并且指出要提升国际循环质量和水平。这意味着中国将更加注重经济发展质量,并有可能对国际移民形成更强的吸引力。此外,以2013年上海自由贸易试验区的建立为起点,中国已先后在广东、浙江、福建等地建立共计21个自由贸易试验区,外加中国—东盟自由贸易区的组建,都为迎接更大规模的贸易与投资移民奠定良好的环境与配套基础。

第三,中国日益完善的国际移民管理与服务政策体系将大幅降低来华国际移民的迁移与社会融入难度。改革开放以来,随着中国政治情况与国际关系格局的变化,中国对外国人的限制逐渐削弱,并开始引入签证制度,允许外国人根据相关条例规定申请在华工作,同时大力引进外国专家。

进入21世纪以后,随着经济全球化背景下中国对外贸易的迅速发展,来华就业和投资的外国人日益增多,中国对原有相关政策进行整合,并陆续颁布《外国人在中国永久居留审批管理办法》(2004)、《外国人在中国永久居留享有相关待遇的办法》(2012)、《中华人民共和国出境入境管理法》(2013)、《中华人民共和国外国人入境出境管理条例》(2013)等一系列法律法规与实施细则以推动移民永久居留制度等相关政策体系的进一步完善^[21]。

2018年,国家移民管理局的正式组建使得中国国际移民管理进入到服务化的新阶段。2020年,《中华人民共和国外国人永久居留管理条例(征求意见稿)》的发布引发热议,尽管从各界的意见反馈可以看到,该征求意见稿的部分条款仍需继续优化完善,出台进程已经暂停^[22],但未来该条例一旦实施将有可能吸引更大规模的国际移民。此后,国家“十四五”规划和2035年远景目标规划纲要更进一步提出要“完善外籍高端人才和专业人才来华工作、科研、交流的停居留政策,完善外国人在华永久居留制度,探索建立技术移民制度。健全薪酬福利、子女教育、社会保障、税收优惠等制度,为海外科学家在华工作提供具有国际竞争力和吸引力的环境”^[23],从而进一步增强对国际人才的吸引。

此外,尽管疫情防控期间,中国严格限制外籍人员入境,但随着中国疫情防控政策的日益优化,尤其在2022年12月26日《关于对新型冠状病毒感染实施“乙类乙管”的总体方案》发布以后,中国疫情防控措施发生了根本性的变化。2023年3月15日,中国宣布恢复签发外国人各类来华签证,标志着外国人来华签证手续重回常态。与此同时,中国国际航班迅速恢复。2023年中国国际航线(不含港澳台)旅客运输量和运输起飞架次分别为2905.95万人次和24.52万架次,相比2020年分别增加了2.04倍和77.81%,同时恢复至2019年即疫情大流行之前对应水平的39.14%和50.20%^⑤。这表明,近年来国际移民来华的最大阻碍,即疫情大流行的影响已大幅削弱。

为进一步推动各国人员来华交流,中国决定试行扩大单方面免签国家范围,并在2023年12月宣布对法国、德国、意大利、荷兰、西班牙和马来西亚持普通护照人员实行为期1年的免签政策^[24]。随后,该政策的有效期被延长至2025年12月^[25]。2024年,新加坡、泰国、瑞士、爱尔兰、匈牙利、奥地利、比利时和卢森堡也陆续被纳入免签政策的适用范围^[26-28]。这些举措一定程度上降低了外籍人员来华成本,有助于更广泛地吸引高层次外籍人才来华工作和生活。

第四,中国安全稳定的社会环境将吸引更大规模外籍人员。一方面,中国已经成为世界上最

⑤第三产业贡献率是指第三产业增加值增量与GDP增量之比;数据来源于国家统计局年度数据。

安全的国家之一^[29]，这与那些动荡、冲突频发的国家和地区形成鲜明对比，尤其是在俄乌冲突和巴以冲突持续不断的背景下，中国相对和平的地区环境无疑会对外籍人员形成新的拉力。另一方面，面对法国、英国等传统移民接收国近年来频繁发生的移民骚乱事件，一些外籍人员可能选择迁往治安管理水平较高的中国，以寻求更加安全稳定的生活和发展环境。

第五，中国人口负增长的新趋势背景蕴含对国际劳动力的潜在需求。2022年和2023年，中国人口分别减少85万人和208万人，意味着中国开始进入人口负增长的新阶段。与此同时，尽管2023年末，中国16~59岁劳动年龄人口仍有8.65亿人的较大规模，但其在2013年就开始进入较明显的负增长阶段^[30-31]。为了延缓人口负增长进程，推进国家经济发展，中国未来需要更大规模的国际移民，并且需要统筹国内和国际两个劳动力市场，以充分发挥其积极作用。事实上，近年来，中国已经逐渐加强对外籍人才的关注，并为其提供多方面的政策支持与程序便利，而相关配套支持在未来将会更加完备。

4 结论与讨论

基于2010年和2020年第六次和第七次全国人口普查数据，本文分析在中国大陆居住的外籍人员的最新特征与变化趋势，得出以下结论：

外籍人员的社会人口学特征方面，2010~2020年间，外籍人员性别结构发生明显变化，并由“男多女少”转变为“女多男少”。期间，20~34岁外籍人员规模与占比明显上升，表明其整体趋于“青年化”。外籍人员整体受教育结构趋于下沉，平均受教育年限明显缩短，这在一定程度上是由于来自越南、缅甸等欠发达国家的外籍人员大幅增加，而来自美国、韩国、日本等发达国家的外籍人员明显减少。

从外籍人员来源地及其在中国大陆的空间分布特征来看，他们的来源地构成更加多元，但其仍集中分布在亚洲，欧美部分发达国家也占有重要地位，缅甸人与越南人的大幅增加。分布在东部地区的外籍人员规模与比例均大幅下降，尤其分布在北京和上海的外籍人员规模与占比下降更为明显，这和疫情期间从北京和上海等入境的国际航班分流措施有直接联系。与之相反，分布在云南的外籍人员规模与占比均大幅上升。

从外籍人员在中国大陆的居住时间与目的来看，他们在中国大陆短期居住比例明显下降，中、长期居住比例大幅上升，这在除部分外籍人员对中国大陆社会与经济发展前景较为积极乐观外，也与疫情防控期间国际航班的大幅减少和各国边境口岸严格的出入境限制有直接联系。外籍人员的就业与定居目的明显增强，商务、学习和探亲目的趋于弱化。

基于上述研究发现，需要认识到，目前在中国大陆居住的外籍人员规模同时受到国际人口迁移与疫情的双重影响。随着疫情对国际人口迁移的影响大幅削弱，加之中国社会与经济持续发展，中国势必会迎来更大规模的外籍人员。

在此趋势下，需要充分认识外籍人员的内部特征和需求差异，针对性地制定相关政策。为此，应进一步加强人口跨境迁移与流动审核，充分利用生物提取措施与大数据技术建立国际移民信息采集、识别、监控和分析平台。在及时、准确地掌握外籍人员的现状特征与变化趋势的基础上，有针对性地制定移民管理与治理预案，建立并完善相关制度安排。同时，随着疫情大流行的结束，应持续加强海外招商引资力度，并建立健全外商投资服务信息平台，规范外商投资程序，力求外商投资最大化利用。此外，在人口负增长的新趋势背景下，需要制定并规范国际劳动力就业与分流

相关政策,并针对来自不同国家和地区的国际劳动力的自身技能与资本分化实施差异性引入机制,激发国际劳动力市场的优势与活力。最后,应考虑进一步提升现代城市管理水平,建设长期安全稳定的社会与经济发展环境,完善城市就业、投资与生活配套,营造多元而包容的人文居住环境,从而增强对国际高端人才的吸引力,更好地实现“聚天下英才而用之”。

[参 考 文 献]

- [1] International Organization for Migration. World Migration Report 2022 [R/OL]. (2021-12-01). [2023-07-05]. <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2022>.
- [2] 杨菊华. 中国大陆境外人口的最新状况和特征分析 [J]. 统计与决策, 2015(18):90-94.
- [3] 国家统计局. 第七次全国人口普查公报(第八号) [Z/OL]. (2021-05-11). [2023-07-04]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202106/t20210628_1818827.htm.
- [4] 陈红艳, 喻忠磊, 张华. 中国国际人口迁移的空间格局及影响因素 [J]. 人口与发展, 2016, 22(6):12-24.
- [5] 刘国福. 中国国际移民的新形势、新挑战和新探索 [J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2015(1):45-54.
- [6] 段成荣, 邱玉鼎. 1960 ~ 2020 年在华国际移民变动情况研究 [J]. 南方人口, 2023, 38(2):1-11.
- [7] 段成荣, 闵欣伟. 1960 年以来中国周边邻国国际移民的变迁趋势 [J]. 人口研究, 2023, 47(5):102-114.
- [8] 冉小毅. 人口国际迁移对中国经济的影响 [J]. 中国党政干部论坛, 2010(3):38-39.
- [9] 鸿鸣. 中国非法移民问题探析 [J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2010, 37(5):44-49.
- [10] 郭秋梅. 亚太移民区域磋商机制与国际移民问题 [J]. 南洋问题研究, 2013(4):68-77.
- [11] 晏晓娟. 我国城市发展进程中的国际移民治理——基于社会融合的视角 [J]. 上海对外经贸大学学报, 2019, 26(4):100-108.
- [12] 王辉耀, 苗绿. 中国国际移民报告(2020)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2020:50-51+67.
- [13] 陈雪, 杨国才. 中缅跨境婚姻移民人口阶段性剧增现象研究 [J]. 云南社会科学, 2016(3):106-113.
- [14] 尤伟琼, 董向芸. 周边国家命运共同体建设背景下中缅边境跨境人口流动治理研究 [J]. 思想战线, 2020, 46(5):87-94.
- [15] 周灿, 陈丽云. 中缅命运共同体建设背景下中缅边民流动治理研究——以德宏州为例 [J]. 黑龙江民族丛刊, 2022(1):41-47.
- [16] 高崧耀. 中越边境跨国流动人口管理机制探析 [J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 38(3):102-106.
- [17] 戴波, 赵德光. 中缅、中老、中越少数民族跨境婚姻行为的经济思考 [J]. 世界民族, 2016(2):54-65.
- [18] 鲁刚, 赵静. 云南边境地区的跨国界无序人口流动及其治理 [J]. 思想战线, 2017(4):67-75.
- [19] 中国民用航空局. 2020 年民航行业发展统计公报 [Z/OL]. (2021-06-10). [2023-07-05]. http://www.caac.gov.cn/XXGK/XXGK/TJSJ/202106/t20210610_207915.html.
- [20] 刘伟, 陈彦斌. 2020 ~ 2035 年中国经济增长与基本实现社会主义现代化 [J]. 中国人民大学学报, 2020, 34(4):54-68.
- [21] 刘云刚, 陈跃. 全球化背景下的中国移民政策: 评述与展望 [J]. 世界地理研究, 2015, 24(1):1-10+37.
- [22] 杨靖旻, 杨雪冬. 新时代中国跨边界人口流动与国际移民治理的逻辑与展望 [J]. 中共中央党校(国家行政学院)学报, 2021, 25(03):74-83.
- [23] 新华社. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [Z/OL]. (2021-03-13). [2023-07-10]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.
- [24] 外交部. 中国对法、德等 6 国试行单方面免签政策的通知 [Z/OL]. (2023-11-24). [2024-09-10]. <https://www.mfa.gov>.

- cn/wjzbwfwpt/kzx/tzgg/202311/t20231124_11186388.html.
- [25] 外交部 . 中国延长对法国等 12 国免签政策的通知 [Z/OL]. (2024-05-08). [2024-09-10]. https://www.mfa.gov.cn/wjzbwfwpt/kzx/tzgg/202405/t20240508_11300950.html.
- [26] 外交部 . 中国新加坡签署互免持普通护照人员签证协定 [Z/OL]. (2024-01-25). [2024-09-10]. https://www.mfa.gov.cn/wjbxw_new/202401/t20240125_11233114.shtml.
- [27] 外交部 . 中国泰国签署互免持普通护照人员签证协定 [Z/OL]. (2024-01-29). [2024-09-10]. http://cs.mfa.gov.cn/gyls/lsgz/fwxx/202401/t20240129_11234802.shtml.
- [28] 外交部 . 中国对瑞士等 6 国试行免签政策 [Z/OL]. (2024-03-07). [2024-09-10]. https://www.mfa.gov.cn/wjzbwfwpt/kzx/tzgg/202403/t20240307_11255438.html.
- [29] 杨林 . 当今中国成为世界上公认的最安全的国家之一 [N]. 中国移民管理报 ,2022-10-21(001).
- [30] 国家统计局 . 中华人民共和国 2023 年国民经济和社会发展统计公报 [Z/OL] . (2024-02-29). [2024-03-10]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202402/t20240228_1947915.html.
- [31] 赵晓航 , 李建新 . 中国人力资本存量的变化趋势与机会窗口 [J]. 探索与争鸣 ,2023(10):103-114.

Characteristics, Trends and Prognosis of Foreigners Residing in Chinese Mainland: Based on the Data from the 6th and 7th Censuses

MIN Xin-wei¹, DUAN Cheng-rong^{1,2}

(1. School of Population and Health, Renmin University of China, Beijing 100872;

2. Institute of Consolidating the Sense of Community for the Chinese Nation, Renmin University of China, Beijing 100872)

Abstract: Using the data from the 6th and 7th censuses conducted in 2010 and 2020, this paper examines the latest characteristics and trends of foreigners residing in Chinese mainland. The findings reveal a significant increase in the number of foreigners between 2010 and 2020 with a reversal in the gender structure, a trend toward younger demographic age distribution and the sinking educational attainment. The original countries of the foreigners have diversified further. Geographically, the eastern China has a marked decline while Yunnan province has a significant increase in the number and proportion of foreigners. Additionally, the proportion of short-term foreign residents decrease while those residing in China for medium to long-term periods have a substantial increase primarily driven by employment and settlement opportunities. In general, the characteristics and trend of foreigners residing in Chinese Mainland are influenced by both global migration trends and the COVID-19 pandemic and the prognosis show that China may continue to have even an larger influx of foreign residents considering China's future development and global migration trends. In response, it is essential to develop, establish, and enhance institutional frameworks to accommodate international migrants in China so as to leverage the advantages and dynamism of the international labor market to address the China's future talent needs in the context of China's emerging trend of negative population growth.

Keywords: Chinese mainland, Foreigners, Characteristics, Trends