

## 粤闽浙三省新移民身份特征的比较分析<sup>①</sup>

潮龙起\*

(暨南大学历史系, 广东 广州 510632)

[摘要] 根据侨情调查和人口普查资料, 通过对粤、闽、浙三省新移民出国时身份特征的比较发现, 就粤、闽、浙三省新移民的自然属性来说, 粤籍新移民年龄层次的多元化特点明显, 性别比例平衡; 浙籍新移民的年龄较集中在青壮年, 但也呈现多元化的趋向, 性别比例不大平衡; 而闽籍新移民青壮年比例最高, 性别比例失衡。就粤、闽、浙三省新移民的社会属性来说, 粤籍新移民文化程度最高, 浙籍次之, 闽籍最低; 三省新移民的职业身份都以农民、工人为主, 但广东、浙江新移民职业结构的多元化特征明显, 而福建新移民的职业层次相对较低。造成粤、闽、浙三省新移民身份特征的差异主要是三省侨乡不同的社会经济背景和移民传统、新移民迁移的不同途径以及目标国的移民政策。

[关键词] 新移民; 比较研究

[中图分类号] C92-05 [文献标识码] A [文章编号] 1004-1613 (2009) 04-0052-07

1978年以来, 在以信息和交通技术为先导的全球化浪潮推动下, 随着中国改革开放的不断深入, 欧美等国人口结构、劳动力市场的不断变化和移民政策的调整, 中国大陆出现了一场规模浩大的国际移民潮。不论从来源地、目的地、移民规模和持续时间来看, 这场移民潮都达到前所未有的程度, 对中国和居住国产生了深刻影响。因此, 中国新移民成为目前有关学者和政府部门关注的一个重要课题。目前, 国内外学者以大陆各个不同的新移民输出地以及不同居住地为研究范围, 探讨新移民的流量和流向、新移民的产生原因和迁移方式、新移民的身份特征、新移民在居住国的职业结构和社会文化适应模式。笔者曾对粤、闽、浙三省新移民的规模、流向和机制进行系统的比较研究。要全面准确地认识此三省乃至中国新移民的特征, 还需对其性别、年龄等自然属性和职业、文化等社会属性进行比较分析。本文现根据相关侨情调查和人口普查资料, 结合现有研究成果, 试图对粤、闽、浙三省新移民出国时的身份特征进行比较研究, 以图对中国新移民有一个更好的把握。

### 一、粤闽浙三省新移民年龄和性别构成的比较

以往的研究认为, 就年龄和性别来说, 华人移民人口以青壮年男性居多。这在近代表现尤为突出, 而在当代虽未彻底转变, 但有所变化。美国华人学者梁在 (Zai Liang) 等利用 1995 年中国 1%人口的抽样数据分析揭示, 移民人口的年龄结构要比非移民人口年轻, 年龄处在 18~39 岁之间的占了 72%, 而非移民人口中这一年龄段的人口比例只有 38% (Zai Liang and Hideki Morooka, 2004)。不过, 粤、闽和浙新移民在年龄结构上却表现出与上述不尽相同的特征。

陈印陶、廖莉琼 (1990) 的研究认为, 改革开放前期, 广东台山、顺德迁移者集中在 15~29 岁年龄段的, 分别占该县迁移总人数的 45% 和 52.6%。澄海县迁移者年龄偏大, 45 岁以上的人数

<sup>①</sup> 本课题由广东省“十一·五”社科规划项目《粤、闽、浙三省新移民比较研究》(项目批准号为 06GQ-01) 资助, 特此感谢!

\* [收稿日期] 2009-07-07

[作者简介] 潮龙起, 暨南大学历史系副教授, 历史学博士, 主要从事社会史和华侨华人研究。

占 57%，年龄差异主要由于历史迁移成因，澄海县因是老侨乡，其迁移是历史的延续，类型主要是探亲，且再次迁移人数较多，这些人员绝大多数是解放初期回国求学的青少年。江门地区新移民多数是中青年，以 30~50 岁为多。总计起来，江门 45 岁以下的中青年移民约占当地新移民的 80% (石炳祥,1999)。据实地调研，广州市新移民的年纪轻，一般年龄在二十多到三十五岁之间，最高也不超过四十五岁，基本上是风华正茂和年富力强的中青年人。但值得注意的一个现象是，进入 90 年代末，广东每年办理出国留学的人员已多达 5、6 千人。其中，有约一半人是中、小学生，甚至包括幼儿园的孩子。他们的年龄普遍在 14~18 岁之间(李明欢,2002)。众多青少年留学海外使得广东新移民的年龄层次趋向多元化。

浙江新移民的年龄结构与近代出国华侨相比也有较大改变。在温州瑞安市白门乡 1979~1988 年间出国者中，年龄 16~35 岁之间的居多，占出国总人数的 68.1%；不过，15 岁以下儿童和 40 岁以上中老年人也占有一定的比例，两者相加占出国总人数的 25%(温州市华侨华人研究所，1999)。根据青田侨联提供的侨情调查资料，在 20 万青田籍华侨华人群体中，随家人出国的与在海外出生的青少年、婴幼儿，估计不下总数的 30%。从新移民居住国来看，法国华侨华人人口总数目前已达约 45 万人，其规模在欧洲各国中高居首位。李明欢教授对法国有关机构建立的一个包含两万多名巴黎中国新移民数据库的分析，揭示了法国中国新移民人口的省籍分布，即来自传统侨乡浙江的移民仍高居榜首，占 58.5 %。法国浙籍新移民主要集中于传统侨乡温州、青田等。就法国新移民的年龄构成而言，浙江新移民的 90%集中于 17~40 岁年龄段，年龄中位数是 28 (李明欢,2008)。在以浙南新移民为主体的西班牙华人社区中，华人年龄构成是：在 19~64 岁之间的成年人口占了 81%，18 岁以下的青少年和儿童占了 17%，只有 2%的华人在 65 岁及以上 (Gladys Nieto,2004)。可见，浙籍新移民的年龄也较集中在青壮年，但也呈现多元化的趋向。

对 1995 年中国人口普查 1%的抽样数据分析揭示，福建移民中有 85%以上处在 18~39 岁之间 (Zai liang and Hideki Morooka, 2004)。据福建省 1996 年的侨情普查，新移民的平均年龄在 30 岁左右，40 %甚至更多移民的年龄在 25 岁以下。2000 年中国人口普查资料揭示，福州新移民占该省新移民的 75%。根据厦门大学南洋研究院和纽约州立大学奥尔巴尼分校社会学系 2002 年至 2003 年的联合调查，纽约的福州新移民（包括长乐、马尾和连江三地）大部分在 20 至 40 岁之间，占 73.8%(Zai liang 等,2005)。福州地区的偷渡活动比较猖獗。由于福州地区的偷渡移民占据了福建新移民 40~50% (庄国土, 2006)，这决定了新移民的年龄结构在一段时间内与广东和浙江两地有所不同，即闽籍新移民更多地集中在青壮年年龄段。

从总体来说，当代中国新移民的性别比例也不大平衡。梁在

表 1 1990 年以来中国大陆迁出人口性别比例 (女性为 100)

省份	1990年		2000年		2005年(1%人口抽样调查数据)	
	出国总 人数 (人)	性别比 (%)	出国总 人数 (人)	性别 比 (%)	出国者抽 样数据 (人)	性别比 (%)
全国	238001	190	756726	165	1029	150
广东	18676	147	25508	96	50	108
福建	29496	265	133373	183	232	173
浙江	4461	214	54786	111	54	130

资料来源：1990 年数据来自国家统计局人口统计司编：《中国人口统计年鉴，1990》，科学技术文献出版社 1991 年版，第 66~67 页；2000 年数据来自国家统计局人口和社会科技统计司编：《中国人口统计年鉴 2002 年》，中国统计出版社，2002 年，第 72~73 页；2005 年数据来自国家统计局人口和就业统计司编：《中国人口统计年鉴 2006 年》，中国统计出版社，2006 年，第 164~165 页。

说明：关于“在国外工作或学习，没有临时户口常住户籍（户口）的人”的数量，在各次的“人口普查表填写说明”中写道：“驻外大使馆、领事馆的工作人员、各驻外业务人员及派遣到国外的专家、职员工人、劳务人员、留学人员（包括公费、自费）、实习生、进修人员和随这些人员出国的家属”等。依此说明，偷渡者和在海外取得永久居住权的真正新移民并没有包括在内。

等 (Zai Liang 等, 2004) 利用 1995 年中国人口普查 1% 的抽样数据分析揭示, 中国大陆新移民整体来说男性的比例 (62%) 要高于非移民人口中的男性 (51%)。就粤、闽、浙三省新移民的性别而言, 根据中国 1990 年、2000 年人口普查数据和 2005 年 1% 人口抽样调查数据, 三省性别比广东最低, 男女比例大致平衡; 浙江居中, 男多女少, 比例不大平衡; 但福建新移民的性别比要远远高于浙江和广东。

近代广东省出国者几乎是清一色的青壮年男性, 导致华侨社会性别比例严重失衡, 这在美国表现得尤为突出。当时的旧金山唐人街被外界称之为“单身汉”社会。而改革开放后广东侨乡很多人是举家迁移海外, 性别比例较为平衡。移民中妇女、儿童、青少年占有一定的比例。陈印陶、廖莉琼 (1990) 在 20 世纪 80 年代后期选择广州、台山、澄海、顺德和五所高校为研究调查点, 分析改革开放前期广东省人口国际迁移的特征。他们发现, 台山女性多于男性, 其原因在于美、加等国取消了对华歧视的移民政策, 大量女性为与亲人团聚而迁移。澄海县 1950~1977 年的移民作为补偿性迁移也是女多男少 (性别比为 59:100), 1981~1985 年才改变为 132:100。顺德移民的性别比为 124:100, 男女差异已不悬殊。值得一提的是, 自 1983 年我国颁布涉外及港澳台婚姻的规定后, 20 年来五邑的涉外婚姻增加了 10 倍, 而女性外嫁的约占涉外婚姻比例的 90% 以上。五邑内地女子与海外华侨结婚者居多, 与港澳同胞结婚者减少 (方灿宽, 2004)。以女性外嫁为主的涉外婚姻的大量增加也提高了江门地区女性移民的比重。

浙籍新移民往往是男女同行, 这使得海外新华侨中女性人数急剧增加, 男女比例缩小或接近持平。在温州, 过去出国闯荡的为清一色男子, 现在大多是一人先行, 站稳脚跟后, 然后将家庭成员一次或分数次接到国外团聚, 逐步完成全家的迁居。除了追随丈夫和子女外, 现在也有越来越多的单身女性开始走出国门闯荡世界, 使得新移民中男女比例趋向平衡。青田与温州地区一样, 1949 年之前出国的几乎是“清一色”的青壮年男子, 没有未成年人、老年人, 也几乎没有女性出国。改革开放以来, 青田人出国表现出家庭连锁移民的特点, 基本上结束了男性单独出国的历史。往往先是携带妻子, 接着又带走子女和老人出国。各年龄段、几代人同堂, 建立纯中国血统的海外家庭, 使得华侨队伍年龄结构和性别结构趋向平衡 (周望森, 2006)。在杭州、绍兴等地甚至出现了性别倒挂、女多男少的情况。据有关新移民的统计资料, 这两地女性占新移民总人数的比例占 55% 左右 (吴潮, 周望森, 2001)。造成浙江新移民男女性别比例趋向平衡的原因, 除了以家庭团聚为主的连锁移民方式、华人落地生根观念的形成外, 还有就是餐饮业、皮革业、服装业等浙籍华人支柱产业的兴起, 能大量容纳甚至更需要女性人员。

就福建新移民的性别来说, 由于福建的非正规移民占了该省新移民的很大比例, 所以, 其性别比失衡的情况要大于广东、浙江两省。根据有关调查资料, 在福州长乐、马尾和连江三地新移民中, 男性占 66.34%, 女性占 33.66% (Zai Liang 等, 2005)。从新移民居住国来看, 在法国, 90 年代中国大陆移民中女性的比重有超过男性的趋势。在 Carine Guerassimoff (2003) 随机选取的 947 名受访人当中, 536 人是女性, 只有 451 人为男性。在浙江移民中, 女性比男性占据稍高的比重; 只有福建移民中, 男性的比例超过女性。从曝光的偷渡案件看, 福建偷渡出去的非正规移民性别以男性为多数。这一点可从福州侨乡的一些调查得到印证。在很多地方, 比如福州郊区亭江镇, 由于青壮年劳动力大多偷渡至海外, 使该镇的人口结构呈现出老年人多、妇女和儿童多的特点。另外, 福建省通过对外承包工程和劳务合作方式, 从 1997 年起每年都稳定在 5 万人以上 (福建统计局, 2008), 而广东省和浙江省则平均每年维持在约 2 万多人的规模 (广东统计局, 2007)。众多出国劳务人员是以承建各种建筑工程为主, 他们大多属于男性青壮年。这也是造成福建新移民性别比例不同于广东和浙江的一个原因。

总的来说, 与历史上比, 新移民的年龄结构表现出多层次性, 性别比趋向平衡。广东、浙

江、福建三省合法新移民中绝大多数是家庭团聚类移民，这类移民中以妇女、青少年、老人居多。这与西方各国政府从人道主义原则出发，允许合法移民定居于本国，允许其家庭成员依法按“家庭团聚”的有关法律入境有关。但是，值得注意的是，新移民的年龄和性别构成有一个阶段性变化的特点。由于福建、浙江两省新移民中有不少非正规移民，且他们的流向与其传统流向不大契合，如向美国、东南欧、非洲的大量迁徙，因此，相对广东新移民而言，在改革开放前期，闽浙两省新移民属于创业的第一代，其年龄分布更为集中在 18~45 岁之间。但随着时间的推移，新移民在居住国事业的开拓和发展，20 岁以下、50 岁以上的“两端”年龄段的人员和大量妇女也纷纷加入新移民的行列。这一点在浙江的新移民群体中表现尤为突出。在新兴的浙江新移民居住国意大利，1992 年在拥有居住证的华人新移民中，37% 是女性；到 1996 年，这一比例升至 43%；而到 2001 年，在华人移民集中的伦巴第和普拉托，女性比例分别为 47.4% 和 46.28%。相关数据也表明，在意大利出生的华人儿童也愈益增多（Antonella ceccagno，2003）。可见，随着时间的推移，浙江新移民渐从移居社会向定居社会转变，华人社会的年龄和性别结构愈益稳定和平衡。相对于浙籍新移民而言，闽籍新移民流向更具多样性。1978 年以来，除了东南亚这些传统移民目的地外，他们更多地是流向北美、欧洲、非洲这些福建人未曾开拓的移民“边疆”。在这些地区，相对广东人和浙江人来说，他们基本上都是后来者。如珠江三角洲是许多老一代美国华人的发源地，也是 20 世纪 80 年代中国大陆赴美移民的主源地。只是在 20 世纪 90 年代以后，福州人才成为中国大陆赴美移民的主力。同样，欧洲过去是浙籍移民的主要目的地，浙籍移民是欧洲华侨华人的主体，福建人移民欧洲也是姗姗来迟。这样，相对于广东人在美国、浙江人在欧洲业已建立的行业优势和成熟的社会网络来说，福建人大多还处于移民的第一代，需要在粤籍或浙籍华侨华人已建立的牢固领域开拓自己的生存空间。实际上，有不少福建新移民在英国广东人经营的餐馆和浙江人在意大利创办的企业中打工（Frank N. Dieke 等，2004）。（p.112，p.148）因此，在这一阶段，福建新移民的年龄和性别结构更多地呈现移民社会的特征。

## 二、粤闽浙三省新移民文化程度和职业构成的比较

新移民迁移时的文化程度、职业构成、经济收入、宗教信仰等是考察新移民社会经济背景的重要方面，在此，限于资料和篇幅因素，我们主要考察前两方面。

就文化程度来说，从中国大陆新移民的整体素质看，其受教育水平要远远高于老华侨华人，也高于非移民人口。第四次人口普查指出，新移民的特征之一是教育水平高。全国居民平均教育时间为 6.43 年，而新移民的平均教育时间为 13 年（山岸猛，2006）。

不过，论及不同省市的新移民，由于各地教育和经济发展水平的差异、移民来源地、移民群体构成的不同，彼此之间在教育水平上又存在一定的差异。与北京、上海和大中城市的留学移民拥有较高的教育水平不同，广东、福建和浙江侨乡的新移民总体上以来自农村和具有工人背景者居多，一般受教育水平偏低（美礼谦，1997）。

虽然总体上说，广东、福建、浙江三省的新移民以来自乡村者居多，文化程度偏低，但三省之间和三省内不同市县又略有差异。对此，黄润龙曾依据 1990 年的人口普查对各省市 15 岁以上的新移民

省份	盲半文盲	小学	初中	高中	中专	大专	本科	移民平均受教育年数	居民平均受教育年数
浙江	0.00	15.00	40.00	5.00	10.00	10.00	20.00	11.0	6.2
福建	0.62	23.22	33.44	29.41	2.48	3.10	7.74	9.9	6.1
广东	0.61	1.83	11.59	21.34	3.05	25.00	36.59	13.5	7.0

从表 资料来源：黄润龙. 海外移民和美籍华人[M]. 南京师范大学出版社，2003 年版，第 135 页。



2的数据可以看出,粤、闽、浙三省新移民的受教育水平均高于当地居民的平均受教育水平,但三省新移民的平均受教育水平存在一定的差异。广东省新移民的平均受教育水平在三省新移民中最高,其次是浙江新移民;福建新移民最低。

在广东省,由于五邑地区的新移民位居第一位,先以其为例来说。改革开放至1998年,江门地区新移民的文化水平是,中学文化程度的约占60%,小学文化程度的约占20%,大专以上学历和无文化的各占10%(石炳祥,1999)。另据张国雄(1996)对五邑地区1994年的跨国婚姻移民的个案分析,因婚移民也是以中等教育水平者居多,占87%多。但广州市与江门市的新移民在文化层次上存在较大差异。许多人有较高学历,拥有中高等职称。比如,广州医学院853名新移民中,高中级专业技术人员占90%,达764人(张国雄,1996)。这是因为广州作为广东省的省会,是高校和科研机构云集的地方,很多出国者目的都是求学深造。

总体说来,浙江新移民出国前的文化程度大致情况是:文盲与半文盲约占7~8%;小学文化程度约占30%;初中文化程度占40%以上;高中文化程度,占10%以上;大专以上文化程度约占7~8%(吴潮,周望森,2001)。根据青田侨联提供的资料,近代青田华侨的教育程度很低,文盲、半文盲占了大部分。在当代,由于中国社会的进步,文化教育事业的发展,青田华侨都受过一定程度的教育。不过,由于山区发展相对滞后,青田县的教育水平和人口素质低于城镇人口和其它发达地区。该县方山乡1991年对305名当地出国华侨的调查,文化程度为文盲半文盲3人,占1%;小学103人,占34%;初中154人,占50%;高中43人,占14%;大专只3人,占1%。温州所属几个主要县市新移民的文化程度与青田县新移民一样,普遍偏低。据章志诚、周福绵(1999)等对瑞安市白门乡1979~1988年出国的277名赴欧洲新移民的调查,大学文化的1人,占0.36%;高中文化23人,占8.30%;初中文化114人,占41.16%;小学文化的108人,占38.99%;文盲31人,占11.19%。从这些调查可以看出,浙南地区出国移民中以初中文化程度以下占据绝大多数,但随着近十年来中国大陆教育事业的快速发展,新移民文化素质比过去有了较大的提高。

福建新移民文化水平偏低,除了少数赴外留学人员和少量在大陆获大专以上学历的人以外,绝大多数仅有初中学历。根据1995年中国1%人口的抽样数据,福建新移民的文化程度比1990年普查时有所下降。在福建新移民中,76.6%的人只有初中及以下的文化程度(Zai liang and Hideki Morooka,2004)。根据厦门大学南洋研究院近年对长乐1773名新移民出国时受教育程度统计显示,长乐新移民出国时教育程度在小学及以下者为534人,占30.1%;接受中等教育者为1195人,占67.4%,其中大部分为初中文化;大专及以上教育程度者为44人,占2.5%。合计初中文化及以下者为83%(庄园土,2006)。从移民居住国来看,根据代帆2008年提供的《菲律宾中国新移民研究报告》,菲律宾的华人新移民仍以闽南人为主。目前菲律宾合法不合法的中国新移民的总数最少也在15万左右。菲律宾中国新移民受教育水平在初中以上的比例为84.6%。很显然,受过高等教育的比例仍然不高,只为8.2%。

就粤闽浙三省新移民的职业身份来看,粤、闽、浙三省合法新移民中家庭团聚类移民都占多数。这类主要依靠亲缘关系入境,对于教育水平和职业要求不高,多来自传统侨乡,以农民和手工业者为最多,此外就是工人、干部、知识分子和学生等。

陈印陶、廖莉琼(1990)认为,改革开放前期,广东新移民的职业构成仍以务农为主,但已呈现多样化。迁出前职业是农民的,顺德占76.6%,台山占64%,澄海占36.8%。随着改革开放的不断深入,各种职业的迁移者逐渐增多,台山工人占15.5%,顺德学生占9.4%,澄海则是教师、医生、职员等专业技术人员共占17.2%。改革开放至1998年,江门地区新移民出国前的职业构成是农民居多,占80%,其次是工人,再次是商人、干部等(石炳祥,1999)。作为广东省省会的

广州市，是高校和科研机构云集的地方，很多出国者出国前在大专院校、科研机构等单位工作。他们大多是教师、医生、科研人员和相关管理部门的管理人员等(广州市侨联,1999)。

浙江新移民的职业层次不高，但在浙江省内不同地区的移民又表现出一定程度的差异。在浙南地区新移民中，农民的比重更高；而经济文化较发达的杭州地区、宁波地区和绍兴地区的新移民，农民的比重相对较低一些。青田老华侨绝大部分出身于山区的农民和手工业者。他们很少有技术训练，没有发展资金，唯一的“资本”和支撑就是吃苦耐劳、勤俭节约的本色。根据浙江省侨联和青田侨联提供的新移民资料，新时期里，原农民、手工业者身份的华侨总体上仍是多数，但商人、工人、教师、学生、文化艺术工作者、企事业管理人员、机关公务员、医护人员、转业军人等各类职业出身的人员，都纷纷加入出国行业，使青田移民的社会身份趋向多元化。在1979~1995年青田合法出境的4万人中，农民占50%；工人占25%；商人占12.50%；学生占7.50%，干部占5%。宁波、嘉兴、绍兴等浙东地区的新移民从规模和数量上看并不大。但他们的特点是文化程度和总体素质高。他们中有许多人是留学转定居者，有大批精英分子。他们在海外创业的起点高，在高科技领域、知识经济方面取得的成就令人瞩目(吴潮，周望森,2001)。不过，由于来自温州地区和青田县的移民，占据了浙江新移民数量的绝大多数，因此总体说来，浙江新移民原有职业结构中农民比重最高。从移民居住国来看，东欧各国中国新移民以浙江居多。在这些新移民中，绝大部分是农民、工人，也有一些国家干部和知识分子(吕伟雄,2005)。

就福建新移民的职业身份来看，梁在(2001)根据1990年中国人口普查资料和1995年全国1%人口抽样调查资料比较了在此五年中福建新移民职业背景的变化。他认为，随着福建移民活动的持续，出国者的身份不再具有选择性，而是不断向社会的中下层扩散。到1995年时，干部、专业人士等职业出国者减少，而服务业、手工业行业人员的出国比重加大，占了整个福建新移民的76.6%。由于统计口径的差异，1995年福建人口普查资料中的农民成分较低。这主要是福建大量偷渡的农民未被包括在统计数据之内。从移民居住国来看，根据前引代帆的报告，菲律宾的中国新移民大多是以经商为目的小商人，留学生群体少，更无技术移民。菲律宾中国新移民大部分来自中国的农村地区(55.9%)和小乡镇(14.70%)。大部分中国移民在移居菲律宾前，“家庭富裕”的比例为25.9%，他们大多数人家境普通(64.7%)或者不好。大部分中国新移民的工作语言仍然是他们的母语闽南语(88.2%)。另据曝光的偷渡案件看，偷渡人员的职业大多为无业游民、农民、下岗工人及单位不景气的在职职工等(王付兵,2002)。实际上，由于福建新移民中来自农村地区占有较大比例(李若建,1994)，而在没有亲缘关系的依靠下，他们往往只得以身试法，偷渡出国，以实现黄金梦。

总体来说，尽管粤闽浙三省新移民以农民、工人为主，但从上述的资料来看，广东、浙江新移民的职业结构更为多样化，而福建新移民的职业层次相对较低。粤、闽、浙三省新移民文化程度和职业结构的差异是移民途径、移民来源地的社会经济背景等差异的反映。

### 三、小结

通过上述分析，可以看出，对于粤、闽、浙三省国际新移民的年龄结构和性别构成、职业背景和文化程度，有着相似而又不同的特点。总的来说，与过去相比，粤、闽、浙三省新移民性别比例较为平衡，文化水平较高，年龄、职业分布较广等。就粤、闽、浙三省新移民的自然属性来说，广东新移民年龄层次的多元化特点明显，性别比例平衡；浙籍新移民的年龄较集中在青壮年，但也呈现多元化的趋向，性别比例不大平衡；而福建新移民中中青年比例最高，性别比例失衡。就粤、闽、浙三省新移民的社会属性来说，粤籍新移民文化程度最高，浙江次之，福建最低；三省新移民的职业身份都以农民、工人为主，但广东、浙江新移民职业结构的多元化特征明显，而

福建新移民的职业层次相对较低。造成粤、闽、浙三省新移民身份特征的差异主要是三省侨乡不同的社会经济背景和移民传统、新移民迁移的不同途径以及目标国的移民政策。

#### [参考文献]

- [1] 陈印陶,廖莉琼. 改革开放以来广东省人口国际迁移的特征及其发展趋势[J]. 中山大学学报, 1990(4).
- [2] 石炳祥. 我国新移民概况与新移民工作[J]. 华侨与华人, 1999(2).
- [3] 李明欢. 欧洲华侨华人史[M]. 中国华侨出版社, 2002.
- [4] 温州市华侨华人研究所. 温州华侨史[M]. 今日中国出版社, 1999.
- [5] 孟庆梓. 海外新移民与当代农村文化变迁——基于福建沿海丁村的调查分析[J]. 南方人口, 2008(1).
- [6] 李明欢. 法国的中国新移民人口构成分析——以传统、制度与市场为视角[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2008(3).
- [7] 孟庆梓. 海外新移民与当代乡村经济变迁——以福建省福清市丁村为个案实证研究[J]. 南方人口, 2007(4).
- [8] 庄国土. 近 30 年来的中国海外移民: 以福州移民为例[J]. 世界民族, 2006(3).
- [9] 方灿宽. 广东五邑侨乡的新移民潮[J]. 海内与海外, 2004(9).
- [10] 周望森. 浪迹天涯谱春秋 搏击四海业竟成[A]. 吴晶. 侨行天下——青田华侨文化研究[C]. 北京: 大众文艺出版社, 2006.
- [11] 黄润龙. 中国移民在加拿大[J]. 南方人口, 1999(2).
- [12] 吴潮, 周望森. 浙江籍海外新移民研究初论[J]. 华侨华人历史研究, 2001(3).
- [13] 福建统计局. 福建统计年鉴 2007[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2008.
- [14] 广东统计局. 2007 广东统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2007; 浙江统计局. 浙江统计年鉴 2007[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2007.
- [15] [日]山岸猛. 中国的新移民与人口普查[J]. 南洋资料译丛, 2006(4).
- [16] [美]麦礼谦. 1979 年以来从中国大陆去美国的移民[J]. 华侨与华人, 1997(2).
- [17] 张国雄. 九十年代广东五邑侨乡涉外婚姻移民的人口构成[J]. 南方人口, 1996(4).
- [18] 广州市侨联. 关于新移民工作的调查与思考[J]. 华侨与华人, 1999(1).
- [19] 庄国土. 近 20 年福建长乐人移民美国的动机和条件——以长乐实地调查为主的分析[J]. 华侨华人历史研究, 2006(1).
- [20] 吕伟雄. 海外华人社会新透视[M]. 岭南美术出版社, 2005.
- [21] 王付兵. 福建新移民问题初探[J]. 南洋问题研究, 2002(4).
- [22] 李若建. 出国人员迁出地分布研究[J]. 福建地理, 1994(1).
- [23] Zai Liang and Hideki Morooka, Recent Trends of Emigration from China: 1982-2000[J]. International Migration Vol.42(3), 2004.
- [24] Gladys Nieto, The Chinese in Spain. International Migration, Vol.42(3), 2004.
- [25] Zai Liang, Miao David Chunyu, Guotu Zhuang and Wenzhen Ye. Cumulative Causation, Market Transition, and Emigration from China. Paper for the 2005 International Population Conference of the International Union for the Scientific Study of Population, to be held in Tours, France, July 18-23.
- [26] Carine Guerassimoff, The New Chinese Migrants in France[J]. International Migration Vol.41(3), 2003.
- [27] Antonella Ceccagno, New Chinese Migrants in Italy[J]. International Migration Vol. 41(3), 2003.
- [28] Frank N. Pieke, etc., Transnational Chinese: Fujianese Migrants in Europe, Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2004.
- [29] Zai Liang, Demography of Illicit Emigration From China: A Sending Country's Perspectives[J]. Sociological Forum, Vol, 16, No.4, Dec.2001.

(下转第 13 页)

[参 考 文 献]

- [1] 林盛中. 人口与社区发展研究[M]. 黑龙江人民出版社, 1999.
- [2] 刘蕴英, 刘生杰. 156 例未产女性多次引产术影响生育健康探析[J]. 中国性科学, 2005(7).
- [3] 吴瑞君, 丁仁船, 钟勤华, 杨汉彬. 独生子女规模估算及其对政府奖励性支出的影响——以苏州市为例[J]. 南方人口, 2008(1).
- [4] 穆光宗. 家庭空巢化过程中的养老问题[J]. 南方人口, 2002(1).

**The Status of the Families in Accordance with National Family Planning Policy  
and the Reproductive Compensation to Them**

*FENG Chao-zhu*

Jiangyin Municipal CCP School 214431

**Abstract:** The reproductive compensation to the families in accordance with the national family planning policy is the manifestation of all-round human development, humanistic care and social justice in family planning policy. Based on the data of the family status of the families in accordance with national family planning policy in a China-wide phase-in random sampling survey, this paper focuses on the problems facing these families and parents and the reproductive compensations and other social supports they can get. Accordingly, some suggestions are put forward in the perspective of concept changing, methodological improvement and sum increase in the reproductive compensation

**Key words:** Empty nest, Families in accordance with family planning policy; Birth-control surgical complications; pension; reproductive compensation

---

(上接第 58 页)

**A Comparative Analysis of the Social Backgrounds of New Oversea Emigrants  
from Guangdong, Fujian and Zhejiang**

*CHAO Long-qi*

History Dpt., Jinan University, Guangzhou

**Abstract:** based on the data from the oversea Chinese surveys and population census related to oversea Chinese emigration, the paper compares the characteristics of new oversea emigrants from Guangdong, Fujian and Zhejiang. Generally speaking, the oversea emigrants from shows an even age distribution and the sex ratio is more balanced than the other two provinces, while those from Zhejiang mostly are around the age between 15 and 40 and have a tendency of even age distribution, and their sex ratio is not balanced; and those emigrants from Fujian has a high proportion of 16 to 39, and much more male than female. On the other hand, Cantonese emigrants boast of better education, and Zhejiang emigrants' education are next to the those from Canton, while the Fujian emigrants' education is the lowest, Most of the new emigrants are peasants and workers, however, there more diversity in the occupations of the emigrants' from Guangdong and Zhejiang. These obvious differences in the new emigrants from three provinces are mainly caused by the different social-economic backgrounds, different emigration tradition, different emigration approaches and the immigration policy of the target countries.

**Key words:** New Oversea Emigrants; Comparative Study