

近代“闯关东”移民外在特征探析

范立君 谭玉秀

【关键词】“闯关东” 移民来源 迁移路线 地域分布 近代

【内容提要】近代以来,“闯关东”移民在迁移过程中形成了自己的特点。其外部特征,主要表现在移民的来源(籍贯)、迁移路线、空间分布等方面。从移民的籍贯来看,大多来源于华北各省,其中以直鲁豫等省居多数,而尤以山东人为最多;从迁移路线来看,移民赴东北的路线主要有两条,一条是水路,一条是陆路,即通常所说的“泛海”、“闯关”两途;从地域分布来看,近代以来移民在东北的空间分布呈现出由南向北逐步推进的趋势。

【中图分类号】K26 【文献标识码】A 【文章编号】1001-0483(2010)01-0100-06

近代以来,华北人民“闯关东”的移民潮堪称世界移民史上的奇迹之一,“无论对中国人口地理还是对中国经济地理,均产生了巨大而深远的影响”。迄今为止,学界有关“闯关东”运动的研究已取得了较为丰富的成果,学者们对“闯关东”的原因,移民的数量、过程,“闯关东”运动的特点、“闯关东”的影响等都作了较为深入的探讨,但他们主要侧重于移民总体概况的研究,对移民运动的一些微观问题,特别是对移民自身关注不够。为此,本文在吸收前人成果的基础上,拟对移民的来源、迁移路线、空间分布等作详细考察,以求管中窥豹,看其动态特征。

分析迁移人口的籍贯,对弄清其来源和迁出地具有重要意义。近代以来迁往东北的关内人口,大多来源于华北各省,其中以直鲁豫等省居多数,而尤以山东人为最多。《大公报》载,东北“因土地富饶,冀、鲁、豫、晋诸省人民,多自动移往垦殖,尤以山东人为最,最近豫省灾民移住者,约有四五万之谱”,但“与冀鲁诸省相较,仍为少数”。关于华北各省移民所占的比例,陈彩章在其所著《中国历代人口变迁之研究》一书中认为,“移往东三省之人口,80%为山东人,次之为河北及河南人”。据吴希庸统计,1929年山东移入东北人数为74.2万,占当年东北移民总数的71%。详见下表。

表 1 1929年东三省移民出身地省别比较表

省别	移入东北人数	占总移民数的百分比
山东	742 000	71
河北	176 000	17
河南	116 000	11
其他	10 000	1
合计	1 044 000	100

吴希庸:《近代东北移民史略》,《东北集刊》1941年第2期,第50页。

【作者简介】范立君,男,1970年生,毕业于浙江大学历史系,历史学博士,现为吉林师范大学历史文化学院教授,硕士生导师,吉林大学文学院博士后流动站研究人员,邮编 136000;谭玉秀,女,1975年生,毕业于浙江大学历史系,历史学博士,现为吉林师范大学历史文化学院副教授,邮编 136000。

路遇认为这个统计数字偏低，山东移民的实际数字要高于这个比例。因为“这个数字是海关、铁路上的统计数字，山东人惯于渡海密航，有许多渡海去的移民是不在统计之内的”。

表 2 1927 ~ 1929 年东三省移民出身地省别比较表

移民来源地	1927 年		1928 年		1929 年	
	移民数	百分比	移民数	百分比	移民数	百分比
山 东	716 621	87.2	603 870	86.3	567 809	81.4
河 北	94 840	11.5	88 936	12.7	85 196	12.2
河 南	—	—	—	—	28 399	4.1
其 他	9 916	1.3	6 769	1.0	16 085	2.3
合 计	821 377	100	699 575	100	697 489	100

据〔日〕满铁调查课：《民国十八年满洲出稼移民移动状况》，大连，1930年日文版，第13~14页修正制成。

观上表可知，在 1927 ~ 1929 年的东北移民中，山东人最多，1927 年山东移民东北的人数为 716 621 人，占当年移民总数的 87.2%；1928 年山东移民数为 603 870 人，所占比例降为 86.3%；1929 年移民人数继续下降，降至 567 809 人，但仍占 81.4%，3 年平均约占全数的 85%。

以上统计数字虽不尽一致，但东北移民中山东人占绝大多数却是不争的事实。当时的调查资料显示：“山东人每年减少 200 余万；胶济铁路之调查，每日乘胶济车由青岛转赴东三省求生者，达 3 000 余人，诚可为惊人之数目。”民国《胶澳志》亦有记载：“每逢冬令，胶济铁路必为移民加开一二次列车，而烟潍一路，徒步负戴，结队成群，其熙熙攘攘之状，亦复不相上下，综计一往一来，恒在百万以上；而移出之超过于归还，年辄五六万人不等。”据统计，清代山东迁入东北的移民约在 800 万左右，整个民国时期，山东移民高达 18 364 000 人。

山东人向东北迁移，原以登州、莱州、青州三府为最多。如稻叶岩吉所言：“所谓山东人，并非山东人之全体，要不过登州、青州、莱州等东三州之人民而已。”^{④1}盖“登、莱、青与辽东一衣带水，交通至便，彼土之人，于受生计压迫之余，挟其忍苦耐劳之精神，于东北新天地中大显身手，于是东北沃壤悉置于鲁人耒耨之下”^{④2}。20 世纪 20 年代以来，“直鲁一带，频年战争，又加以匪患与天灾，沂、费、曹、兖、大名等地居民，有田不得耕，有房不得住，相率出关以求生路者，一年比一年增加”^{④3}。可见，此时山东的移民则以旧沂州府为最多。陈翰笙根据旅吉山东会馆及哈尔滨总商会的《难民簿》得出，在 1927 ~ 1929 年流亡东北的山东难民中，沂州、济南、泰安三地即占了 67.27%^{④4}，约 2/3 强。又据哈尔滨《晨报》特派通信员 1928 年的调查，“难民中最多者，为山东沂水、黄县二地……据难民言，沂水县人民 7/10，逃荒在外”^{④5}。可见，随着时间的推移，山东移民的迁出地由原来的登、莱、青所谓的“东三府”，逐渐扩大到沂州府各县。由上观之，“山东人实为开发东北之主力军，为东北劳力供给之源泉。荒野之化为田园，大半为彼辈之功。其移入东北为时既久，而数量又始终超出其他各省人之上”^{④6}。

由表 1、表 2 可知，河北人和河南人在关内移民中，仅次于山东人，分列第 2 位和第 3 位。据 20 世纪 30 年代河北省府刊物《河北月刊》载：九一八事变前，“每年河北各县，自动移往关外谋生者有数十万之多”，即便在九一八事变之后的 1934 年，“河北农民赴关外谋生尚达 151 000 余人之多”^{④7}。由河北移入东北者，以冀东的滦县、乐亭、昌黎、抚宁、宁河、临榆等地人居多。冀东距离东三省最近，又有北宁铁路横贯全区，交通便捷，因而成为河北“闯关东”移民的主流。据《河北省省政统计概要》载，1928 年，河北省外出口为 105 万，其中冀东地区迁往东北的即达 30 多万，约占全省外出口人口的 1/3。在冀东各县中，滦县、乐亭、昌黎三县外出移民人数最多，几乎占冀东外出口人口的一半^{④8}。另据满铁调查，抚宁的郝各庄、宁河的胡庄、乐亭的柏庄，1931 年前在关外就业户比率分别为 60%、70% 和 80%，临榆县的黑汀庄，在 1931 年九一八事变前约有半数的村户在东三省做佣工^{④9}。

由河南移入东北者，以移入的时间而言，较河北移民晚，以豫北的安阳、汤阴、巩县等地人数为多^{⑤0}。据陈翰笙统计，1929 年到黑龙江的河南各县移民中，河南北部的移民差不多占到总数的一

半,而上述三县的人数分列第 1、2、3位,分别占总人数的 17.31%、11.44%、9.29%^{②①}。河南北部到东北去的移民人数之所以多,一方面由于到东北的交通便利,并“因接近山东和河北,容易打听赴东北的消息”;另一方面,由于“赈灾会职员中同乡比较多,他们早就在本乡宣传”^{②②}。

移民的籍贯除了华北各省外,因“长江水灾,中部灾民移往东北者甚众”^{②③},故湖南、湖北、安徽、江苏甚至浙江也有移赴东北的。1931年3月,湖南省赈务会鉴于灾荒迭见,民不聊生,“为谋根本救济,并实边以固国防起见”,决定移送灾民,前赴东北,实施垦殖。在事先派代表向玉楷、曹季回先后赴东北考察的基础上,拟定了移垦办法,对移民的组织机关、经费筹措、移殖期限等都作了详细规定^{②④}。6月,湖南省赈务会与吉林省依兰县富吉公司签订移垦合同,开始组织灾民移往东北^{②⑤}。另据杭州《民国日报》载:1930年国民党浙江省党部颁发《移民东北宣传大纲》,认为浙江省“年来灾害频仍,人民痛苦已极。移民东北不但可以救济灾民,均调人口,且系实行总理殖边遗教,为党发展国力,防止帝国主义者觊觎边境最有效用之政策,意义既极深长,关系尤非浅鲜”^{②⑥}。因此,为了缓解浙江的人口压力,解决难民问题,浙江省政府积极倡导向东北移民。据日人调查,1930年浙江省的农民开始移居东北经营水田,这成了中部农民移居满洲的开端^{②⑦}。浙江前来东北之移民,事前均有具体计划,由政府指导,转助而来,“于(民国)19年4月内,到达营口者计400户,约1400余人,其分布地点为沈阳、抚顺、新民、盘山、铁岭、洮南、辽中、安东、营口等处”^{②⑧}。可见,20世纪20年代以来,随着关内天灾人祸的加剧,移民的迁出地也比以前广了,东北因此成为当时国内接收外地移民数量最多、来源地域最为广泛的地区。

二

近代关内移民赴东北的路线主要有两条:一条是水路,一条是陆路。即通常所说的“泛海”、“闯关”两途。

水路,又称东路。山东半岛与辽东半岛隔海相望,一衣带水,最近处只有90海里,一夜即可到达对岸,加之船票价格低廉,因此在铁路开通之前,移民绝大部分走水路到达东北。据《凤城琐录》载,乾隆年间“奉天南滨大海,金、复、盖与登、莱对岸,故各属皆为山东人所据。凤凰城乃极边而山之隙水之涯,草屋数间,荒田数亩,问之无非齐人所葺所垦者”^{②⑨}。通过水路来东北的路线主要有青岛至大连、烟台至营口、天津至营口、烟台至海参崴等4条航线。

山东移民大都先坐车或步行到烟台、青岛、威海卫、石臼港(位于今山东日照市),然后乘船在大连登陆^{③①},由南满转赴长春、滨江(今黑龙江哈尔滨市)等地;有的则在沿海渡口,如黄县(今山东龙口市)的龙口^{③②},蓬莱的兰家口、刘家旺、蓬莱城等坐帆船抵达东北,在营口、安东(今丹东市)、海参崴登陆^{③③};有的从济南小清河坐小船航行至羊角沟^{③④}(今山东寿光市北部小清河入渤海处)^{③⑤},然后坐轮船抵达东北;由河北移入者,多在天津搭船,然后到营口及大连等地上岸。

陆路,又称西路。在1894年(光绪二十年)天津至山海关段铁路开通之前,山东移民多由渤海湾沿岸徒步而行,从柳条边威远堡门(今属辽宁开原市)、法库门(今辽宁法库县)、辽东边墙的各边口及喜峰口、古北口、冷口等处进入东北三省^{③⑥}。1894年之后,随着中东铁路及南满支线、京奉线、胶济铁路、津浦(天津—浦口)铁路的通车,山东、河北等地移民多由京奉、津浦、北宁(山海关—沈阳)等路出关,然后沿京奉、南满、打通(打虎山—通辽)、四洮(四平街—洮南)等路分散。而河南入东北者,多先在郑州聚集,然后搭平汉线至丰台,再转北宁路出关,经打洮(打虎山—洮南)及洮昂(洮安—昂昂溪)两路,分散各地^{③⑦}。到20世纪20年代的移民高峰时期,东北境内各铁路支线如安奉、吉长(吉林—长春)、四洮、长图、洮昂、打通、沈海(沈阳—朝阳)等线相继通车和各路段联运的实现,经陆路到达东北各目的地迅速而又便捷,于是走陆路的移民日益增多^{③⑧}。如1918年,山东前往东北做苦力的移民约35万人,其中从烟台出发者12万人,从龙口出发者10万人,从青岛出发者9万人,从羊角沟出发者2万人,乘胶济铁路、津浦铁路再转京沈路者2万人^{③⑨},其经陆路抵达东北者只占了6%。到1926年,从山东、河北一带去东北的劳动力计50万人,其中由京沈线来者13万人,经朝阳、凌源一带徒步北行者2万人,乘船在大连上陆

者 20 万人，营口上陆者 10 万人，安东上陆者 4 万人，从河北乘民船去者 1 万人^③，其走陆路者已上升至 30%。可见，随着近代化交通工具——铁路的出现，关内移民通过陆路赴东北者日益增多，呈现出不断上升的趋势。但总体而言，通过水路而来的移民数量要远远超过陆路，这主要是由于山东人是东北移民的主体，而山东人又习惯于渡海迁移，加之船价低廉，因此，每年经海路入东北者较陆路为多。关于经由海路、陆路赴东北移民的比例，据日人松崎雄二郎 1923 年到 1934 年的统计，赴东北民众走水路的平均为 70.9%，其中经由大连上陆者 47.3%，营口上陆者 16.6%，安东上路者 7%；而走陆路“闯关东”的人平均占 29.1%^④。

表 3 1923 ~ 1929 年移民人数按起程地分配表

起程地	移民人数	百分比
青 岛	1 233 074	26.0
烟 台	764 996	16.0
龙 口	662 955	14.0
天 津	720 496	15.0
北宁铁路	1 247 497	26.0
其他诸港	155 717	3.0
总 计	4 784 735	100.0

据 日 满铁太平洋问题调查准备委员会：《满洲に於ける支那移民に関する数の研究》，大连，1931 年日文版，第 8 ~ 9 页制成。

上表是 1923 ~ 1929 年入东北移民人数按起程处统计数据，其中自青岛、烟台、龙口、天津及其他各埠起程赴东北的移民，占全数的 74%。而由北宁线起程，经打洮、洮昂两路分散各地者，或直达沈阳再转他处，或即止于沈阳者，仅占全数的 26%。由于经海路赴东北者人数多，这就决定了在大连、营口、安东等港口登陆的移民也必然居多数。据同一资料统计，1923 ~ 1929 年的 7 年间，大连、营口、安东三港接纳移民人数共计 3 537 237 人，占全部移民总数的 73.9%^⑤。可见，由海路赴东北的移民要远远高于陆路。

三

近代以来关内移民在东北的空间分布呈现出由南向北，即由奉省到吉省再至黑省逐步推进的趋势。

清前、中期东北的汉族移民主要集中在今辽宁省，向吉黑两省的迁移十分有限，广大边远地区，尤其是吉黑两省的北部仍是地广人稀。如史料所云：“道光以前，汉人之移殖范围，仅限于南满。他如松花江及其支流一带，仍为人烟稀少之区。”^⑥这主要是受交通条件的限制和清政府只开发东北腹地的移民政策的影响，加之这一时期东北南部的经济较北部发达，对劳动力需求较多，因而移民大多分布在东北南部，主要集中在辽河沿岸的营口、沈阳、辽阳、新民、铁岭、开原等地。也有的就近转移，到其背后经济腹地从事农业劳动^⑦。其他少数移民则沿旧官道以及可资通航的河流继续北进，进入长春、吉林、舒兰、五常及肇源、安达、青冈等黑龙江省西部地区，也有的进入宁古塔等东部地区^⑧。但原始的驿道和舟楫运输无法为移民提供大规模的交通服务，进入北部的移民只占少数。

清末民初，随着东北铁路的广泛修建、土地的开发、工商业的日益发达，不仅为移民提供了大量就业机会，而且还为移民进入东北北部提供了更为便捷的路线。因此，赴东北北部的移民不断增加。以黑龙江省的人口增长为例，1900 年（光绪二十六年），黑龙江人口约 100 万人，1911 年（宣统三年）则为 300 多万^⑨，仅仅 11 年，人口竟增加了 2 倍。到 20 世纪 20 年代，赴北部的移民更是与日俱增。据《中国代表处说帖》所载 20 年代后期移民之分布状况：“移民到东北，经大连者约占一半，其余皆取道营口、安东或北宁路，抵东北后大半循中东路北进，抵哈尔滨后，则散布于吉黑各县。”^⑩

表 4 是 1927 ~ 1929 年 3 年间关内移民在东北的分布情况。由表中可见，3 年间移入东北的移民总数为 1 514 000 人，其中赴东北北部的移民人数为 1 122 000 人，占移民总数的 74%，到东北南部

的为 392 000 人，占总数的 26%。北部地区移民的 76%分布在中东路东线、西线和松花江下游，而 24%分布在其他地区。

表 4 1927 ~ 1929 年关内移民地域分布一览表

区 域	1927 年移民数	1928 年移民数	1929 年移民数	三年移民总数
中东路南线	25 000	15 000	10 000	50 000
中东路东线	150 000	80 000	50 000	280 000
中东路西线	100 000	70 000	80 000	250 000
松花江下游	120 000	120 000	80 000	320 000
乌苏里江流域	20 000	120 000	—	140 000
呼海路一带	10 000	30 000	40 000	80 000
黑龙江流域	2 000	—	—	2 000
以上北满合计	427 000	435 000	260 000	1 122 000
沈阳以南	—	—	—	20 000
沈阳以北	—	—	—	25 000
北宁路一带	—	—	—	2 000
四洮路一带	20 000	15 000	30 000	65 000
松花江上游	100 000	80 000	100 000	280 000
以上南满合计	120 000	95 000	130 000	392 000

据《参与国际联合会调查委员会中国代表处说帖》（1932 年），沈云龙《近代中国史料丛刊续编》第 49 辑，文海出版有限公司 1978 年，第 221 页。

来东北的关内移民大多流向北部，主要在于东北南部人口稠密，土地“早于日俄战争前开发净尽^{④7}，后来者已无开发余地。与此同时，北部地区仍是地广人稀，尚有大量荒地未被开垦。据满铁调查，北部“全部土地中已开发者，只占 1/5^{④8}”。同时，北部人口密度也较低。据东北三省民政厅统计，民初，辽宁省人口密度平均每平方华里为 14.1 人，开发较早的沈阳、辽阳、铁岭、海城等地，人口密度已分别达每平方华里 33.2、31.5、36.3 和 39.7 人，此时吉林省人口密度平均每方华里为 5.6 人，黑龙江省仅为 1.7 人。尤其是吉林北部沿边一带，人口密度更低，如穆棱为 1.4 人，宁安 2.1 人，密山为 2.9 人^{④9}。“移密就疏是早期经济移民的自然选择^{⑤0}，移民大半务农，加之地价便宜，工资较高，所以移民多乐就之。此外，“辽宁一带，为日人所把持，日本利用其铁道武力及经济诸势力，而图日本移民政策之发展，我国未能抵抗，是以吾民多向吉黑移殖^{⑤1}。因而“民初到沈阳事变前夕，东三省农业垦殖的中心不在南部，而在东三省北部^{⑤2}”。这使民国时期吉黑两省，尤其是黑龙江省人口数量剧增，1931 年黑龙江省人口达 6 631 491 人，几乎是 1912 年的 2 倍^{⑤3}。

可见，由于受交通条件、经济发展程度、不同时期政府的移民政策等因素的制约，近代东北移民在空间流向上呈现出由南向北逐步推进的趋势。1929 年东省铁路经济调查局发表的一份调查材料即指出：“满洲移垦之业，大抵由南而渐之北。始而驻足于辽东半岛之南端，继则渐移于辽河两岸，继而繁殖于松花江两岸，此均为过去之现象。于今则蒙荒早已开放，黑龙江南岸，又将成田地日辟，人烟日稠之区。唯吉林东北沿边一带及黑龙江省北中大部分，犹复荒凉遍野，渺无人烟。^{⑤4}

通过以上的考察，我们对近代“闯关东”移民的外在特征有了以下几点认识：

第一，从移民的籍贯来看，大多来源于华北各省，其中以直鲁豫等省居多数，而尤以山东人为最多。

第二，从移民的迁移路线来看，近代关内移民赴东北的路线主要有两条：一条是水路，一条是陆路。其中，走水路进入东北地区的大约七成，走陆路的占三成。

第三，从移民的地域分布来看，近代以来关内移民在东北的空间分布呈现出由南向北，即由奉省到吉省再至黑省逐步推进的趋势。

教育部人文社会科学研究基金项目（08JA770017），吉林省社会科学基金项目（2008B1sx07）。

注 释：

胡焕庸：《中国人口地理》，华东师范大学出版社 1984 年，第 340 页。

代表性的论著主要有：路遇的《清代和民国山东移民东北史略》（上海社会科学院出版社 1987 年，下同）、范立君的

- 《近代关内移民与中国东北社会变迁》(人民出版社 2007 年); 张利民的《“闯关东”移民潮简析》(《中国社会经济史研究》1998 年第 2 期)、王杉的《浅析民国时期“闯关东”运动的时空特征》(《民国档案》1999 年第 2 期)、《再论 20 世纪 20 年代华北人民“闯关东”狂潮之成因》(《齐齐哈尔大学学报》2001 年第 5 期)、池子华的《“闯关东”的历史与文化观》(《二十一世纪》2002 年第 1 期)、李伟的《山东人“闯关东”与乡土观念的变化》(《史学月刊》2005 年第 9 期)、马红丽的《清朝山东人“闯关东”的成因及影响》(《边疆经济与文化》2006 年第 5 期)、范立君的《民国中期华北民众“闯关东”中断原因探析》(《社会科学辑刊》2003 年第 6 期)、《“闯关东”与民间社会风俗的嬗变》(《大连理工大学学报》2006 年第 1 期)、《“闯关东”与东北区域语言文字的变迁》(《北方文物》2007 年第 3 期)等。《黑龙江民生状况》, 天津《大公报》, 1931 年 1 月 10 日, 第 5 版。
- 陈彩章:《中国历代人口变迁之研究》, 商务印书馆 1946 年, 第 119 页。
- ③②③路遇:《清代和民国山东移民东北史略》, 第 48~49 页; 第 60 页; 第 60 页。
- 表中移民数字不包括从安东乘船上岸的人数, 故 3 年的移民数略显低些。
- 原文数字误为 1.2。
- 集成:《各地农民状况调查——山东省》,《东方杂志》第 24 卷第 16 号, 1927 年, 第 122~123 页。
- 赵琪修、袁荣斐纂:《胶澳志》, 青岛华昌印刷局 1928 年, 第 130 页。
- ⑤①王杉:《九一八事变前华北与东北间人口流动的特点及影响》,《学习与探索》1999 年第 1 期。
- ①①(旧)稻叶岩吉著, 杨成能译:《满洲发达史》, 东亚印刷株式会社奉天支店 1940 年, 第 331 页。
- ①②①②④④吴希庸:《近代东北移民史略》,《东北集刊》1941 年第 2 期, 第 52 页; 第 52 页; 第 50 页; 第 60~61 页。
- ①③①③朱侠:《满洲移民的历史和现状》,《东方杂志》第 25 卷第 12 号, 1928 年, 第 10 页; 第 16 页。
- ①④②②②陈翰笙:《难民的东北流亡》, 冯和法编《中国农村经济论》,《民国丛书》第 2 编, 第 35 册, 上海书店 1990 年, 第 336 页; 第 337~338 页; 第 338 页。
- ①⑦《河北省举办地政会议》,《河北月刊》1937 年第 5 卷第 3 期。
- ①⑧魏宏运:《二十世纪三四十年代冀东农村社会调查与研究》, 天津人民出版社 1996 年, 第 20 页。
- ①⑨(美)黄宗智:《华北的小农经济与社会变迁》, 附录表 1.6 “第六型: 出外佣工工人的家乡”, 中华书局 2000 年, 第 326~327 页。
- ②③《救灾与移民》,《大公报》1931 年 9 月 6 日, 第 3 版。
- ②④《湘民别求出路将大批移垦东北》,《大公报》1931 年 3 月 26 日, 第 5 版。
- ②⑤《湘省赈务会开始移民东北》,《民国日报》1931 年 6 月 15 日, 第 2 版。
- ②⑥杭州《民国日报》1930 年 3 月 9 日。
- ②⑦(旧)满铁调查课:《满洲出稼移住汉民の数的考察》, 大连, 1931 年, 第 84 页。
- ②⑧萧其华:《垦务移民之研究》,《民政月刊》第 2 卷第 7 号, 1936 年, 第 16 页。
- ②⑨(清)博明希哲:《凤城琐录》, 辽沈书社 1985 年, 第 274 页。
- ③⑩具体来讲, 居于山东省东北部如胶济路区域者, 多数搭火车至青岛, 也有步行跋涉或乘帆船沿小运河驶赴龙口或烟台。居于山东省南部的, 均步行至海州或石臼所, 再由此处乘船至青岛或直接赴大连; 居于山东省西北部的, 多搭津浦路至天津, 再由天津搭北宁路达沈阳, 或由天津乘轮船至大连。参见何廉:《东三省之内地移民研究》,《经济统计季刊》第 1 卷第 2 期, 1932 年, 第 226 页。
- ③①龙口是中国于 1914 年自行开放的商埠。此地原来不过是一个渔村, 因为东北苦力的来往频繁, 与各地的交通颇盛, 遂成为渤海湾唯一的输出港。参见徐恒耀:《满蒙的劳动状况及移民》(续),《东方杂志》第 22 卷第 22 号, 1925 年, 第 33~34 页。
- ③②羊角沟属青州府, 位于渤海湾西部, 地处龙口与天津中央, 与营口、大连、安东各港往来频繁。1915 年左右该港口 1 年出入船只大约在 30 艘左右。参见(旧)东亚同文会:《支那省别全志·山东省》, 1917 年, 第 344 页。
- ③③③高劳:《山东之苦力》,《东方杂志》第 15 卷第 7 号, 1918 年, 第 22 页; 第 21~23 页。
- ③④何廉:《东三省之内地移民研究》,《经济统计季刊》第 1 卷第 2 期, 1932 年, 第 226 页; 第 241 页。
- ③⑤④⑤周春英:《近代关内移民与东北区域经济变迁》, 东北师范大学 1999 年硕士学位论文, 第 14 页; 第 10 页。
- ③⑥《盛京时报》1927 年 3 月 6 日。
- ④⑦(旧)松崎雄二郎:《北支经济开发论——山东省の再认识》, 东京, 1940 年, 第 242 页。
- ④⑧(旧)满铁太平洋问题调查准备委员会:《满洲に於ける支那移民に关する数的研究》, 大连, 1931 年, 第 8 页。
- ④⑨⑤④《北满移垦之调查》,《东省经济月刊》第 5 卷第 10 号, 1929 年, 第 1 页; 第 3 页。
- ④⑩孙占文:《黑龙江省史探索》, 黑龙江人民出版社 1983 年, 第 246 页。
- ④⑪刘含若、谷风:《16 世纪以后黑龙江人口史探索》,《学习与探索》1986 年第 4 期。
- ④⑫④⑦顾维钧:《参与国际联合会调查委员会中国代表处说帖》(1932 年), 沈云龙:《近代中国史料丛刊续编》第 49 辑, 文海出版社有限公司 1978 年, 第 221 页。
- ④⑬《直鲁移民纷集北满》,《民国日报》1927 年 11 月 22 日, 第 2 版。
- ④⑭《五年来东三省经济发展之回顾及其前途》(续),《中东经济月刊》第 6 卷第 4、5 合号, 1930 年, 第 68 页。
- ④⑮赵中孚:《近世东三省研究论文集》, 成文出版社有限公司 1999 年, 第 166 页。
- ④⑯赵文林、谢淑君:《中国人口史》, 人民出版社 1988 年, 第 510~511 页。

责任编辑、校对 田索菲