

# 欧盟难民问题 与恐怖袭击关系研究<sup>\*</sup>

李益斌

**摘 要：**自 2015 年难民危机爆发以来，欧盟的恐怖袭击明显增加。难民问题与恐怖袭击的关系一直是各界讨论的焦点，明确此问题的答案是解决欧盟当前困境的重要前提。本文以欧盟的恐怖袭击次数为因变量，避难申请人数和其他社会、经济、人口和军事数据为自变量，利用 SAS 软件进行相关性分析，将相关性较高的自变量纳入多元线性回归模型以完成检验，最终只有避难申请人数通过检验。实验结果表明，欧盟避难申请人数的增加确实会导致恐怖袭击次数上升。难民中夹杂着国际恐怖分子，使得欧盟右翼极端主义抬头和本土恐怖主义兴起，间接导致欧盟的安全威胁升级。为解决难民危机造成的恐怖主义蔓延问题，欧盟加强了对难民的甄别与管控，强化了与周边难民过境国的合作，但是最根本的措施是帮助动乱地区恢复与重建。因此，欧盟需要重新审视自己的难民政策与中东战略。

**关 键 词：**难民； 恐怖主义； 欧盟； 线性回归模型

**作者简介：**中国政法大学 政治与公共管理学院 博士研究生 北京 100088

**中图分类号：**D815.6； D815.5

**文献标识码：**A

**文章编号：**1005 - 4871(2017)04 - 0019 - 16

---

<sup>\*</sup> 本文系中国政法大学博士创新项目“吉尔吉斯斯坦恐怖袭击探源及启示——基于 GMM 模型分析”（编号：2016BSCX20）的研究成果之一。

2015年欧洲爆发了二战以来最大的难民危机,此次危机肇始于2011年的“阿拉伯之春”,中东和北非地区自此开始持续动荡,而叙利亚内战的升级更迫使大批难民逃往欧洲。随着难民的不断涌入,欧盟的安全面临着前所未有的挑战。2015年巴黎恐怖袭击为欧盟敲响了警钟,混入难民潮的恐怖分子发动了此次袭击,促使人们开始关注难民问题与恐怖袭击的关系。有人呼吁停止难民的准入,以确保自身安全;也有人拒绝将二者联系起来,其中就包括时任法国总统奥朗德。这一争论从欧盟到国家、从政党到个人全面撕裂了欧洲。然而,难民问题与恐怖袭击的关系究竟几何,值得我们深入探究。

### 一、相关文献回顾

针对欧盟难民(或移民)问题与恐怖袭击的关系,学者们进行了激烈讨论,大体上可分为三类。第一类,认为二者存在一定联系。美国学者加里·弗里曼(Gary P. Freeman)分析了欧洲移民与恐怖主义的关系,以英国、德国、法国和荷兰为例,通过国家政策、移民社区和个人经济地位进行分析,认为移民对恐怖袭击的发生有影响,并且刺激了欧洲右翼势力的进一步发展<sup>①</sup>。英国学者埃里卡·S·布雷迪(Erika S. Brady)专门就难民问题与恐怖袭击的关系进行分析,认为叙利亚危机确实导致了国际社会,尤其是欧洲的安全问题,人员流动导致了恐怖袭击的增加,但是无法证实难民是否导致欧洲恐怖袭击次数和伤亡人数的增多。<sup>②</sup>该研究成果是基于全球恐怖主义数据库(GTD)等,并结合案例进行分析,具有一定的价值,但文章并未进行回归建模,仅停留在数据描述阶段。美国学者托马斯·尼尔(Thomas Nail)认为,2015年11月巴黎恐怖袭击之后就不能再把难民与恐怖主义分开来看,难民的迁徙影响了欧洲的安全。<sup>③</sup>欧盟安全研究所的罗德里克·帕克斯(Roderick Parkes)则认为移民导致失业上升,失业人员更容易被招募成为恐怖主义分子。<sup>④</sup>另外,有中国学者认为难民营中的青壮年由于生活经历等原因极易产生不满,因此成为极端组织重点招募的对象,大量的难民涌入潜藏着恐怖威

<sup>①</sup> Gary P. Freeman/Nikola Mirilovic, *Handbook on Migration and Social Policy*, Northampton: Edward Elgar Publishing Inc., 2016, p. 265.

<sup>②</sup> Erika S. Brady, "An analysis of Patterns of Change Arising from the Syrian Conflict: Islamic Terrorism, Refugee Flows and Political Destabilization in Europe", *Journal of Terrorism Research*, 8(1), 2017, pp. 53 - 67.

<sup>③</sup> Thomas Nail, "A Tale of Two Crises: Migration and Terrorism after the Paris Attacks", *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 16(1), 2016 - 4, pp. 158 - 167.

<sup>④</sup> Roderick Parkes, "Tourism, terrorism and migration", *European Union Institute for Security Studies (EUISS)*, 2016 - 4, pp. 1 - 4.

胁,影响安全环境。<sup>①</sup> 还有学者认为,欧盟的难民政策、申根区的自由通行政策、成员国的反恐情报交流和欧盟集体安全机制都受到种种质疑和挑战。<sup>②</sup> 而宋全成从国家、欧盟和国际关系等三维角度分析了难民危机的消极影响,认为难民危机一定程度上诱发了暴恐袭击。<sup>③</sup> 除此之外,英国学者文森佐·博夫(Vincenzo Bove)用“空间滞后模型(Spatial Lag Model)”对1970年至2000年中145个国家的移民与恐怖主义的关系进行实证研究,得出的结论认为移民的增加会导致恐怖主义的上升。<sup>④</sup>

第二类,否认二者之间存在关联。联合国《反恐中注意增进与保护人权和基本自由问题的特别报告》显示,难民与恐怖主义并没有直接关联,相反,如果对这些寻求庇护者进行隔离与限制,反而会刺激恐怖袭击的发生。<sup>⑤</sup> 美国学者彼得·奥布莱恩(Peter O'Brien)质疑了穆斯林移民对欧洲的消极影响,也否认了“伊斯兰教与西方”的冲突,认为欧洲穆斯林的问题只是欧洲内部治理问题。<sup>⑥</sup> 他同时驳斥了欧洲效仿美国对移民进行识别,对穆斯林人权进行践踏的做法,强调欧洲在反恐方面缺乏共识,存在道德与实践的矛盾。<sup>⑦</sup> 除此之外,德国总理默克尔也表示,将所有难民和恐怖分子联系起来是不正确的。<sup>⑧</sup>

第三类,不置可否者。美国学者克里斯托弗·德尔索(Christopher Deliso)将难民与恐怖主义并列为欧洲当前所面临的重大问题,但并未对二者的因果关系进行讨论。<sup>⑨</sup> 美国国务院年度恐怖主义报告认为,部分恐怖分子从战乱地区潜回欧洲策划或发动恐怖袭击,然而并未提及是否与难民有关,也未明确说明难民问题与恐

① 黄海涛,刘志:《试析欧洲难民危机》,载《现代国际关系》,2015年第12期,第29-61页。

② 李茁:《欧洲难民问题对欧洲经济的影响》,载《国际观察》,2017年第2期,第145-156页。

③ 宋全成:《欧洲难民危机消极影响的三维透视》,载《山东大学学报(哲学社会科学版)》,2016年第2期,第9-18页。

④ Vincenzo Bove/Tobias Böhmelt, “Does Immigration Induce Terrorism?”, *The Journal of Politics*, 78(2), 2016-4, pp. 572-588.

⑤ United Nations, “Promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism”, 13 September 2016, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/285/61/pdf/N1628561.pdf?OpenElement>, 访问日期:2017-09-10.

⑥ Peter O'Brien, *The Muslim Question in Europe: Political Controversies and Public Philosophies*, Philadelphia: Temple University Press, 2016, p. 3.

⑦ Peter O'Brien, “Counter-terrorism in Europe: the elusive search for order”, *European Security*, Volume 25, 2016, pp. 366-384.

⑧ Erik Kirschbaum/Andrea Shalal, “Merkel admits mistakes made in Germany, EU with refugee crisis”, 30 August 2016, <http://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-3765764/Merkel-admits-mistakes-Germany-EU-refugee-crisis.html>, 访问日期:2017-09-11.

⑨ Christopher Deliso, *Migration, Terrorism, and the Future of a Divided Europe*, Santa Barbara: Praeger security International, 2017, pp. 3-10.

怖袭击的关系。<sup>①</sup>

2016年,皮尤研究中心对欧洲10个国家进行了关于“难民是否会增加恐怖袭击可能性”的民意调查。图1的调查显示,除法国和西班牙之外,其余国家的民众都普遍认为“难民会增加恐怖袭击的可能性”。尤其是本次民调的中位数达到0.59,即近6成的欧洲人认为难民可能引发更多的恐怖袭击。

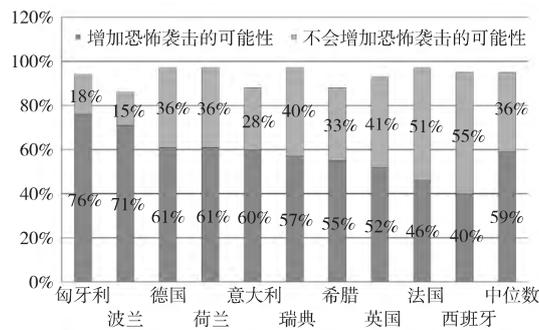


图1 欧洲主要国家民众如何看待难民与恐怖袭击的关系

数据来源:皮尤研究中心, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/16/european-opinions-of-the-refugee-crisis-in-5-charts/>?amp=1,访问日期:2017-09-15.

总体而言,关于难民问题与恐怖袭击关系的研究成果分歧较大,舆论对此问题的看法亦是如此。其中较多学者支持二者存在关联,但是对具体的关系阐述不明确,立论不清晰。此外,现有成果普遍缺乏定量建模,大部分成果在论证中采用历史、案例和文献研究法,对数据的解读也仅停留在描述阶段。其中,仅有的一篇建模类文章<sup>②</sup>也没有聚焦在欧盟层面,论证缺乏针对性。

## 二、数据、方法与实验结果

根据研究样本的实际情况,本文采纳全球恐怖主义数据库(global terrorism database, GTD)关于恐怖主义的定义和界定:“非国家行为者通过制造恐惧、胁迫或恐吓等手段,实现政治、经济、宗教或社会目标,威胁或实际使用了非法武力和暴力的行为。”<sup>③</sup>根据GTD的统计,样本数据如下:

<sup>①</sup> United States Department of State, “Country Reports on Terrorism 2016”, <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272231.htm>; “Country Reports on Terrorism 2015”, <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2015/257516.htm>,访问日期:2017-09-11.

<sup>②</sup> Vincenzo Bove/Tobias Böhmelt, “Does Immigration Induce Terrorism?”.

<sup>③</sup> “Global Terrorism Database Codebook: Inclusion Criteria and Variables”, June 2017, <http://www.start.umd.edu/gtd/downloads/Codebook.pdf>,访问日期:2017-09-12.

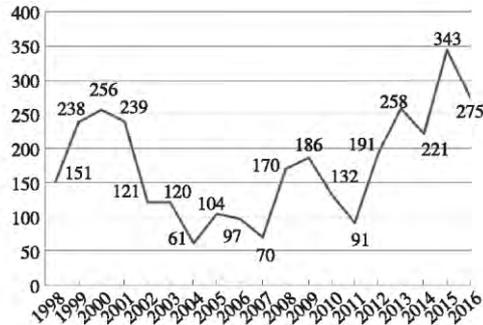


图 2 欧盟 1998 年-2016 年恐怖袭击数据 (单位:次)

数据来源:全球恐怖主义数据库(GTD),<http://www.start.umd.edu/gtd/>,访问日期:2017-09-12.

本次欧洲难民危机中进入欧盟的“难民”确切来说是避难申请者(Asylum-seeker),即“初步难民”,在分析难民问题与恐怖袭击的关系时,应该以避难申请者作为样本之一。因此,本文采纳欧盟统计局官网关于避难申请者的数据作为自变量之一。<sup>①</sup>一般来说,影响恐怖袭击发生的因素很多,包括经济发展水平、人口变化、教育水平、收入水平、失业率和军事实力等。因此,本文拟引入世界银行关于欧盟的 1500 余组数据<sup>②</sup>,并对数据进行预处理,通过精简同类项等方法,筛选出与恐怖袭击具有一定关系的 66 组数据,其中基本涵盖了社会、经济、人口和军事等方面。通过将恐怖袭击次数与相关数据进行相关性分析,筛选出相关性较高的几组数据进行进一步回归。本文拟利用 Pearson 积差相关系数对变量之间的相关关系进行计算。SAS 软件相关性结果输出如下:

表 1 欧盟 1998 年-2016 年恐怖袭击次数与影响因素的相关性(部分)

	恐怖袭击次数
难民申请人数	0.709
国际旅游入境人数	0.407
小学入学率	0.411
年轻群体失业率	0.400
年通胀率	-0.408
抚养比	0.653
粗出生率	-0.537
货物和服务对外贸易差额	0.576

来源:作者自制。

<sup>①</sup> 参见欧盟统计局, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/data/database>,访问日期:2017-09-15.

<sup>②</sup> 参见世界银行数据库欧盟部分: <https://data.worldbank.org/cn/region/european-union?view=chart>,访问日期:2017-11-26.

由表1可知,难民申请人数等数据的相关性较高,但是,积差相关系数只代表二者具有相关性,具体的相关关系还需要利用回归模型进行再检验。回归既可以用于探索和检验自变量与因变量之间的因果关系,也可以基于自变量的取值变化来预测因变量的取值,还可以用于描述自变量与因变量的关系。<sup>①</sup>在对多组数据进行回归分析时,本文引入多元线性回归模型,含有k个自变量的线性回归模型可以写为:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_{1t} + \beta_2 x_{2t} + \dots + \beta_k x_{kt} + u_t, t = 1, 2, \dots, T$$

其中,T为样本个数,y为因变量,x为自变量,u是误差项。<sup>②</sup>在建立回归模型时,可能会面临着很多自变量的取舍问题,在这种情况下可以采取逐步回归方法(stepwise least squares regression, STEPLS)利用各种统计准则筛选自变量。本文采用其中的逐步筛选法,即利用SAS软件对各种自变量进行从单项到多项的随机组合,对自变量进行逐一引入并筛选出符合统计检验的模型,以此更好地得出欧盟恐怖袭击的真实影响因素。SAS软件多元线性回归实验结果输出如下:

表2 “逐步选择”的汇总

步	输入的变量	删除的变量	引入变量数	偏R方	模型R方	C(p)	F值	Pr>F
1	难民申请人数		1	0.5033	0.5033	0.4179	17.23	0.0007

来源:作者自制。

从SAS软件输出的结果可知,恐怖袭击次数仅与申请避难人数存在较明显的线性关系,且模型通过了P值检验,残差接近正态分布,模型拟合度较好,具备建模意义。从模型结果看,欧盟难民问题与恐怖袭击之间存在正相关关系,并且随着避难申请人数的增长,恐怖袭击次数也相应增加。当然,由于统计数据样本量的限制,本文根据样本数据的分布特点,仅选取线性模型进行估计,如果后期数据样本丰富,不排除非线性模型(例如指数模型)的有效性。

### 三、难民问题引发恐怖袭击的原因探讨

根据实验结果,欧盟避难申请人数的上升会导致恐怖袭击次数的增加。但是,这并非是将难民问题与恐怖袭击直接等同起来,而应该客观地分析难民涌入给欧盟安全带来的消极影响。根据欧洲刑警组织(European Union Agency for Law Enforcement Cooperation)的年度报告,欧盟恐怖主义袭击可分为:圣战恐怖主义、

<sup>①</sup> 谢宇:《回归分析》,北京:社会科学文献出版社,2013年版,第49页。

<sup>②</sup> 高铁梅主编:《计量经济分析方法与建模——EViews应用及实例》,北京:清华大学出版社,2009年版,第72页。

民族分离恐怖主义、左翼和无政府恐怖主义、右翼恐怖主义和“独狼”恐怖主义等。<sup>①</sup>其中圣战恐怖主义、右翼恐怖主义和“独狼”恐怖主义直接或间接与难民问题有关。为何难民问题会刺激恐怖袭击的发生,其中的原因值得我们深入探索。

### (一)难民中掺杂着恐怖分子

2015年爆发难民危机以来,欧盟主要国家接二连三地发生伤亡惨重的恐怖袭击,其中2015年11月13日的巴黎恐怖袭击影响最为深远,据信发动袭击的恐怖分子正是通过混入难民队伍而进入欧盟的。正如一名负责安全事务的欧盟官员所说,过去一年“伊斯兰国”之所以能在欧洲大陆多次发动恐怖袭击,一个重要的原因就是欧盟未能阻止其利用难民危机将恐怖分子送达欧洲。<sup>②</sup>在此次难民危机中,德国是接收难民最多的国家,难民的首选避难地也是经济最为发达、福利较高的德国。

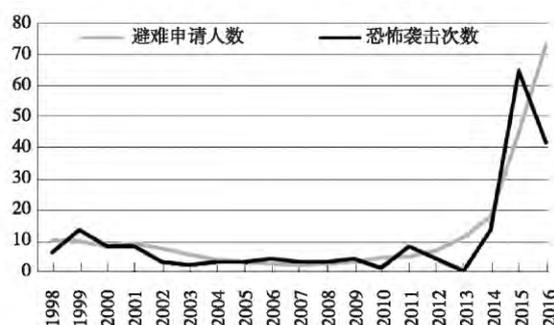


图3 德国避难申请人数与恐怖袭击次数<sup>③</sup>

数据来源:欧盟统计局, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/data/database>;全球恐怖主义数据库(GTD), <http://www.start.umd.edu/gtd/>, 访问日期:2017-09-15。

由图3可知,德国避难申请人数和恐怖袭击次数基本呈正相关关系,而2016年之所以恐怖袭击次数下降,也正是基于欧盟加强了对难民的甄别和防范。此外,一些欧盟成员国的公民赴伊拉克和叙利亚参加“圣战”,大约30%的人已经返回。以德国为例,据估计,自2012年以来,至少有880名德国公民前往叙利亚和伊拉

<sup>①</sup> “EU Terrorism Situation and Trend Report (TE-SAT) 2017”, <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2017>, 访问日期:2017-09-14。

<sup>②</sup> Anthony Faiola/Souad Mekhennet, “Tracing the path of four terrorists sent to Europe by the Islamic State”, April 22, 2016, [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/how-europes-migrant-crisis-became-an-opportunity-for-isis/2016/04/21/ec8a7231-062d-4185-bb27-cc7295d35415\\_story.html?utm\\_term=.609eca59a39e](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/how-europes-migrant-crisis-became-an-opportunity-for-isis/2016/04/21/ec8a7231-062d-4185-bb27-cc7295d35415_story.html?utm_term=.609eca59a39e), 访问日期:2017-09-14。

<sup>③</sup> 注:避难申请人数单位为万人。

克,并加入了伊斯兰极端主义团体,其中140人在叙利亚和伊拉克死亡,而大约三分之一返回德国,政府一直在关注其是否会成为新的恐怖主义威胁。<sup>①</sup>“伊斯兰国”在溃败前采取“化整为零”的策略,将一些恐怖分子包括从欧盟来参战的“战士”混入难民队伍送进欧洲,伺机发动恐怖袭击。因此,难民人数越多则越难以辨认真伪,给恐怖分子以可乘之机,使欧盟面临着严重的安全威胁。

### (二) 难民的涌入凸显了申根区的缺陷

申根区是由26个欧洲国家组成,进出这一区域需要经过边境检查,而区域内自由流动性较大。从武器走私到输送恐怖分子,欧盟内部的边检缺失和自由流动都为恐怖袭击提供了极大便利。但各国情报部却各管一片,很难做到信息完全共享。正如《欧盟反恐战略》中指出:“恐怖分子利用欧盟内部的开放性来实现自己的目标。”<sup>②</sup>大量难民的涌入破坏了申根系统的正常运作,而申根区也为难民在欧盟的自由流动提供了便利,从而增加了对恐怖分子防范和甄别工作的难度,使恐怖袭击成功率得以提高。另一方面,难民数量的增加和流动性增强,牵制了欧盟国家相当的安保力量,使得恐怖分子有更多的可乘之机,这也是申根区带给欧盟的反恐难题。虽然,欧盟部分国家已经开始进行边界管控,但是依然无法有效地阻止难民涌入,也没有制止大规模恐怖袭击的发生。在可预见的未来,难民危机的影响会依然存在,申根协定如何进行调整,考验着欧盟政治家的智慧。

### (三) 难民潮使得右翼极端势力沉渣泛起

难民危机之前,欧洲“多元文化政策”已经失败,基督教与伊斯兰教、土著与移民、左派与右派等矛盾已经开始激化,而难民危机更是将这些矛盾推向了高潮。欧洲整体民意开始“右倾化”,右翼极端势力抬头,导致恐怖袭击的次数进一步增加。2011年7月22日,挪威首都奥斯陆发生了骇人听闻的恐怖袭击事件,而此次事件的策划者布雷维克就是欧洲右翼极端势力的代表,他宣传反对穆斯林移民,认为欧洲正在伊斯兰化,自己的做法是在“拯救”欧洲。<sup>③</sup>2015年发生难民危机以来,大量的穆斯林难民进入欧洲,更加刺激了右翼极端势力的膨胀。以2015年和2016年德国为例,发动恐怖袭击的总数为105次,未知袭击策划者为66次,剩余的39次袭击中,反移民和右翼极端组织共发动了14次,右翼新纳粹极端组织发动了9次,

<sup>①</sup> United States Department of State, “Country Reports on Terrorism 2016”, <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272231.htm>, 访问日期:2017-09-14.

<sup>②</sup> “The European Union Counter-terrorism strategy”, 30 November 2005, <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014469%202005%20REV%204>, 访问日期:2017-09-14.

<sup>③</sup> 张娟主编:《恐怖主义在欧洲》,北京:世界知识出版社,2012年版,第79页。

占到已知袭击主体的近 6 成。<sup>①</sup> 其中的典型代表是自由集团(Freital Group)和第三道路(The Third Way),反对外来移民和穆斯林是其主要宗旨之一。<sup>②</sup> 这些极端组织经常对难民和异见人士进行威胁与骚扰,成为欧洲的安全威胁之一。因此,虽然难民问题并非欧洲右翼恐怖袭击的主要原因,却是其中的重要诱因之一,难民数量的增加也在某种程度上刺激了右翼恐怖袭击次数的增加。

#### (四)难民潮加剧“文明冲突”,滋生了本土“独狼”恐怖主义

亨廷顿(Samuel Huntington)认为,“在移民问题上,欧洲人最为关切的是穆斯林移民”,“穆斯林社群,不论是德国的土耳其人还是法国的阿尔及利亚人,都没有融入所在国的文化,而且几乎没有迹象表明将来会如此”。<sup>③</sup> 正如亨廷顿所言,欧洲一直面临着伊斯兰文明与基督教文明对立的局面,这与欧洲各国普遍采取的“多元文化政策”密切相关。2010 年以来,欧洲主要国家领导人开始纷纷宣布多元文化政策失败。<sup>④</sup>

表 3 欧洲民众对“国家多样化对该国影响”的看法

	变得更差	没有变化	变得更好
希腊	63%	27%	10%
意大利	53%	25%	18%
匈牙利	41%	39%	17%
波兰	40%	33%	14%
荷兰	36%	46%	17%
德国	31%	40%	26%
英国	31%	34%	33%
法国	24%	48%	26%

数据来源:皮尤研究中心, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/16/european-opinions-of-the-refugee-crisis-in-5-charts/> ? amp=1, 访问日期:2017-09-15.

难民危机发生之后,皮尤研究中心就“国家在民族和宗教等方面的多样化是否对其更有利”进行民意调查,表 3 结果显示,英国和法国民众在此问题上的看法较为平衡,其他国家民众普遍认为多样化会使自己的国家变得更差。这表明,

① 参见 GTD 德国数据库: <http://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?search=germany&-sa.x=0&-sa.y=0&-sa=Search>, 访问日期:2017-09-16.

② “Freital Group”, <https://www.trackingterrorism.org/group/freital-group>, 访问日期:2017-09-16.

③ [美]塞缪尔·亨廷顿著,周琪等译:《文明的冲突与世界秩序的重建》,北京:新华出版社,2009 年版,第 177-178 页。

④ “Nicolas Sarkozy joins David Cameron and Angela Merkel view that multiculturalism has failed”, 11 February 2011, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1355961/Nicolas-Sarkozy-joins-David-Cameron-Angela-Merkel-view-multiculturalism-failed.html>, 访问日期:2017-09-16.

难民危机爆发后,伊斯兰文明与基督教文明之间的对抗愈演愈烈。随之而来的是本土、自发和独狼式的恐怖袭击次数不断增加,欧盟产生的本土恐怖分子呈现上升趋势,其中很多人远赴叙利亚等动乱地区参加“圣战”。法国是欧盟国家中赴伊拉克和叙利亚人数最多的欧洲国家,虽然2016年人数在减少,但“独狼”式袭击可能会增加法国本土遭受攻击的可能性。<sup>①</sup>除法国外,英国、德国和北欧国家也面临着同样的困境。例如,2016年德国火车砍人案和法国尼斯卡车冲撞人群事件,其中的袭击者都是单独自发行动,并非直接授意于海外极端组织。因此,穆斯林难民大量进入欧洲,加剧了“文明冲突”,本土式的恐怖袭击次数随之明显增加。

#### (五)难民潮增加了欧盟经济负担,进一步激化了社会矛盾

难民之所以将欧洲作为其首选避难地,主要是因为欧洲高度发达的经济和社会福利水平。根据联合国难民署的报告,难民更愿意前往类似德国这样的国家以寻求自身的更大安全和利益保障。<sup>②</sup>相应地,欧洲也为此付出了沉重的代价。乔治·索罗斯(George Soros)认为,在最初两年,欧盟每年至少应该为寻求庇护者提供人均15000欧元,以覆盖他们的住房、医疗和教育成本<sup>③</sup>。

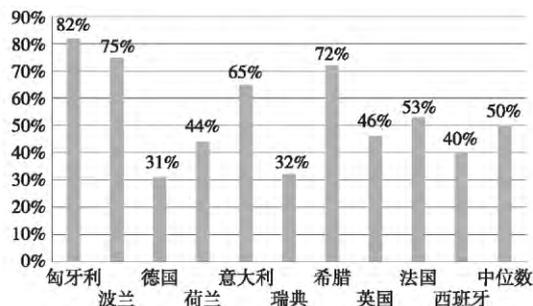


图4 欧洲民众认为难民增加本国负担的调查

数据来源:皮尤研究中心, <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/europeans-fear-wave-of-refugees-will-mean-more-terrorism-fewer-jobs/>, 访问日期:2017-09-15。

图4是皮尤研究中心对欧洲部分国家民众关于“难民对国家负担”的调查,结

<sup>①</sup> United States Department of State, “Country Reports on Terrorism 2016”, <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272231.htm>, 访问日期:2017-09-18。

<sup>②</sup> “The sea route to Europe: The Mediterranean passage in the age of refugees”, 1 July 2015, <http://www.unhcr.org/en-us/protection/operations/5592bd059/sea-route-europe-mediterranean-passage-age-refugees.html>, 访问日期:2017-09-18。

<sup>③</sup> George Soros, “Rebuilding the Asylum System”, Sep 26, 2015, <https://www.project-syndicate.org/commentary/rebuilding-refugee-asylum-system-by-george-soros-2015-09>, 访问日期:2017-09-18。

果显示多数欧洲人认为“难民抢夺了就业岗位和福利，增加了国家的负担”。<sup>①</sup>正因如此，欧洲民众对难民的态度逐渐变得消极，许多国家右翼政党的崛起正是这一态度的体现。而欧洲的右倾化也刺激了难民和穆斯林群体，形成了一种恶性循环，激化了伊斯兰文明与基督教文明的分歧。因此，难民的涌入导致伊斯兰极端主义和右翼极端势力同时爆发，恐怖袭击风险明显增加。

总之，难民问题与恐怖袭击次数的增加是呈正相关关系的，其原因也是复杂的。难民危机虽然不会直接衍生恐怖袭击，但是却给欧盟带来了政治、文化、宗教和经济等多方面的消极影响，在一定程度上刺激了恐怖袭击的发生。因此，我们不仅应该批判将难民问题与恐怖袭击等同的观点，也必须避免完全将二者割裂开来，只有全面看待这个问题，才是正确认识之道。

#### 四、关于欧盟化解难民危机措施的几点思考

根据实验结果可知，难民问题会导致恐怖袭击次数的增加，这其中包含了复杂的背景和原因。难民危机爆发以来，欧盟在各个领域都遭受了极大的挑战，也发现了许多问题。为此，欧盟进行了多方面调整，以期化解难民危机，减少恐怖袭击的发生。事实上，欧盟所采取的措施取得了一定的效果，但还有需要进一步完善之处。

##### (一)从欧盟本身入手，加强难民身份甄别与管控

大量从动乱地区进入欧洲的难民中，不可避免地夹杂着一些恐怖分子。欧盟在难民甄别方面存在着严重漏洞，进而发生了类似巴黎恐怖袭击等恶性事件。总的来说，难民甄别工作应该分为接收甄别和流动甄别两方面。在接收甄别方面，《都柏林公约》(Dublin Regulation)是难民申请进入欧盟的指导性文件。在此次难民危机中，其缺点暴露无遗，各国政府在难民接收和分配方面没有达成共识，导致难民无序进入欧洲，加大了甄别难度。为此，有人提出必须立刻开始建设统一的欧盟庇护和移民局(Asylum and Migration Agency)，并最终组建统一的欧盟边防队(Border Guard)。<sup>②</sup>目前欧盟的庇护体系由28个独立的庇护制度拼接而成，它成本高昂、效率低下，在决定庇护资格方面造成许多不一致，无法有效运行。而新机构将逐渐理顺流程，并制定有效的遣返政策。在流动甄别方面，2015年巴黎恐怖袭击迫使欧盟开始增加旅客信息共享，并通过了欧盟“旅客姓名记录”(Passenger

<sup>①</sup> Richard Wike/Bruce Stokes/Katie Simmons, "Europeans Fear Wave of Refugees Will Mean More Terrorism, Fewer Jobs", JULY 11, 2016, <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/europeans-fear-wave-of-refugees-will-mean-more-terrorism-fewer-jobs/>, 访问日期:2017-11-26.

<sup>②</sup> George Soros, "Rebuilding the Asylum System", Sep 26, 2015, <https://www.project-syndicate.org/commentary/rebuilding-refugee-asylum-system-by-george-soros-2015-09>, 访问日期:2017-09-18.

Name Record, PNR)”系统,以此来加强对欧盟内部流动人员的监控和甄别。因此,欧盟国家虽然无法阻挡大规模的难民潮,也无法随意遣返难民,但是加强难民的甄别工作可以将一些恐怖袭击扼杀在摇篮里,有效地维护难民自身的权利和欧盟的安全。

2011年中东和北非地区持续动荡,大批难民逃往欧洲,对欧盟的边界和申根区造成了巨大的冲击。为此,部分申根区国家开始加强自己的边界管控。比如,2011年7月,丹麦政府称,为打击非法移民和团伙犯罪将重启边境管控措施,加大海关监管力度;2011年德法两国以重启边境管制为威胁,抗议意大利政府随意给突尼斯移民发放签证;2015年11月巴黎恐袭之后,法国正式呼吁暂停申根协定,并要求加强对申根区内部的过境检查。根据欧盟理事会2017年5月11日的决议,欧盟仍面临“非常规移民”二次流动带来的安全风险,建议奥地利、丹麦、德国、挪威和瑞典延长对与其他申根国的边界的管制。<sup>①</sup>

表4 申根国边境管控(部分)

成员国	持续时间	范围	原因
德国	2017年5月11日-11月11日	与奥地利边界	欧盟理事会建议
挪威	2017年5月11日-11月11日	往丹麦、德国、瑞典的港口	欧盟理事会建议
瑞典	2017年5月11日-11月11日	部分港口	欧盟理事会建议
丹麦	2017年5月11日-11月11日	与德国边界	欧盟理事会建议
法国	2017年1月27日-7月15日	全部边界	恐怖主义袭击

数据来源: [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms\\_notifications\\_reintroduction\\_of\\_border\\_control\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms_notifications_reintroduction_of_border_control_en.pdf), 访问日期:2017-09-18。

然而,仅仅在内部进行边界管控的效果是有限的,欧盟需要解决的是防止更多的难民无序涌入,这就要求希腊和意大利等欧盟“第一线”国家加强对外的边境管控。2016年1月,欧盟向希腊提出限期3个月的边境管控整改建议,以防止更多的难民和移民从希腊过境进入申根区,否则就考虑冻结其申根区国家的地位。<sup>②</sup>对于希腊等国来说,欧债危机余波未了,自身又面临着严重的难民危机,加之欧盟其他国家对于接收难民并不热心,导致大批难民滞留本国、造成严重的社会危机,加

<sup>①</sup> “Temporary Reintroduction of Border Control”, 05/08/2017, [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control_en), 访问日期:2017-09-18。

<sup>②</sup> Ian Bond/Rem Korteweg/Camino Mortera-Martinez, “The Refugee Crisis: Fixing Schengen is not enough”, 17 February 2016, <http://cer.eu/insights/refugee-crisis-fixing-schengen-not-enough>, 访问日期:2017-09-19。

强自身的边境管控也势在必行。因此,只有加强欧盟的整体边界管控,同时在申根区内部进行部分限制,才能最有效地控制难民的涌入和自由流动,减少恐怖袭击发生的概率。

## (二)从周边国家入手,加强与难民过境国的合作

根据 GTD 发布的恐怖袭击数据,欧盟自 2014 年以来进入恐怖袭击频发期,而此时正值欧洲爆发难民危机。逃往欧洲的难民一般从陆路和水路两个通道进入:陆路从土耳其进入申根区中的希腊,目标是更加富裕的德国、法国和北欧等;水路主要由利比亚通过意大利和西班牙进入欧盟,目的地是法国、英国和德国等。由此可见,土耳其和利比亚是难民进入欧盟的两个重要过境国。

在遏制愈演愈烈的难民潮方面,土耳其对欧盟来说至关重要。2016 年 3 月 18 日,土耳其与欧盟就难民问题达成协议,其主要原则包括:1. 所有从土耳其入境希腊的非法难民将被遣返回土耳其,而每遣返一名难民,将参照联合国相关标准,从土耳其安置另一名叙利亚难民进入欧盟境内;2. 土耳其将采取必要措施防止新的难民进入欧盟的海路或陆路通道;3. 欧盟成员国在自愿基础上适时向难民提供人道主义援助;4. 加快土耳其居民进入欧盟国家的签证自由化进程;5. 欧盟加快向土耳其发放 30 亿欧元用于资助卫生、教育等难民相关项目,并于 2018 年年底启动额外的 30 亿欧元资助资金;6. 欧盟与土耳其共同努力以改善叙利亚的人道状况等;7. 土耳其将通过海岸警卫队和警察加强安保措施。<sup>①</sup> 土耳其和欧盟都表达对这份协议的满意之情,并称之为“历史性协议”。而联合国难民署和国际特赦组织却认为该协议违反了国际法。<sup>②</sup> 尽管各方表态不一,但是对欧盟来说,虽然其在经济上付出了不小的代价,却可以在一定程度上缓解难民危机,从土耳其接收的交换难民也在一定程度上保证了其身份的安全性,降低了恐怖分子进入欧盟的几率。根据欧盟边境与海岸警卫队(Frontex)的报告,2016 年 3 月,由于欧盟与土耳其的决议生效,到希腊的难民人数下降到 26460 人,低于 2 月份的一半。但与此同时从非洲海岸进入意大利的难民人数则从 2 月至 3 月翻了一番,在 2016 年 3 月达到近 9600 人次,而 2015 年 3 月仅为 2283 人次。<sup>③</sup> 因此,与利比亚等北非国家的合作也势在必行。

<sup>①</sup> “Migrant crisis: EU-Turkey deal comes into effect”, BBC, 20 March 2016, <http://www.bbc.com/news/world-europe-35854413>, 访问日期:2017-09-19.

<sup>②</sup> “Refugee crisis: key aid agencies refuse any role in ‘mass expulsion’”, 23 March 2016, <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/23/refugee-crisis-aid-agencies-unhcr-refuse-role-mass-expulsion-greece-turkey>, 访问日期:2017-09-20.

<sup>③</sup> Frontex, “Number of migrants arriving in Greece dropped in March”, 2016-04-18, <http://frontex.europa.eu/news/number-of-migrants-arriving-in-greece-dropped-in-march-aInDt3>, 访问日期:2017-09-21.

自2011年卡扎菲政权倒台以来,利比亚新政府碌碌无为,地区安全形势糟糕,人口流动和偷渡问题严重。“利比亚难民”的主体,是撒哈拉以南非洲的非法移民,主要来自马里、尼日尔、索马里、厄立特里亚等国。他们大多通过利比亚南部几乎开放的沙漠边境前往地中海沿岸,等待机会跨越地中海前往欧洲。难民问题长期以来是利比亚政府与欧洲国家讨价还价的政治筹码。在卡扎菲执政时期,利比亚政府也利用非法移民议题“要挟”欧洲。2014年下半年以来,利比亚分裂为由宗教势力和世俗势力支持的东、西两大政治阵营。双方在2015年均表态将加强海岸警卫队巡逻,拦截、救助非法移民船,遏止难民潮。不过,双方均对管控非法移民没有长期投入的计划,更多地是将其作为一种向国际社会索取援助的手段。为此,欧盟从多方面帮助利比亚进行难民防控,比如2016年5月23日欧盟委员会副主席、外交和安全政策高级代表莫盖里尼(Federica Mogherini)指出,应利比亚政府的请求,欧盟将协助培训利比亚海军及海岸巡逻队,并将其在相关地中海地区的巡逻任务延长一年。2017年1月25日欧盟委员会宣布,计划出资2亿欧元帮助利比亚及其他北非国家加强边境管控,从而“遏制”利比亚难民途经地中海流入欧洲。<sup>①</sup>从目前管控效果来看,欧盟解决难民危机应该继续加强与土耳其和利比亚等周边难民过境国的合作。

### (三)从难民来源国入手,恢复动乱地区的秩序

据联合国难民事务高级专员介绍,2015年1月至2016年3月期间,从地中海海域入境欧盟的难民主要来自叙利亚(46.7%)、阿富汗(20.9%)和伊拉克(9.4%)。<sup>②</sup>解决难民危机的根本出路就是恢复难民来源国的正常秩序,帮助难民重返家园,保障其安全与生存。中国外交部长王毅认为,“解决中东难民问题,首先需要加快叙利亚问题的政治解决进程,为难民回归创造必要条件。动荡和贫困是难民问题产生的根源之一。彻底解决难民问题,还需要标本兼治,通过发展改善民生,为难民脱困营造必要的环境”。<sup>③</sup>

美国和欧洲部分国家对难民危机负有不可推卸的责任。2011年开始的“阿拉伯之春”正是在欧美的力挺之下才演变成今天的乱局,尤其是叙利亚内战和“伊斯兰国”的肆虐,使得难民为求生存不得已离开家园。解决叙利亚危机是彻底解决欧

<sup>①</sup> “EU leaders ink deal to stem refugee flow from Libya”, 4 February 2017, <http://www.aljazeera.com/news/2017/02/eur-leaders-ink-deal-stem-refugee-flow-libya-170203151643286.html>, 访问日期: 2017-09-20.

<sup>②</sup> “Monthly Arrivals by Nationality to Greece, Italy and Spain”, <http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean?page=1&view=grid&Type%255B%255D=3&Search=%2523monthly%2523>, 访问日期: 2017-09-21.

<sup>③</sup> 《王毅谈中东难民问题》, 中华人民共和国外交部, 2017-06-24, <http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1472905.shtml>, 访问日期: 2017-09-21.

洲难民危机的关键。欧盟是国际上应对叙利亚危机的主要出资者之一，已经为叙利亚及其邻国黎巴嫩、约旦、伊拉克、土耳其和埃及的难民及其安置区筹集了 94 亿欧元的援助。<sup>①</sup> 正如莫盖里尼所言，欧盟愿意为叙利亚解放区提供帮助，并继续加强对其投资，在 2018 年春季举行的第二次会议上，欧盟和国际社会将发起“布鲁塞尔进程(Brussels Process)”，竭力为叙利亚人民服务。<sup>②</sup> 由此可见，欧盟在解决叙利亚危机上具有强烈的意愿，也采取了多种人道主义措施来救助叙利亚及其他国家的难民。

但是，叙利亚危机的解决仅依靠人道主义援助是远远不够的，结束战争与政治和解才是根本之道。2017 年 3 月 4 日欧盟外长会议通过了欧盟关于叙利亚问题的战略，呼吁叙利亚各方根据联合国安理会 2254 号决议确定的路线图，推进叙利亚实现政治过渡，并最终结束战争。<sup>③</sup> 除此之外，欧盟关于叙利亚问题的战略目标还包括：根据联合国安理会第 2254 号决议和日内瓦公报精神，促进叙利亚实现有意义的和包容性的过渡；通过及时有效的方式，重点解决叙利亚境内最脆弱的人道主义需求；保障叙利亚民间组织的发展，促进叙利亚的民主、人权和言论自由；欧盟及成员国将推动对战争罪的清算，以促进民族和解和过渡期的司法建设。莫盖里尼还表示，叙利亚“不可能”恢复到战争前的状态。<sup>④</sup> 换言之，欧盟不会接受巴沙尔政权继续存在。然而，叙利亚目前的局势与欧盟的战略相去甚远：由于俄罗斯的支持，巴沙尔政权稳住了阵脚，在冲突中节节胜利，而由美国支持的反对派则始终处于一盘散沙的状态，无法对政府军形成有效威胁。在此背景下，美国开始调整自己的叙利亚战略，在一些问题上与俄罗斯取得了一定的妥协。而欧盟则一直处于尴尬的位置，既无法主导叙利亚局势进程，也没有提出更多的建设性意见。正如一些学者所言，欧盟的叙利亚战略是失败的，欧盟的自我定位是错误的。<sup>⑤</sup> 这与欧盟当前注重意识形态和价值观的外交理念有关，也与欧盟无法有效地整合各国利益、形成统一的外交政策密切相关。欧盟需要调整自己在叙利亚危机中的失败战略，更

<sup>①</sup> European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations, “Syria”, 21/09/2017, [http://ec.europa.eu/echo/where/middle-east-north-africa/syria\\_en](http://ec.europa.eu/echo/where/middle-east-north-africa/syria_en), 访问日期: 2017-09-23.

<sup>②</sup> “EU launches ‘Brussels process’ for Syria, Mogherini announces at UNGA”, 21/09/2017, [https://eeas.europa.eu/delegations/syria/32597/eu-launches-brussels-process-syria-mogherini-announces-unga\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/syria/32597/eu-launches-brussels-process-syria-mogherini-announces-unga_en), 访问日期: 2017-09-23.

<sup>③</sup> “Council adopts EU strategy on Syria”, 03/04/2017, [http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2017/4/47244657149\\_en.pdf](http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2017/4/47244657149_en.pdf), 访问日期: 2017-09-24.

<sup>④</sup> “Foreign Affairs Council”, 03/04/2017, <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2017/04/03/>, 访问日期: 2017-09-24.

<sup>⑤</sup> Marc Pierini, “In Search of an EU Role in the Syrian War”, August 18, 2016, <http://carnegieeuropa.eu/2016/08/18/in-search-of-eu-role-in-syrian-war-pub-64352>, 访问日期: 2017-09-24.

须从此次失败中获得有益的经验,为将来更好地应对外交危机提供帮助。除了叙利亚之外,伊拉克、阿富汗和部分非洲国家也是难民的来源国,欧盟必须以更加务实的姿态去处理相关问题,寻找符合自己利益的国际定位,更有效地维护世界和平与人权进步。

### 结 语

总而言之,欧盟面临的难民危机在一定程度上增加了恐怖袭击的次数,其背后存在着较多复杂的原因。值得注意的是,恐怖袭击的主体不仅包括伊斯兰极端主义,也包括基督教极端主义,同时夹杂着民族分裂势力,而在处理族群和难民问题上的失误,也导致了欧盟恐怖主义的进一步蔓延。对内而言,申根协定的一些漏洞被恐怖分子所利用;对外而言,缺乏统一的边界管控、参与和支持“阿拉伯之春”等造成大批难民流入欧洲,使欧盟自身面临着重大的安全风险。以默克尔为代表的欧盟政治家需要重新审视自己的难民政策和中东战略。在内政方面,应该加强欧盟边界的统一管理,完善申根协定;在周边外交方面,应该加强与周边难民过境国的合作,共同努力,减少难民的无序涌入。而在根源上,欧盟需要重新寻找自己的定位,做国际社会的有益贡献者,在联合国框架之下切实履行自身的国际义务,与各国一道寻找合理可行的解决方案,维护中东地区的和平与稳定,重建难民的家园,从根本上解决难民问题,从而进一步改善欧盟本身的安全环境。

责任编辑:郑春荣

## INHALTSANGABE

### **Die Entwicklungsgeschichte der Afrikastudien in Deutschland**

**Yuan Mingqing/Liu Zhongmin**

Der Überblicksartikel befasst sich mit der Entwicklungsgeschichte der Afrikastudien in Deutschland sowie ihren wichtigen Forschungseinrichtungen mit dem jeweiligen Profil in der Gegenwart. Es zeigt sich ein durch vielfache Umorientierungen gekennzeichnetes Forschungsfeld, das sich disziplinär von der sprachzentrierten Afrikanistik hin zur Inter-, Trans- und Multidisziplinarität entwickelt hat. Ideologisch ist es aus der anfänglichen politischen Forschungsarbeit im Zeichen des Kolonialismus entpolitisierte Wissenschaft des Post-Kolonialismus geworden. Entsprechend vollzog Afrika einen Wandel vom einstigen Objekt in der westlichen Perspektive zum Akteur mit indigenem Wissen. In Anbetracht des akkumulierten Wissens, der Institutionalisierung und der wissenschaftlichen Forschung weisen die Afrikastudien in Deutschland bereits Systemcharakter auf. Die deutschen Erfahrungen sind für die chinesischen Afrikastudien insofern aufschlussreich, als die allgemeine Bildung afrikanischer Sprachen und Kulturen, die Forschung gesellschaftlich-kulturell relevanter Themen sowie die Internationalisierung der Forschungslandschaft zur Stärkung der chinesischen Afrikastudien beitragen könnten.

### **Eine Studie zur Beziehung zwischen der Flüchtlingsproblematik und Terroranschlägen in der EU**

**Li Yibin**

Seit dem Ausbruch der Flüchtlingskrise nehmen auch Terroranschläge in der EU offensichtlich zu. Eines der Themen, die im Fokus der öffentlichen Diskussion stehen, ist die Beziehung zwischen der Flüchtlingsproblematik und Terroranschlägen, deren Aufklärung zur Voraussetzung für die Aufhebung der Notsituation gehört, in der sich die EU zurzeit befindet. In der Studie wird die Anzahl der Terroranschläge in der EU als die abhängige Variable, die Anzahl der Asylsuchenden sowie andere gesellschaftliche, wirtschaftliche, demographische und militärische Daten als die unabhängigen Variablen in einer Korrelationsanalyse verwendet. Mit Hilfe des SAS-Programms werden die mehr relevanten unabhängigen Variablen in die multiple lineare Regressionsrechnung

ingespeist, um den Test zu vervollständigen. Durch den Test bestätigt ist nur die Anzahl der Asylsuchenden. Die Analyse beweist, dass Terroranschläge mit dem Anstieg der Anzahl der Asylsuchenden zunehmen. Die Tatsache, dass internationale Terroristen unter die Asylsuchenden gemischt sind, führt zum Aufkommen des Rechtsradikalismus und des einheimischen Terrorismus innerhalb der EU, welches indirekt für mehr Sicherheitsrisiken der EU sorgt. Um der mit der Flüchtlingskrise einhergehenden Verbreitung des Terrorismus zu begegnen, hat die EU verstärkte Maßnahmen zur Identifizierung und Kontrolle der Flüchtlinge sowie zur Zusammenarbeit mit den Transitländern eingeführt. Viel wichtiger sollten im Vergleich dazu die Hilfsmaßnahmen für die Unruheregionen bei der Wiederherstellung der Ordnung und dem Wiederaufbau sein. Die EU müsste ihre eigene Flüchtlingspolitik und Nahost-Strategie neu bedenken.

**Zur Arbeitnehmermitbestimmung im dualen System  
der Interessenvertretung in Deutschland**

**Shen Jianfeng**

Die Arbeitnehmermitbestimmung im dualen System der Interessenvertretung funktioniert in Deutschland gut. Das System lässt sich mit folgenden Stichworten beschreiben: zwei Mitbestimmungsebenen; die betriebliche und die Unternehmensmitbestimmung; drei Sachbereiche; soziale, personelle und wirtschaftliche Angelegenheiten; zwei Rechte; das Mitwirkungs- und das Mitbestimmungsrecht; drei Funktionen: Schutz-, Ausgleichs- und Gemeinwohlfunktion. Die Befürworter der Arbeitnehmermitbestimmung sehen die Mitbestimmung im Schutz der Menschenwürde, im Verhältnis zwischen Arbeit und Kapital, in der Demokratietheorie und in der Machtbindung gerechtfertigt. Die Kritiker dagegen meinen, dass die Mitbestimmung in das Eigentum eingreift, die Koalitionsfreiheit beeinträchtigt und der Arbeitnehmerseite wegen der Überparität Vorteile verschafft. Das Bundesverfassungsgericht entscheidet sich für die Mitbestimmung aufgrund der Sozialpflichtigkeit des Eigentums und des im Grundgesetz verankerten Prinzips des sozialen Rechtsstaats. Seit den 1990er Jahren wird die Mitbestimmung in Deutschland von den Öffnungsklauseln im Tarifvertrag, dem Strukturwandel der Unternehmen, der Globalisierung und der europäischen Integration beeinflusst. Das duale System der Arbeitnehmermitbestimmung in Deutschland ist aufschlussreich für die Entwicklung in China.