

# 华人新移民研究评析

李其荣

(华中师范大学历史文化学院 武汉 430079)

[关键词] 华人新移民; 研究

[摘要] 新华侨华人研究, 具有重要的理论和实践意义。做好新移民的研究工作, 有利于他们在当地长期生存和发展, 有利于我国的改革开放和现代化建设, 有利于我国同华侨华人所在国的关系, 有利于所在国的民族团结和经济发展。近年来, 国内外学术界对新华侨华人的研究取得了可喜的进展, 既有宏观研究, 也有微观研究, 还有比较研究。但是以往的研究对现象解释多, 理论探讨少, 对策研究也不够。因此, 我们应加强理论、方法和应用对策研究, 掌握第一手资料, 把握学术史的发展, 弥补研究中的薄弱环节, 深化新华侨华人研究。

[中图分类号] D634.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2007)05-0058-06

## Comment on the Research in New Chinese Immigrants

Li Qirong

(College of History & Culture, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

**Keywords:** New Chinese Immigrants, Research

**Abstract:** With regard to the research in new Chinese immigrant, it is of great practical and theoretical importance. It is conducive to the lives and development of new Chinese immigrants there and to China's reform and opening-up, besides, it helps improve the relationships between China and the countries in which they settle, and help promote these countries' national unity and economic development. Academically speaking, great progress has been made on the research which includes macroscopic study, microcosmic study, and comparative study as well. However, these researches paid more attention to the explanation on phenomena than to the theoretical analysis and countermeasures. Therefore, we should strengthen our research in theory, methods and countermeasures. We should try to collect the first-hand materials and keep pace with the development of the research history to deepen the research in new Chinese immigrants.

有人说, 21 世纪是个移民的时代。这话一点也不错。随着经济全球化进程的加速, 人口流动日益频繁。中国是一个具有 13 亿人口的国家, 改革开放以来, 中国移居海外的新移民增多<sup>①</sup>, 成为国际移民潮中的引人注目的一部分。这些新移民对接受国和移出国都产生了不可忽视的影响。因此, 中国新移民问题成为国内外学术界关注的“热点”<sup>②</sup>。本文拟就新华侨华人研究作一番扼要的评析。

### 一 华人新移民研究的理论和实践意义

近年来, 新华侨华人或新移民不论是作为一

种社会现象, 还是作为研究课题, 都越来越受到重视与关注, 这不仅是由于新移民的数量增加, 规模扩大, 更重要的是它反映了国际人口迁移的一种趋势, “新移民的新侨务政策将成为中国侨务政策的主流”<sup>①</sup>。因此, 研究华人新移民具有重要的理论和实践意义。

(1) 新华侨华人是海外华人中最富有活力的一部分和中华文化在异国的载体。“他们的学术知识和信息、社会影响以及网络始终是中国构建和谐社会的重要资源”<sup>②</sup>。加强新华侨华人的研究, 对

\*[收稿日期] 2007-07-16

[作者简介] 李其荣, 华中师范大学历史文化学院教授, 国际移民与海外华人研究中心主任。

\*本文为笔者主持的国家社会科学基金项目“国际移民政策比较研究”(批准号: 04BMZ016)阶段性研究成果。

① 海外华社通常将 1949 年之前自中国大陆、香港移出的华侨华人称为“老侨”, 其祖籍地多为广东、福建, 其所组成的社团称为“传统社团”; 而将 1949 年之后移出者称为“新侨”, 包括台湾省籍侨胞、港澳籍侨胞和近 30 年从中国大陆各省移出的侨胞, 其社团称为“新兴社团”。新侨中, 人们又习惯地把上世纪 70 年代末以后自中国大陆、香港、澳门、台湾移出的华侨华人称为“新华侨华人”或“新移民”(见朱惠玲:《近 30 年美国华社人口及其结构变化》,《侨务工作研究》2006 年第 4 期)。由于“新华侨华人”与“新移民”的概念在国内尚有争议, 在这里为了方便起见, 将两者混用。

② 这方面的专著有高伟浓《国际移民环境下的中国新移民》, 中国华侨出版社, 2003 年。根据笔者对中国期刊网的检索, 关于华人新移民的文章有 52 篇之多。

于新移民活动有序进行,推进中国和其他国家的关系,发挥新华侨华人“民间大使”作用,巩固中国周边地缘战略依托,为中国赢得更有利的和平发展的国际环境和周边环境,为国家侨务工作的发展提供科学决策依据,具有全局性和战略性的意义。

新华侨华人具有其自身的特点。他们大多数拥有高学历、高学位,他们以自强不息的精神,成功地进入了世界著名学府、科研机构、跨国公司或大型企业集团。他们积累了丰富的工作经验和物质财富。他们有的成了知名学者,有的成了中高层管理人员。他们的经济实力不断增强,亿万富翁开始崛起。他们具有浓烈的民族意识和爱国情怀。他们的素质和成就直接影响海外华人社会的存在和发展。“他们期盼住在国与中国保持友好的关系,愿意为住在国与中国友好关系贡献力量。他们既向住在国传播中华文化,展示改革开放的中国形象,又积极参与中国科技、教育、人才、经贸等各项事业的发展,在促进中国改革开放和现代化建设,扩大中国的对外交流与合作,增进中国人民同世界各国人民的了解和友谊等方面,发挥了不可替代的作用。这是中国发展的独特优势。”<sup>[3]</sup>因此,今后的侨务工作,应把对新移民的政策作为侨务政策的重要部分,重点放在新移民中事业的成功者上。

(2) 新华侨华人的研究,对于开发和利用海外华人资源,发挥他们的独特优势,发挥他们在“统一祖国,振兴中华”中的作用,发挥他们在改革开放和现代化建设以及西部大开发中的作用<sup>[4]</sup>,具有不可替代的实践意义。

新移民立足海外,已成为促进祖国完全统一的一支重要力量。他们年轻,一般年龄在25-50岁之间,且受过良好的教育,他们了解中国的历史和现状,对祖国、家乡具有深厚的感情。正如不少新移民所说,离开祖国才备感祖国的温暖。他们反对“台独”、“藏独”、“民运”及“东突”恐怖势力的立场坚定,始终是反对“台独”、促进祖国完全统一的一支重要力量。目前在世界各地成立的近130个中国和平统一促进会和已经举行的全球反独促统大会的骨干、召集人中就有新移民的侨领<sup>[5]</sup>。新华侨华人的“反独促统”活动,在国际上形成了“反独促统”的强大声势,对台湾当局形成了强大的舆论压力<sup>[6]</sup>。

中国改革开放20多年来,海外侨胞和归侨侨眷为我国现代化建设做出了重大贡献,其中也包括新华侨华人的贡献和努力。许多新华商是重要的爱国友好力量,他们纷纷在中国投资兴业,既支援了家乡建设,又使自身事业得到了长足的发展。有不

少新华侨华人成为中外经贸合作的纽带。目前我国举办的国际招商会、经贸洽谈会,不少国外经贸代表团及国外大公司的代表是通过新移民中成就卓越的科技、经贸专业人士介绍而来的。由于他们在国内有广泛的社会关系,具有双语能力和双语文化背景,不少国外大公司聘请他们担任主管中国业务的负责人。所以说,他们在促进我国同各国的经贸合作上起到了穿针引线的作用,是我国外资的重要来源和我国发展生产力的重要资源<sup>[7]</sup>。

近年来,中国加速实施西部大开发战略,需要大量人才,从经济全球化的高度,把西部大开发同华人新移民的全球化联系起来进行研究是很有意义的。“2002—2005年全国人才队伍建设规划纲要”明确指出,鼓励留学人员回国工作或以其他方式为国服务;积极倡导留学人员长期或短期回国工作。留学人员不论是回国工作还是以“短期逗留、长期在外”的方式为国服务,将他们在发达国家所掌握的最先进的专业理论知识奉献给西部地区,都有利于有效地提高西部地区的知识、信息和教育水平,从而推动西部地区的发展。从新移民来看,中国西部的加速大开发也为他们提供了发展机遇。中国以各种形式吸引更多人才为我所用之时,新移民也得以寻求更好的发展<sup>[8]</sup>。目前,许多留学人员正以浓厚的乡土情结在西部大开发的各个领域发挥作用。

(3) 新华侨华人中不乏成功商人、杰出华裔和优秀学人,他们在华人社会中的影响最大,贡献最多。只有不断关注华人群体的变化,深入研究华人群体的发展和需求,有的放矢,才更有利于新华侨华人在当地长期生存和发展,有利于保护华人新移民的人权,并有利于所在国的民族团结和经济发展。

近20年来,华人社会发生了很大变化,新移民在经济上崛起。以澳大利亚和美国为例。据2000年统计,澳大利亚最富有的200人中,有几名中国出生的华人也榜上有名。目前澳大利亚共有24万百万富翁,不少华裔移民正在朝着这个行列迈进。华人经济的崛起,必然进一步带动华人经济的发展。“在美国,高学历新移民的激增,对华社的职业影响巨大。从职业结构看,从事专业、管理工作者占52.3%(美国平均值33.6%),仅次于印度裔(59.9%),居各族群第二位。”<sup>[9]</sup>

华人新移民经济上的实力,专业上的成就,精英群体的产生,推动了华人新移民的参政。以澳大利亚来说,曾筱龙在1991年就出任悉尼市的副市长,刘威廉目前担任新南威尔士州长、东南亚商业

顾问及联邦议员<sup>[10]</sup>。

(4) 新华侨华人的研究,有利于大力推进华文教育,进一步弘扬我们的传统文化,巩固和培养华人青少年民族文化意识,增强海外华人对中华民族文化的认同感,提高凝聚力和向心力,保持华人资源可持续发展。

华文教育是弘扬中华文化的基础性工作。近年来,国务院侨办会同地方侨办和华文教育基地在大力开展华文教育方面做了大量的工作,如:完善华文教材体系,加大师资培训,开展华裔青少年工作等。同时我们也要看到,海外的新移民是大力推进华文教育的重要力量。以美国为例,在美留学人员推动了全美中文学校协会的创建与发展。全美中文学校协会的经费大多来自家长和华人为主的社会各界的赞助,新移民的经济状况是影响其发展的一个主要因素。随着新移民经济实力的增强,他们对中文学校的资助能力也大大提高,从而保证了各校的正常发展。新移民注重利用政治资源来争取主流社会的认可,他们积极参加选举,利用手中的选票说话,以增加所在国政府对华文教育的重视和支持<sup>[11]</sup>。全美中文学校的建立与发展,在促进华社的发展和增进移民间的沟通和团结方面也起到了重要作用。为了让居住国朋友更好地了解中国,新移民创办报刊,开办中文电视台,举办艺术节,开展生动形象的文化活动,弘扬中华文化。可见,做好新移民的研究工作,对于大力发展华文教育、弘扬中华文化是大有益处的。

由上可见,做好新移民的研究工作,有利于他们在当地长期生存和发展,有利于我国的改革开放和现代化建设,有利于我国同华侨华人所在国的关系,有利于所在国的民族团结和经济发展。

## 二 国内外华人新移民研究现状

关于移民及种族史的研究长期受到国内外学术界的重视。经济学、社会学、地理学等领域一直重视这类研究,成果颇丰。国外亦有刊登这一方面文章的专门杂志,如英国的《移民与少数民族》(Immigrants and Minorities),美国的《国际移民评论》(International Migration Review)和《族群与种族研究》(Ethnic and Racial Studies)、菲律宾的《亚洲和太平洋移民学报》(Asian and Pacific Migration Journal)等。国外还有不少专门关于移民的研究机构,如:澳大利亚伍伦贡和纽卡斯尔大学有专门的“亚太移民研究网络”;西班牙马德里康普露藤大学有一个“移民与公民身份研究中心”;英国伦敦大学地理系有一个“移民研究室”;俄罗

斯科学院有一个“移民人口分析与预测研究室”,等等。在我国,对人口跨境迁移的研究基本归于“华侨华人研究”范围,因此,1990年代中后期以来,新移民问题成为华侨华人研究的一个热点<sup>[12]</sup>。

对中国新移民的研究,国内主要集中在:

(1) 关于新华侨华人的宏观研究。庄国土、谭天星在90年代初探讨了新华侨华人的现象,到90年代中后期,庄国土对新移民的活动包括华人移民目的地、新移民的特点、新移民的处境与前景提出了进一步的思考<sup>[13]</sup>。赵红英探讨了新华侨华人的形成原因、规模与特征以及非法移民问题<sup>[14]</sup>。张秀明探讨了新华侨华人的概念、类型与流向<sup>[15]</sup>。朱惠玲探讨了新移民的特点及其在国际人口迁移中的地位<sup>[16]</sup>。黄润龙主要研究了80年代后期我国海外新移民的数量及其原所在地区分布特点;我国移民的年龄性别构成、结婚生育状况以及受教育状况;此外,还探讨了近年来大陆人口移居国外的三种类型:留学、劳务、家庭团聚<sup>[17]</sup>。郭玉聪探讨新华侨华人对中国和移入国的积极作用<sup>[18]</sup>。曾少聪探讨了华人新移民的分布、特点、新移民内部以及新、老移民之间的关系<sup>[19]</sup>。

(2) 关于新华侨华人的微观研究。

首先是关于美国新华侨华人的研究。曾少聪探讨了美国新华侨华人的概况与影响<sup>[20]</sup>。赵和曼探讨了美国新华侨华人的三大变化<sup>[21]</sup>。吴开军探讨了美国的大陆新华侨华人的原因、规模、类型、职业与影响<sup>[22]</sup>。程相文探讨了美国新移民的中国文化观<sup>[23]</sup>。笔者探讨了美国新华侨华人的特点、作用与参政<sup>[24]</sup>。

其次是探讨加拿大的新华侨华人。这方面的成果较少,目前笔者见到的仅有王与梁晓合写的《温哥华华人新移民的社会融合》一文<sup>[25]</sup>。

第三,探讨欧洲新华侨华人。这包括李明欢<sup>[26]</sup>和章志诚<sup>[27]</sup>对欧盟国家移民政策与中国新移民关系的研究,以及对欧洲新华侨华人的原因和特点的探讨。

第四,探讨澳大利亚、新西兰的新华侨华人的生存适应方式。高伟浓探讨了新华侨华人在澳大利亚、新西兰的生存适应情况<sup>[28]</sup>。张秋生探讨了澳大利亚的移民政策对华人新移民的影响<sup>[29]</sup>。李兴探讨了新华侨华人对澳大利亚社会的影响<sup>[30]</sup>。

第五,探讨东亚、东南亚的新华侨华人。这方面的成果不多,笔者所能见到的有,鞠玉华探讨了日本新华侨华人状况及未来走向<sup>[31]</sup>;黄兴球探讨了老挝新华侨<sup>[32]</sup>。

第六,关于新华侨华人的专题研究。如周聿峨

探讨了新华侨华人对美国华文教育的推动作用<sup>[33]</sup>；程希探讨了70年代以来前往日本和欧洲的留学生<sup>[34]</sup>；施雪琴<sup>[35]</sup>和沈燕清<sup>[36]</sup>就福州的非法移民问题进行了探讨；王付兵探讨了福建新华侨华人的基本状况和类型<sup>[37]</sup>；郭剑波探讨了温州新华侨华人出国的特点<sup>[38]</sup>；朱美荣就福建的新移民问题及相关政策进行了探讨<sup>[39]</sup>。

(3) 关于新华侨华人的比较研究。这方面的成果较少，目前笔者见到的是，赵红英所写的《试论中国大陆新移民的特征》一文。该文将北美与欧洲进行了比较，从新移民的数量和规模、类型和方式、来源、职业、对华人社会的影响等方面论述了中国大陆新移民的特征<sup>[40]</sup>。笔者也曾写过一篇文章，题为《融合与认同：美国新华华人与华人新生代角色的比较》<sup>[41]</sup>。

(4) 关于新华侨华人的学术史研究。这方面的研究也比较薄弱。目前笔者见到的成果，仅有傅义强写过《欧洲的中国大陆新移民研究述评》一文。他在文中指出“中国新移民研究已经突破了传统的华侨华人研究范畴，成为国际移民的重要组成部分。研究进程中取得了不小的成绩，但还存在显而易见的问题。”<sup>[42]</sup>

国外研究主要集中在：新加坡的王赓武教授探讨了近二三十年来中国大陆、台湾、香港及东南亚地区的华侨华人移民和“再移民”现象，并对“新移民”的称谓、东道国接受移民的政策、“新移民”与其先辈的不同之处、“新移民”面临的主要问题进行了探讨。王赓武认为，华侨华人既融入在海外的本族群，也融入当地的其他族群，又保持自己的种族认同<sup>[43]</sup>。

日本的小木裕文探讨了新加坡的中国新移民潮及其对华人社会的影响。他认为，在新加坡各族人口比率中，华人所占的比率大约保持在76%。这是因为有政府的努力和政策，中国的改革开放所带来的急速的经济发展不仅加速了新加坡与中国之间的经济合作，而且加快了两国间人与文化的交流。包括中国新移民和中国工人、留学生在内的人员国际移动给新加坡，尤其是华人社会带来了不少的影响。华人新移民的增加，使新加坡出现了华语文化和华语景观复活的征兆<sup>[44]</sup>。

日本学者莫邦富探讨了俄罗斯和东欧的新华侨，著有《拼着：在俄罗斯和东欧的新华侨》一书。英国牛津大学彭轲（Frank N. Pieke）教授于2004年出版了《跨国华人：福建移民在欧洲》一书，该书通过田野调查，提供了大量重要而翔实的

资料，成为研究欧洲的大陆新移民重要的参考书<sup>[45]</sup>。

加拿大学者戴威·兹维格和中国学者陈昌贵通过合作与实证研究，探讨了中国脑流失在美国（David Zweig and Chen Changgui, *China's Brain Drain to the United States*, University of California, Berkeley, 1995），即中国留学生在美国的发展情况。

国外的成果还必须提到美国学者罗宾·艾尔代尔、郭飞和桑蒂·罗扎里合著的《亚洲太平洋的回归移民》（Robyn Iredale, Fei Guo and Santi Rozario, *Return Migration in the Asia Pacific*, Cheltenham, UK · Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2003）一书。该书作者利用他们的人类学、经济学、人口学和社会学的背景，对“回归移民”进行了具有不同的经济、文化和历史特征的研究，这本书“填补了回归移民研究的空白”。回归移民，实际上大都是新移民。

综上所述，国内外学者有关新华侨华人的研究取得了可喜的成绩，既有宏观研究，也有微观研究，还有比较研究。但是研究中还存在明显的不足：一是缺乏理论研究；二是缺乏比较研究；三是缺乏学术史研究；四是研究领域不平衡；五是对新华侨华人的侨务政策研究不够。因此，弥补上述不足，加强对新华侨华人的研究，实为中国侨史研究之当务之急。

### 三 加强对华人新移民的研究，弥补研究薄弱环节

虽然国内外学术界对华人新移民的研究取得了不小的成绩，但是，以往的研究对现象解释多，对理论探讨少，无论是在理论上，还是在方法和资料上都存在不足。因此，加强对华人新移民的研究，弥补研究薄弱环节，是我们应做的工作。

第一，应加强理论研究，用理论指导华人新移民的具体研究，而不是对现成的事实进行简单的解释。由于人们对移民问题越来越关注，也由于移民现象变得越来越复杂，于是出现了许多理论。一般认为，当代国际移民理论比较成熟的有：新古典经济平衡理论、历史—结构主义理论、双重劳动市场理论和移民系统理论。在移民理论评介方面，国内已有一些学者做过一些有益的工作。在这里应特别提到的是：陈孔立、赵敏、张晓青、李明欢和周聿峨等<sup>[46]</sup>。但是，仅用这些理论分析、解释华人新移民现象还是很不够的。在今后的研究中，应加强

移民理论对华人新移民的原因、移民的后果、移民融合、移民转型等的研究。同时,也应加强移民本身的研究,分析移民的社会结构和文化适应等。我们也应吸收其他学科有关国际人口迁移的理论,如人口社会学理论、民族政治学的有关理论,来指导华人新移民研究。西班牙华金·阿朗戈说得对,移民实在是难于界定难于测量,多方面多形态,不易理论化,因此,需要跨学科来解决。

第二,在方法上,加强对新移民的比较研究和实证研究。比较是认识事物的基本方法。历史比较研究,可以增强历史论证的鲜明性,开阔视野,启发思路,产生新思想,提出新观点。因此,可以在探索华人新移民中运用这种方法。如:将华人新移民与华人新生代进行比较;将美洲与欧洲的新华侨华人进行比较;将传统移民国美国、加拿大、澳大利亚的新华侨华人进行比较;将某国的新华侨华人与其他族群的比较,中西方关于新华侨华人研究的比较,等等。

实证研究对于新华侨华人的研究也是十分重要的。因为没有调查就没有发言权。通过调查,获得第一手资料。在对华人的研究中,国外如加拿大学者戴威·兹维格与中国学者陈昌贵合著的《中国脑流失在美国》一书即是对美国的 273 个留学生和访问学者的访谈研究,资料具体、真实,具有可靠性。国内学术界有些学者的田野调查做得也不错,如庄国土、李明欢等人。但是,总的来看,我们的田野调查还是做得不够的,需要做进一步的努力。实地调查的具体方法可以采用诸如观察与参与观察、个别访问、调查会、问卷法、谱系调查法、自传调查法、定点跟踪调查法、文物文献搜集等方法。

第三,加强对新移民的学术史研究。目前对新华侨华人的研究,缺乏学术史的研究。只有了解了前人或同时代人对此问题的研究状况,才能把学术研究向前推进。“正如同一位企业家要领导和管理好企业必须掌握有关信息一样,一名研究人员或教学人员也必须了解本学科的研究动态。”<sup>[47]</sup>情报研究是“研究的研究”,从一定意义上说,我们今天正处在信息发达的社会,要建成开放性的国际移民学,就必须加倍重视史学研究的情报。了解史学情报,对我们确立研究课题、选择突破点以及向深广发展我们的研究工作,大有裨益,促使空白得到迅速填补,薄弱得到加强。本文所做的工作,即是一种学术信息的研究,希望对我们的研究工作有所帮助。

第四,加强对新移民的对策研究。历史科学研

究的是历史,但其立足点应该是现实,决不能离开现实去研究历史。我们研究历史,“要有时代的目的,反映时代的要求,回答现实生活中提出的问题。”<sup>[48]</sup>目前我国关于新华侨华人的研究,多是基础研究,专门的应用研究较少。我们应根据新华侨华人的特点,制定有关海外新华侨华人的政策原则,做到“合情、合理、合用”。比如说,“保护海外新华侨华人的合法权益,加强与新华侨华人的广泛联系,争取新华侨华人以各种方式为国服务,尊重新华侨华人来去自由的选择,鼓励新华侨华人为祖国和居住国的合作与交流发挥积极作用,为祖国的现代化和统一大业的完成出谋献策”<sup>[49]</sup>,等等。我们的研究应为政府有关部门提供有用的咨询。

第五,收集资料问题。任何科学都要坚持实事求是的原则,只有从客观事实出发,才能研究出事物发展的规律。历史研究当然也不例外。“它只有详尽地占有史料,对史料进行具体的分析、研究,才能得出社会发展的客观规律。”<sup>[50]</sup>史料的分类,范围非常广阔,从表现形式来看,一般可以分为文献、实物、网上资料。这三大类资料,各有长短处,我们应当在科学理论的指导下,扬其所长,避其所短,综合利用。当前,我们特别要收集新移民重点专业人士资料,为建立人才资源库积累资料。

第六,对有争议的问题或薄弱环节进行重点研究。有争议的问题如:新移民与新华侨华人的概念、海外新移民的人数、非法移民的概念等;薄弱环节包括:新移民社团研究、新移民中的女性移民研究、移民接受国政府的准入政策比较研究、新华侨华人的社会结构研究、新华侨华人的认同研究等。就地区来说,美洲的研究较多,主要是对美国新华侨华人研究较多,而对加拿大研究较少。此外,对东南亚、澳大利亚、新西兰的新华侨华人研究也较少。因此,我们的研究应均衡发展。

总的来说,新华侨华人研究,具有重要的理论和实践意义。做好新移民的研究工作,有利于他们在当地长期生存和发展,有利于我国的改革开放和现代化建设,有利于我国同华侨华人所在国的关系,有利于所在国的民族团结和经济发展。近年来,国内外学术界对新华侨华人的研究取得了可喜的进展,既有宏观研究,也有微观研究,还有比较研究。但是以往的研究对现象解释多,而理论研究薄弱。我们应加强理论、方法和应用对策研究,掌握第一手资料,把握学术史的发展,弥补研究中的薄弱环节,深化新华侨华人研究。

## 【注释】

- [1] 杨初晓:《从海外华侨社会的主体变化看中国侨务政策的新动向》,《社会科学》2002年第11期。
- [2] 陈昌福:《海外华人与和谐社会》,《上海市社会主义学院学报》2006年第1期。
- [3] 同上。
- [4] 陈秀容:《海外华人新移民的全球化与中国西部大开发》,《思想战线》2004年第5期;银利民、韩军:《在西部大开发中我区应重视和加强新华侨工作》,《内蒙古统战理论》2002年第1期。
- [5] 开封市侨联:《新移民的特点及工作思路》,《中州统战》2003年第12期。
- [6] 陈玉杰:《以全国侨务工作会议为契机,做好新时期侨务工作》,《侨务工作研究》2005年第4期。
- [7] 开封市侨联:《新移民的特点及工作思路》,《中州统战》2003年第12期。
- [8] 同[4]。
- [9] 朱惠玲:《近30年美国华社人口及其结构变化》,《侨务工作研究》2006年第4期。
- [10] 李兴:《新移民对澳大利亚华人社会的影响》,《八桂侨刊》2001年第4期。
- [11] 周聿峨、张树利:《新移民与美国华文教育》,《东南亚纵横》2005年第6期。
- [12] 傅义强:《欧洲的中国大陆新移民研究述评》,《八桂侨刊》2006年第1期。
- [13] 庄国土:《对近20年来华人国际移民活动的几点思考》,《华侨华人历史研究》1997年第2期。
- [14] 赵红英:《近一二十年来中国大陆新移民若干问题的思考》,《华侨华人历史研究》2000年第4期。
- [15] 张秀明:《国际移民体系中的中国大陆移民——也谈新移民问题》,《华侨华人历史研究》2001年第1期。
- [16] 朱惠玲:《21世纪发达国家华社的发展趋势及其面临的课题》,载周南京主编《华侨华人百科全书》总论卷,中国华侨出版社,2002年,第75-89页。
- [17] 黄润龙、鲍思顿、刘凌:《近十年我国大陆海外新移民》,《人口与经济》1998年第1期。
- [18] 郭玉聪:《经济全球化浪潮下的中国新移民》,《当代亚太》2004年第9期。
- [19] 曾少聪、曹善玉:《华人新移民研究》,《东南亚研究》2005年第6期。
- [20] 曾少聪:《美国华人新移民与华人社会》,《世界民族》2005年第6期。
- [21] 赵和曼:《美国新华侨华人的若干变化》,《八桂侨刊》2003年第1期。
- [22] 吴开军:《浅析美国的中国大陆新移民》,《八桂侨刊》2002年第3期。
- [23] 程相文:《美国新移民的中国文化观》,《八桂侨刊》2000年第4期。
- [24] 李其荣:《1965年以来美国华人新移民的特点》,《华中师范大学学报》1997年第5期;李其荣:《向主流社会迈进——近三十年美国华人参政分析》,载张存武主编《海外华族研究论集》第2集,台湾:华侨协会总会,2002年6月。
- [25] 王丙、梁晓:《温哥华华人新移民的社会融合》,《世界民族》2003年第4期。
- [26] 李明欢:《欧盟国家移民政策与中国新移民》,《厦门大学学报》2001年第4期。
- [27] 章志诚:《关于欧洲新移民问题的探讨》,《八桂侨刊》2002年第1期。
- [28] 高伟浓:《华人新移民在澳大利亚、新西兰的生存适应分析》,《华侨华人历史研究》2003年第2期。
- [29] 张秋生:《20世纪70年代以来澳大利亚技术移民政策的演变及其对华人新移民的影响》,《东南亚之窗》2006年第1期。
- [30] 同[10]。
- [31] 鞠玉华:《日本新华侨华人状况及未来发展走向》,《世界民族》2006年第2期。
- [32] 黄兴球:《老挝新华侨》,《八桂侨刊》2005年第5期。
- [33] 周聿峨、张树利:《新移民与美国华文教育》,《东南亚纵横》2005年第6期。
- [34] 程希:《人才流失与新移民:70年代以来中国大陆前往日本和欧洲的留学生》,《华侨华人历史研究》2000年第4期。
- [35] 施雪琴:《改革开放以来福清侨乡的新移民——兼谈非法移民问题》,《华侨华人历史研究》2000年第4期。
- [36] 沈燕清:《福建新移民在美国——20世纪90年代以来福州地区非法移民个案研究》,《世界民族》2004年第1期。
- [37] 王付兵:《福建新移民问题初探》,《南洋问题研究》2002年第4期。
- [38] 郭剑波:《温州新移民出国特点简析》,《八桂侨刊》2006年第1期。
- [39] 朱美荣:《福建省新移民问题剖析及相关政策初探》,《人口研究》2001年第5期。
- [40] 赵红英:《试论中国大陆新移民的特征——北美与欧洲的比较》,《八桂侨刊》2001年第3期。
- [41] 李其荣:《融合与认同:美国新华华人与华人新生代角色的比较》,《国际移民与海外华人研究》,湖北人民出版社,2005年,第337页。
- [42] 同[12]。
- [43] (新加坡)王康武著,程希译《新移民:何以新?何为新》,《华侨华人历史研究》2001年第4期。
- [44] 〈日〉小木裕文著,刘晓明译:《新加坡的中国新移民》,《南洋资料译丛》2003年第1期。
- [45] 同[12]。
- [46] 陈孔立:《有关移民与移民社会的理论问题》,《厦门大学学报》2000年第2期;赵敏:《国际人口迁移理论评述》,《上海社会科学院学术季刊》1998年第1期;张晓青:《国际人口迁移理论述评》,《人口学刊》2001年第3期;李明欢:《20世纪西方国际移民理论》,《厦门大学学报》2000年第4期;周聿峨:《当代国际移民理论研究的现状与趋势》,《暨南学报》2003年第2期。
- [47] 刘宗绪:《传播信息,贡献有多》,《世界史研究动态》1987年第6期。
- [48] 吴泽:《史学概论》,安徽教育出版社,2004年,第384页。
- [49] 王业兴:《新华侨华人的特点及其海外统战工作中的政策原则探讨》,《广东省社会主义学院学报》2000年创刊号。
- [50] 同[12]。

【责任编辑:吴金平】