

城市新移民的社会网络与社会融合 ——以宁波新移民为例

董立群

(宁波大学法学院, 浙江 宁波 315211)

[摘要] 国家大规模建设过程中会出现千万移民,如何吸引并留住移民人才成为关键问题,新移民只有顺利融入新环境才能成为城市建设和发展的中坚力量;以宁波新移民为例,从新移民的社会网络切入,探讨了社会网络与社会融合之间的关系,并由此获得对我国移民融合问题的启发。

[关键词] 社会融合; 新移民; 社会网络

[中图分类号] C922 [文献标识码] A [文章编号] 1671 - 4733(2009)04 - 0105 - 06

DOI: 10.3969/j.issn.1671-4733.2009.04.35

一 引言

随着经济发展与社会变迁,中国的城乡关系发生了翻天覆地的变化,数以亿计的农民进城打工,给城市提供了大量廉价的劳动力,加快了城市建设和经济发展。调查数据显示,全国进城务工人员已达1.3亿,抽样调查表明有20% - 24%的人愿意留在城市。但是,由于城乡差距及户籍制度僵化等问题未能解决,也给城市和谐带来种种新的问题,导致城市新移民在城市族群中难以适应。城市新移民问题成为国内“移民”问题研究的一个全新领域。从本质上看,城市新移民问题就是一个社会融合的问题,而背后就是城市新移民的社会网络支持和社会职业地位获得。本文以宁波新移民为例,从新移民的社会网络切入,探讨了社会网络与社会融合之间的关系,并由此获得对我国发展过程中移民融合问题的启发。

大量人才聚集流动到宁波,为宁波的经济发展提供了最重要的必需条件,也为宁波的崛起注入了生生不息的活力和强劲动力。无论这些新移民们来自农村还是其他城市,他们来到宁波,首先就面临着一个如何融入宁波这个城市的问题。本项研究集中关注宁波新移民的社会网络,考察他们是如何运用

他们已有的社会关系和文化资本,逐渐融入宁波的经济和社会生活,探讨了社会网络与社会融合之间的关系。

社会融合是个体和个体之间、不同群体之间、或不同文化之间互相配合、互相适应的过程,并以构筑良性和谐的社会为目标。研究移民融合比较经典的著作有威廉·托马斯和弗洛里安·兹纳涅茨基的《身处欧美的波兰农民》以及怀特的《街角社会》。而最新的移民研究则试图在社会学的视角下,把两个或更多群体社会文化适应的不同结果,与影响移民融入新社会的变量之间的关系进行系统化的研究。

移民群体与城市生活的融合问题一直是城市社会学研究的经典命题。西方对外来移民与主流社会关系问题的理论探讨,按其基本取向,可以梳理出“同化论”和“多元文化论”两大流派。“同化论”认为跨境移民在接受国一般要经历定居、适应和同化三个阶段,对移民来说,学习、适应、接受所在地的生活方式和文化价值观念,抛弃原有的社会文化传统和习惯,进而才能实现同化和融合。而“多元文化论”认为,移民将其不同文化背景、不同社会经历和价值观念重新塑造其生活的地点,有助于建构多元

[收稿日期] 2009 - 09 - 25

[项目基金] 2006年度宁波市哲学社会科学规划课题“宁波新移民的社会融合研究(06JDC09G)”的研究成果

[作者简介] 董立群(1972 -),女,浙江宁波人,讲师,研究方向:社会学,电话:13706840954。

化的社会和经济秩序。

目前对农民工融入城市生活的研究很多,但总结一下,大抵都基于以下两种不同的判断:一是随着市场经济的发展和城市化进程,民工正在一步一步地融入城市,这表现在季节性打工的比例正在降低,对家乡的依恋正在减少,相反,农民倾向于在城市中寻求更长期的发展;二是民工与城市生活存在深刻的隔阂,他们虽然在城市生活,但是仍然依赖传统的社会网络,而这种依赖,在大批农民移居城市并以同乡群体为皈依所建立的,称之为都市里“村庄”——移民飞地 (Migrant Enclave) 的现象上得到充分的显示。这两类研究对于民工融入的判断完全不同,但都有相应的事实支持,也都有扎实的分析。

目前关于移民融合的研究比较集中在洞察社会网络对移民社会融合的积极作用,注重考察移民社区网络、移民企业以及介于宏观、微观结构之间的中间联系(社团网络)在促进移民社会融合中的重要作用。他们认为,社会网络与社会资本的积极作用在于为新移民提供关键性的资源,包括筹集启动资金、交换商业信息、提供廉价和守纪律的劳动力、传授工作技能等方面。此后,社会网络在移民研究中得到更广泛的应用,大量有关国内移民和跨国移民的研究都表明:移民过程以及移民职业地位的获得是通过亲属网络和社会网络来策划安排的。

另外,针对流动人口的乡土社会网络和内在同质性,有研究者发现,并非如同化理论所认为的构成融入障碍,相反表现出社会融入的优势条件,特别在移民进入城市的初期,这种以血缘、地缘为依托的社会资本作用更加重要。随着流动人口居留时间的延长,流动人口的生活空间逐步从集体工棚转向常态居住的社区,其互动的范围也逐步从初级群体扩大到更广泛范围,互动的内容也更加丰富,流动人口能否增强自身的组织化、建立异质性较强的社会网络、加强和本地居民的社会交往和互动,对流动人口更深层次地融入社会将发挥更大的作用。移民的流动依赖于社会网络得以实现,这是一种在移入地社会建构起来的不同于传统社会网络的新的社会网络。因此,李汉林曾指出“在某种意义上,农民工进城的过程同时也是一个不断地重新构建新的社会联系和社会关系网的过程”。

综上所述,现有的关于移民融合的理论,以及社会网络与社会融合的相关研究,基本上有以下几个特点:第一,大多数研究对象都集中在农村外来人口的流动上,忽视了随着时代的发展现代移民中已经

出现了一些高素质人才,他们也是研究中重要的研究对象。第二,已有的研究大多数采用个案访谈为主的定性方法,运用社会网络与社会资本的独特视角的量化研究并不多见。第三,尽管有些研究已经注重考察家庭、亲属纽带、社会制度以及一般社会结构,但是目前关于移民的社会网络结构对其社会融合的影响语焉不详。

二 研究方法

据宁波市公安局最新统计:宁波市现有常住人口 568 万(有户籍),登记的暂住人口已达 359.62 万,已占到总人口三分之一强。2000 年到 2008 年间,暂住人口年均增长 35.55 万人。为了更好地了解宁波新移民的社会网络与融合,本课题组于 2008 年 6 月至 9 月间对宁波市开展了问卷调查和个案访谈。

本次研究涉及的新移民与以往研究有所不同,不仅包括来宁波工作的农民身份的劳动力,同时还包括毕业留甬的外地生源的大学生、研究生等,因而在调查问卷的发放上,既有依赖社区的随机抽样,同时也运用整群抽样的方式针对外来务工人员聚集地——力邦社区和建筑业、服务性行业等单位。本次调查共收回问卷 498 份,其中有效问卷 484 份,运用 SPSS 对其进行分析,并从中选择 20 名新移民进行了深入的个案访谈。

三 研究结果与分析

(一) 宁波新移民的基本特征

分别从产业分布、年龄结构、文化程度及劳动技能来分析。

从产业分布来看,表 1 中产业分布频数及比例显示,此次调查中从事第一产业者为 47 人,仅占总人数的 9.71%;从事第二产业的为 297 人,占总人数的 61.36%,是新移民从事最多的行业,从调查访谈的情况来看,这些从事第二产业的新移民大部分是工厂里面的一线操作工;从事第三产业的人数为 140 人,占总人数的 28.93%。从推拉理论来看,正是流入地第二产业的拉力与流出地第一产业之间的推力形成了最大合力,导致了新移民在新城市中主要就业于第二产业。

表 1 产业分布频数及比例

行业分布	第一产业	第二产业	第三产业
人数	47	297	140
比例 (%)	9.71	61.36	28.93

从年龄结构看,表 2 中,26 周岁至 45 周岁的劳

动力居多,达 241 人,占总人数的 49.79%,新移民主要来源于农村中的青壮年劳动力;16 周岁至 25 周岁的次之,人数为 182 人,占总人数的 37.60%;46 周岁以上的相对较少,共有 61 人,仅占总人数的 12.60%。社会主义市场经济条件下,社会提供的流动空间更多的青睐于年青人,许多用人单位明确规定使用年青人,这也在客观上促使新移民的年轻化。另外,新移民的家庭状况决定了只有青年人有更多的机会出来打工。

表 2 年龄结构频数及比例

年龄结构(岁)	16~25岁	26~45岁	46岁以上
人数	182	241	61
比例	37.60	49.79	12.60

从文化程度看,表 3 显示,未接受过正式教育的新移民有 8 人,占总人数的 1.7%;有小学文化程度的有 97 人,占 20.0%;初中教育程度的人数多达 242 人,占总人数的 50.0%;高中文化程度的人数为 53,占 11.0%;职高、技校、中专文化程度的有 36 人,占 7.4%;大专文化程度的有 36 人,占总数的 7.4%;本科及以上学历的有 12 人,仅占 2.5%。大部分新移民的文化程度在初中及以下,占 71.7%。新移民的文化素质低,思想价值观念落后,生活方式传统也不利于其融入到城市社会生活中去,在促进社会融合方面要考虑这一基本情况。

表 3 教育程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	未受过正式教育	8	1.7	1.7	1.7
	小学	97	20.0	20.0	21.7
	初中	242	50.0	50.0	71.7
	高中	53	11.0	11.0	82.6
	职高、技校、中专	36	7.4	7.4	90.1
	大专	36	7.4	7.4	97.5
	本科及以上学历	12	2.5	2.5	100.0
	Total	484	100.0	100.0	

从劳动技能看,在工作实践中自学成才,稍有技术特长的为 312 人,占总人数的 64.46%;有初级技能的为 103 人,占总人数的 21.28%;具有中、高级技能者为 69 人,仅占总人数的 14.26%,见表 4。因而,宁波新移民的劳动技能不高,主要集中在初级工。

表 4 劳动技能

劳动技能	稍有技术特长	有初级技能	具有中高级技能
人数(万人)	312	103	69
比例(%)	64.46	21.28	14.26

(二) 新移民的社会网络

城市新移民的社交圈很大程度上反映其社会网络,本次调查从好朋友个数和就业环境的本地人和外地人比例着手,调查结果如下:

1 好朋友数量

从表 5 可以看出,总体来看,新移民的社会网络都比较小,好朋友个数在 3 个及以下的累计占了 60.5%,好朋友个数在 6 个及以下的累计占了 80.3%。访谈中笔者问“为什么朋友会那么少”,一位被访者回答道:“每天都要上班,经常加班到晚上 7、8 点钟,每天平均要干 10~12 个小时的活,没有时间也没有精力去交新朋友。现在的朋友大部分就是那几个老乡了。”

表 5 您在宁波打工期间,您的好朋友的个数

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	33	6.8	8.4	8.4
	1	41	8.5	10.4	18.7
	2	77	15.9	19.5	38.2
	3	88	18.2	22.3	60.5
	4	20	4.1	5.1	65.6
	5	49	10.1	12.4	78.0
	6	9	1.9	2.3	80.3
	10	27	5.6	6.8	93.7
	102	1	.2	.3	100.0

2 本地人与外地人比例

从表 6 可以清楚地看出,目前宁波新移民所处的就业环境中,大部分都是外地人的企业所占的比例最大,有效百分比是 57.0%。这种比例结构与宁波当前的劳动力状况是相吻合的,宁波 2006 年底全市外来务工人员达到 284 万人,十年平均增长率达到 24% 以上。宁波已成为浙江省吸纳外来务工人员数量最多、年均增长率全国最高的城市。

(三) 宁波新移民的社会融合现状

新移民的社会融合主要体现在三个方面,那就是:您目前打工时,本地人对外地人的歧视度;您目前打工所在的企业给予本地人和外地人的工资等待遇有没有差别;您觉得与当地社区居民(村民)的关系怎么样。

表 6 您目前打工所在企业的本地人和外地人的比例

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	全部是外地人	63	13.0	14.3	14.3
	大部分是外地人	252	52.1	57.0	71.3
	本地与外地各一半	107	22.1	24.2	95.5
	本地人为主	20	4.1	4.5	100.0
	Total	442	91.3	100.0	
Missing	System	42	8.7		
Total		484	100.0		

1 本地人对外地人的歧视度

见表 7 显示,目前新移民在工作时,感觉到对外地人非常歧视的仅有 9 人,仅占 2.0%;比较歧视的有 29 人,占 6.3%;两者合计仅有 8.3%。感觉一般或说不清楚的有 160 人,大部分被访者都没有明显的被歧视的感觉,这类人占了 34.9%;明确表示较少歧视的有 114 人,占 23.6%;完全肯定没有歧视的有 147 人,占 32.0%。整体来看,整个宁波市为新移民营造的平等互助的氛围是比较好的,90% 以上的新移民在宁波没有感觉到明显歧视。

表 7 您目前打工时,本地人对外地人的歧视度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常歧视	9	1.9	2.0	2.0
	比较歧视	29	6.0	6.3	8.3
	一般或说不清楚	160	33.1	34.9	43.1
	较少歧视	114	23.6	24.8	68.0
	没有歧视	147	30.4	32.0	100.0
	Total	459	94.8	100.0	
Missing	System	25	5.2		
Total		484	100.0		

2 待遇平等度

通过询问被访者“目前打工所在的企业给予本地人和外地人的工资等待遇有没有差别”,可以折射出新移民的融合程度。表 8 显示,本地人比外地人待遇更好的有 69 人,占 15.3%;认为外地人比本地人好的有 10 人,占 2.2%;大部分被访者都回答说本地人和外地人的工资待遇差不多,没有什么差别,有 348 人,占到了 77.3%。

表 8 您目前打工所在的企业给予本地人和外地人的工资等待遇有没有差别

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	本地人比外地人好	69	14.3	15.3	15.3
	外地人比本地人好	10	2.1	2.2	17.6
	差不多,没有什么差别	348	71.9	77.3	94.9
	不适合	23	4.8	5.1	100.0
	Total	450	93.0	100.0	
Missing	System	34	7.0		
Total		484	100.0		

3 社区关系和谐度

表 9 表明,绝大部分新移民与当地社区居民(村民)的关系都相当融洽。关系非常好的有 25 人,占 7.0%;关系比较好的有 119 人,占 33.1%;关系一般的有 209 人,占 58.2%;关系较差和非常差的各自仅占 0.8%。总之,98.3% 的新移民与社区居民(村民)关系一般或融洽。

表 9 您觉得与当地社区居民(村民)的关系怎么样

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常好	25	5.2	7.0	7.0
	比较好	119	24.6	33.1	40.1
	一般	209	43.2	58.2	98.3
	较差	3	.6	.8	99.2
	非常差	3	.6	.8	100.0
Total		359	74.2	100.0	
Missing	System	125	25.8		
Total		484	100.0		

(四) 社会网络与社会融合之间的关系

1 教育程度与歧视、待遇平等度、社区关系是否存在相关

如前所述,新移民的社会融合主要体现在三个方面,这里分别记为:歧视、待遇平等度、社区关系。下面探讨教育程度与三者之间的相关关系。

表 10 中可以看出,“教育程度”与“歧视”,“教育程度”与“社区关系”的差异都不显著,所以二者没有相关关系。“教育程度”与“待遇平等度”的相关系数是 0.107,显著性概率是 0.023,差异显著,所以二者相关。另外,“歧视”与“待遇平等度”,“歧

视”与“社区关系”之间差异非常显著,是强相关,这是因为三者测量的内容都是社会融合程度,本身涵义上就有很程度的重合。这里不予探讨它们之间的强关系的意义。

表 1 教育程度与歧视、待遇平等度、社会关系相关度

		教育程度	歧视	待遇平等度	社区关系
教育程度	Pearson Correlation	1	.043	.107 (*)	.029
	Sig (2 - tailed)	.	.359	.023	.579
	N	484	459	450	359

* Correlation is significant at the 0.05 level (2 - tailed).
* * Correlation is significant at the 0.01 level (2 - tailed).

因此,我们可以初步得出结论,教育程度与待遇平等度是正相关的,也就是说,教育程度越高,企业里面对待本地人和外地人的待遇差异越小。这是因为新移民的文化资本越高,在企业中越容易占据“按才能付酬”的岗位,竞争相对公平。另一方面,新移民教育程度越高,越能敏感地觉察到待遇平等度问题,在其选择就业单位和就业岗位的时候已经

规避了一些不公平的可能性,从而选择性地进入了相对公平的环境。此外,教育程度较高的新移民所拥有的社会关系网络越丰富,越能适应周围环境,容易融入,从而不太能感觉到待遇不公。

2 好友数量与歧视、待遇平等度、社区关系是否存在相关

表 2 好友数量与歧视、待遇平等度、社会关系相关度

		教育程度	歧视	待遇平等度	社区关系
好友数量	Pearson Correlation	1	-.154 (* *)	-.087	.100
	Sig (2 - tailed)	.	.003	.094	.075
	N	395	380	371	319

* * Correlation is significant at the 0.01 level (2 - tailed).

表 11中可以看出,“好友数量”与“歧视”的相关系数是 - 0.154,显著性概率显示是 0.003,差异非常显著,二者强相关。“好友数量”与“待遇平等度”,“好友数量”与“社区关系”的差异都不显著,所以他们之间没有相关关系。

根据上述分析,我们可以初步得出结论,好友数量与歧视程度是负相关的,也就是说,好朋友数量越多,目前打工企业中的本地人对外地人的歧视度越高。这与日常感觉不符,通过访谈可以得知,原因在于调查问卷中只询问了被访者的好朋友个数,而没有具体询问好朋友中多少个是本地人多少个是外地人。有可能是因为企业中本地人对外地人的歧视程度很高,所以新移民迫切地与其他新移民发展社交关系,成为好朋友,以支持自己对宁波这个新环境的适应能力,所以呈现出了歧视程度越高好朋友数量越多的统计表象。具体情况怎样,还可以进一步探讨。

四 讨论与建议

正如波特斯所提出,移民过程中的每一个环节都受到移民社会资本或社会网络的影响。社会网络对于新移民融入社会有很重要的意义。张曙

(2007)利用质性研究的方法,对进城务工人员的社会网络和社会融合现状进行了深入分析。研究发现:进城务工人员的工作和生活的圈子主要还是依赖于初级关系,政府、社会、社区向流动人口提供的制度性支持非常少,进城务工人员的社会融合的整体程度不高,但是与城市中的有些群体已经有了初步的融合。在笔者的定量分析中,新移民的社会网络确实也是比较狭小,好朋友数量集中在 3 个及以下,这一结论与张曙的定性研究结论一致。但是,宁波市新移民与社会的融合程度却比较高(90 %以上的新移民在宁波没有感觉到明显歧视;71.9 %的被访者都回答说本地人和外地人的工资待遇差不多;98.3 %的新移民与社区居民(村民)关系一般或融洽),而且政府提供的制度性支持也相对比较完备。宁波市政府在为新移民的社会融合制定颇有实效的法律法规方面走在了国内前列,由于新移民的文化教育水平普遍较低(71.7 %的新移民的文化程度在初中及以下),朋友社交圈狭小(好朋友个数在 3 个及以下的累计占了 60.5 %),这些外在的政策环境发挥了很大作用,以快速有效的方式为处于社会中下层的新移民拓展了社会网络,促进了社会融合。

本研究的不足之处在于,新移民中确实存在部分精英分子,原本的研究目的也希望侧重关注这个群体,但是由于调查数据反映出来的信息仅有很少一部分是精英(反映在教育文化水平上,本科及以上的仅有12人,占25%),访谈中仅有3个个案,不足以推论。只能大概得出结论:占据不同阶层位置的新移民确实具有不同的社会网络结构,不同的社会网络结构导致了不同的社会融合程度;社会资本和人力资本对于不同阶层的新移民的社会融合起着不同的重要作用。具体的普适性结论需要进一步研究。

总体来讲,社会融合度就是指外来人口在居住、就业等城市生活各个方面融入城市居民社会的程度。根据社会融合度,可把外来人口的城市化过程划分为以下三个阶段:集中化阶段,常住化阶段,市民化阶段。其中市民化阶段是外来人口向城市居民的质变,是真正的实质性城市化,代表了中国人口城市化的未来方向。要想实现新移民快速有效地融入我国城市社会,成为平等的城市市民,笔者从宁波新移民调研的结论出发,建议从以下几方面推进:

以人为本,以服务人为目的。政府对新移民的出发点不是为了管理而管理,而是着眼于外来务工人员素质的全面提高和人的全面发展,把服务人、教育人、提高人放在首位,把对新移民的职业培训放在重要位置,加大经费投入,努力给他们创造更多的学习、交流和发展的机会,为他们提供足够的发展和自我展示空间,让他们实现自身价值。

建立健全的劳动力市场和就业中介服务体系。新移民流动的出发点是为了通过务工获取经济利益,鉴于大部分新移民的社会网络处于欠缺状态,社会资本匮乏,所以必须通过政府力量为其顺利务工提供便利条件,只有使得他们“有活干”,才有可能把移民力量整合进城市经济发展之中来,而不是成为社会盲流,为社会治安埋下隐患。

形成新移民的权益保障机制。大部分新移民的社会网络、社会资本、人力资本的不足,导致了他们在面对不法侵害时对自己的权益维护无力,需要外部政府政策力量的支撑。要赋予新移民平等的社会权利,把维护他们的合法权益作为一件大事来抓,尽快出台系统的政策性文件,努力为他们排忧解难,使他们在政治民主权利、经济利益、平等就业、子女入学、医疗保健、安全卫生、生活居住等方面得到切实保障。

建立新移民群众性组织,开展自我管理,为社会融合观念与互助行为的传播提供桥梁作用。通过在城乡结合部村庄、街道、市场等新移民聚集地,建立新移民党员之家、新移民互助小组等群众性组织,充分调动社区资源,协助政府、治安等部门做好信息沟通工作,利用老乡会等群众性自发组织来实现稳定社会、团结群众、增强管理和服务的目的。

总之,解决好新移民在城市的社会融合问题,对于促进我国经济社会又好又快发展,把现代化建设全面推向新阶段,具有非常重要的意义。

参考文献:

- [1] 郭星华,储卉娟.从乡村到都市:融入与隔离——关于民工与城市居民社会距离的实证研究[J].江海学刊,2004,(3):91-98
- [2] 胡跃福,马贵舫.西部人才政策:何去何从[J].开发研究,2008,(3):141-143
- [3] 李明欢.20世纪西方移民理论[J].厦门大学学报,2000,(4):12-18,140
- [4] 潘岳.中国西部移民屯垦的历史与现实研究[M].武汉:华中师范大学博士论文,2002
- [5] 任远,邬民乐.城市流动人口的社会融合:文献述评[J].人口研究,2006,(3):87-94
- [6] 张曙.进城务工人员的社会支持与社会融合——以南京市为例[J].产业与科技论坛,2007,(12):67-69

Social Network and Social Integration of New Urban Immigration - Take the New Immigration in Ningbo as an Example

DONG Li-qun

(School of Law, Ningbo University, Ningbo, Zhejiang 315211)

Abstract: There will be tens of millions of immigrants in the course of large-scale national construction. It has become the key problem how to attract immigrant talents and make them settle down. The new immigrants can become the core force in urban construction and development only by successfully integrating into the new environment. This paper takes the new immigrants in Ningbo as an example and takes the social network of the new immigration as the point of entry to explore and discuss the relationship between social network and social integration so as to get the inspiration from the problem of immigrant integration in our country.

Key words: Social Integration; New Immigrants; Social Network