

国际移民专题

## 国际移民的最新发展及其特点

### ——兼析国际移民与华侨华人的概念

张秀明 密素敏

(中国华侨华人历史研究所, 北京 100007)

[关键词] 移民研究; 华人研究; 国际移民; 华侨华人; 中国威胁论

[摘 要] 本文依据联合国、国际移民组织和美国皮尤研究中心发布的数据, 分别介绍了国际移民的规模、流向和主要的来源地及目的地, 在此基础上对当前国际移民的发展特点作了详细阐述, 并对“国际移民”与“华侨华人”概念的区别与联系进行了辨析。认为国际移民与华侨华人的概念既有联系, 又有区别。在国际移民的大背景下, 国际移民在中国人口中只占很小的比例, 中国并非移民输出大国, “中国移民威胁论”等都是没有依据的渲染和猜测。中国重视并积极参与移民领域的国际合作, 将与各国及国际组织一起努力, 共同促进世界范围内的正常人口流动, 实现共同发展与繁荣。

[中图分类号] D634.3; D523.18 [文献标识码] A [文章编号] 1002-5162(2014)03-0001-10

#### Analysis of the New Traits in International Migration and Clarification of the Distinction between “International Migrants” and “Overseas Chinese”

ZHANG Xiu-ming MI Su-min

(Chinese Institute for Overseas Chinese History Studies, Beijing 100007, China)

**Key words:** international migration; international migrants; overseas Chinese; UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA); International Organization for Migration (IOM); Pew Research Center

**Abstract:** Based on the information and statistics furnished by the United Nations Department of Economic and Social Affairs, the International Organization for Migration, and the Pew Research Center in their reports of 2013, the authors of this article provide their analysis on the changing patterns of global migration, including the size, geographic distribution, flow directions, originating areas and destinations. The authors also make an effort to distinguish the special definition of “overseas Chinese” from the general characterization of “international migrants”.

国际迁移是复杂的世界现象, 国际移民是复杂的特殊群体。国际移民问题已成为 21 世纪面

[收稿日期] 2014-04-23; [修回日期] 2014-07-30

[作者简介] 张秀明, 女, 编审, 中国华侨华人历史研究所副所长, 主要研究方向是国际移民、侨乡社会与文化、留学生等; 密素敏, 女, 中国人民大学博士, 中国华侨华人历史研究所助理研究员, 主要研究方向是华侨华人、晚清基督教在华传播和民教冲突。

临的全球性问题。国际移民一方面不仅为输出国而且为输入国经济、社会的可持续发展做出了巨大贡献,另一方面也带来了诸多挑战。如何发挥移民对可持续发展的“正能量”,消除移民问题带来的消极影响,是国际社会普遍关注的问题。21世纪以来,国际社会对国际移民问题的关注和研究日益增多。联合国和国际移民组织是对国际移民问题进行研究和治理的重要国际机构,在应对国际移民问题上发挥了积极作用。如联合国自2001年以来先后发布了多个国际移民的数据与报告。<sup>[1]</sup>国际移民组织自2000年以来已经发布了7期世界移民报告,除2000年的报告外,每期报告都有一个主题,对当下流行的国际移民热点进行分析。<sup>[2]</sup>经合组织每年都有详细的国际移民年报,最新版本是2013年国际移民展望。<sup>[3]</sup>这些报告提供了全面、权威的国际移民数据和资料,是我们了解国际移民状况及其发展趋势的重要资料来源。

与此相对应,国内学术界也在2000年以来加强了对国际移民问题的研究。以中国知网为例,以“国际移民”为关键词进行搜索,结果显示,1981—2014年共有537篇有关文章,其中2000—2014年有500篇,占文章总数的93%。<sup>[4]</sup>不少学者对国际移民问题进行了宏观的深入的研究。仅举几例。丘立本研究员对国际移民的历史、特点与发展趋势和国际侨汇等进行了较为系统的研究,并探讨了中国应有的对策。<sup>[5]</sup>李明欢教授对国际移民的定义、类型与中国的国际移民以及国际移民的经济收益等问题进行了深入研究,并提出了自己的见解。<sup>[6]</sup>王辉耀、刘国福主编的国际人才蓝皮书《中国国际移民报告》,目前已出版两辑,该书将中国的国际移民与国际移民进行“对接”,并对中国的国际移民问题进行实时的专题分析。<sup>[7]</sup>近年来,中国华侨华人历史研究所也十分关注国际移民问题,先后于2013年和2014年组织编译了国际移民组织的两期世界移民报告,作为内部资料供学界研究参考。<sup>[8]</sup>本文无意也无力对国际移民问题的方方面面进行分析,主要是根据联合国经济社会事务部、国际移民组织和美国皮尤研究中心发布的有关国际移民的最新数据和研究成果,概述国际移民的最新发展状况与特点,介绍中国国际移民的有关情况,并对国际移民与华侨华人的概念进行辨析,以澄清对这两个概念的模糊认识。

## 一、国际移民的定义、规模与分布

鉴于国际移民的复杂性,其定义包含许多前提条件。联合国和国际移民组织等权威机构都对国际移民概念进行了界定。李明欢教授综合这些权威机构的相关定义及说明,并结合自身的长期研究经验,认为“国际移民”的定义有三个基本要点:一是跨越主权国家边界,二是在异国居住的连续性时间跨度,三是迁移的目的性。在此基础上,将“国际移民”界定为:跨越主权国家边界、以非官方身份在非本人出生国居住达一年以上的特定人群。他们可能在迁移后加入新的国家的国籍;也可能仍然保持原来国家的国籍,仅持有效居住证件在异国居住;还有些人则可能同时持有多个国家的国籍。这是一个跨越国界生存的特殊群体。<sup>[9]</sup>

随着全球化和信息化的深入发展,国际移民流动日趋频繁,移民人数不断增长。特别是20世纪90年代以来,国际移民的增长极为迅速。1965年,全球国际移民只有750万人,1990年增至1.54亿,2000年增至1.75亿,2005年增至1.95亿,2010年增至2.14亿。<sup>[10]</sup>联合国经济社会事务部发布的《2013国际移民报告》,呈现了1990年至2013年国际移民的历时发展及其最新状况。其数据显示,2013年,全球国际移民存量达2.32亿人。<sup>①</sup>按地区发展水平来划分,其中

---

① 此处所谓的国际移民数据是指当年年中居住在非出生国家或地区或者持有外国国籍的人的估算数字。用于估算国际移民人数的数据大多来源于人口普查资料、人口登记资料和有关国家具有代表性的住户调查。详见:United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division, “International Migration Report 2013”, p. 9, [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf#zoom=100](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf#zoom=100)。

近 59% 的移民居住在发达地区，发展中地区的国际移民占世界移民总数的 41%。2013 年，居住在北方<sup>①</sup>的 1.36 亿国际移民中，8200 万（60%）来自于发展中国家，5400 万（40%）出生于北方；2013 年，定居在发展中国家或地区的 9600 万国际移民中，8200 万（86%）出生于南方，其余的 1400 万（14%）出生于北方。

从时间段来看，1990—2013 年，世界范围的国际移民数量增加了 50% 即 7700 万。这种增长大多数出现在 2000—2010 年，这一时期，每年大约增加 460 万移民。而 1990—2000 年，年均增加 200 万；2010—2013 年，年均增加 360 万。从地区分布来看，1990—2013 年世界范围内增加的 7700 万国际移民中，发达地区增加了 5300 万（69%），发展中地区增加了 2400 万（31%）。1990—2013 年，北方的国际移民绝对数量最大；而自 2000 年以来，南方国际移民存量的年均增长率超过了北方，二者年均增长率分别是 2.3% 和 2.1%。自 2010 年以来，北方和南方的年均增长率都有所下降，其中，发达地区为 1.5%，发展中地区为 1.8%。

从移民来源地看，在 1990—2013 年北方增加的 5300 万国际移民中，有 4200 万（78%）出生于南方，其余的 1200 万（22%）来源于北方国家。同样，在发展中国家，移民人口的增长也主要是由来自南方的移民数量的增长引起的。1990—2013 年，来源于南方和居住在南方的移民人口从 5900 万增长到 8200 万，增长了 41%。这一时期南方增加的 2400 万外国出生的人口中，99% 出生于发展中地区，只有 1% 出生在北方国家。

国际移民在世界总人口中所占比例逐步提高，2013 年占世界人口的 3.2%，1990 年这一比例为 2.9%。但是，从地区来看，北方移民在人口中所占比例较高，南方移民较低。2013 年，北方的国际移民占北方人口总数的 10.8%；在发展中地区，这一比例为 1.6%。<sup>[11]</sup>

表 1 1990—2013 年国际移民存量的发展规模与主要地区分布

|                | 国际移民存量<br>(百万) |       |       |       | 移民存量的年均<br>变化 (百万) |               |               | 国际移民存量的年均<br>增长率 (%) |               |               |
|----------------|----------------|-------|-------|-------|--------------------|---------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|
|                | 1990           | 2000  | 2010  | 2013  | 1990—<br>2000      | 2000—<br>2010 | 2010—<br>2013 | 1990—<br>2000        | 2000—<br>2010 | 2010—<br>2013 |
| 全世界            | 154.2          | 174.5 | 220.7 | 231.5 | 2.0                | 4.6           | 3.6           | 1.2                  | 2.3           | 1.6           |
| 发达地区           | 82.3           | 103.4 | 129.7 | 135.6 | 2.1                | 2.6           | 1.9           | 2.3                  | 2.3           | 1.5           |
| 发展中地区          | 71.9           | 71.1  | 91.0  | 95.9  | —0.1               | 2.0           | 1.6           | —0.1                 | 2.5           | 1.8           |
| 非洲             | 15.6           | 15.6  | 17.1  | 18.6  | 0.0                | 0.2           | 0.5           | 0.0                  | 0.9           | 2.8           |
| 亚洲             | 49.9           | 50.4  | 67.8  | 70.8  | 0.1                | 1.7           | 1.0           | 0.1                  | 3.0           | 1.5           |
| 欧洲             | 49.0           | 56.2  | 69.2  | 72.4  | 0.7                | 1.3           | 1.1           | 1.4                  | 2.1           | 1.5           |
| 拉丁美洲和<br>加勒比地区 | 7.1            | 6.5   | 8.1   | 8.5   | —0.1               | 0.2           | 0.2           | —0.9                 | 2.2           | 1.8           |
| 北美洲            | 27.8           | 40.4  | 51.2  | 53.1  | 1.3                | 1.1           | 0.6           | 3.7                  | 2.4           | 1.2           |
| 大洋洲            | 4.7            | 5.4   | 7.3   | 7.9   | 0.1                | 0.2           | 0.2           | 1.5                  | 3.1           | 2.6           |

资料来源：United Nations，Department of Economic and Social Affairs (2013)， “Trends in international migrants stock: The 2013 revision migrants by age and sex” (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev. 2013/Origin; POP/DB/MIG/Stock/Rwv. 2013/age)， 引自 “International Migration Report 2013”， p. 1。

① “北”是指出于统计需要被划分为“发达”类别的国家或地区，“南”则是指“发展中”国家或地区。此处的发达地区包括欧洲、北美、澳大利亚、新西兰和日本。United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division, “International Migration Report 2013”， p. 9。

## 二、国际移民的四种流向

传统上，人们认为国际移民主要是由发展中国家流向发达国家，也就是由“南”流向“北”。“事实上，在所有的国际移民中，南—北移民的数量不到总数的一半，几乎同样规模的移民是在南半球的国家之间移动。”<sup>[12]</sup>发达国家之间的移民（北—北移民）和发达国家迁移到发展中国家的移民（北—南移民）也都占有一定比例。

在此，有必要先明确一下“南”、“北”的概念。由于划分标准不同，“北”和“南”的范围也有很大不同。如前所述，联合国经济社会事务部按地区发展水平将发达地区划分为“北”（共 56 个国家），而将发展中地区划分为“南”；世界银行根据各国的人均国民总收入，将各国划分为高收入、中高收入、中低收入和低收入四类，“北”是指高收入国家（2010 年有 70 个国家），“南”则指中低收入国家；联合国开发计划署则以各国的人类发展指数（包括健康水平、教育水平和收入水平）进行划分，“北”是指具有极高人类发展指数的国家和地区（2010 年有 42 个国家），“南”指人类发展指数居于低、中、高行列的国家和地区。<sup>[13]</sup>因此，概言之，“北”指发达国家和地区，或者说是高收入国家和地区，而“南”则指发展中国家和地区，或者说中低收入国家和地区。

联合国经济社会事务部的数据展示了 1990—2013 年四种流向移民的发展趋势。如图 1 所示，1990—2013 年，南—北流向的移民增幅最大，特别是在 1990—2000 年间，除了这一流向的移民增幅较大外，其他几个流向增长都比较缓慢。南—南移民规模最大，并且 2000 年以后也经历了与南—北移民几乎相同的增长幅度。至 2013 年，二者的规模几乎相当。北—北移民和北—南移民规模较小，增幅平缓。

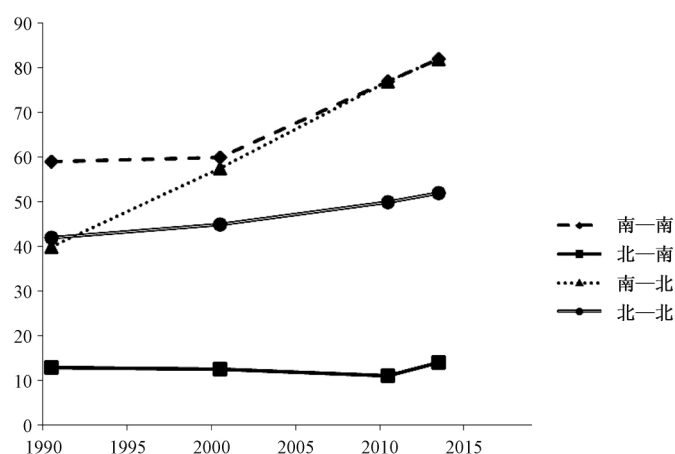


图 1 1990—2013 年按来源地和目的地划分的国际移民人数（单位：百万）

资料来源：United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2013), “Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision—Migrants by Destination and Origin” (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev. 2013/Origin)。详情参见：United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division, “International Migration Report 2013”, p. 2。

国际移民组织发布的《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》首次根据联合国经济社会事务部、世界银行和联合国开发计划署对“北”、“南”的三种分类，对四种流向的移民进行了详细的对比分析。

由表 2 可见，第一，由南向北的流动是国际移民的第一大流向，但所占比例并没有人们想象得那么高。三种统计方式结果显示，2010 年，南—北移民在国际移民总数中所占比例在 35% ~

45%之间，人数在7400万~9500万之间。第二，南—南国家之间的移民是国际移民的第二大流向，其所占比例与南—北流向接近。三种统计方式结果显示，2010年，南—南移民在国际移民总数中所占比例在34%~41%之间，人数在7300万~8700万之间。说明并非所有的移民都迁移到发达国家。第三，北—北国家之间的移民是国际移民的第三大流向。三种统计方式结果显示，2010年，北—北移民在国际移民总数中所占比例在15%~25%之间，人数在3200万~5300万之间。说明生活在发达国家的人们与居住在发展中国家的人们一样，都可能进行迁移。第四，北—南移民在移民总数中仅占3%~6%，人数在740万~1300万之间。

表2 2010年按三种主要分类统计的国际移民存量及四种移民流向的比例（单位：千）

|          | 南—北    |    | 北—北    |    | 南—南    |    | 北—南    |   |
|----------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|---|
|          | 存量（千）  | %  | 存量（千）  | %  | 存量（千）  | %  | 存量（千）  | % |
| 联合国经社部   | 74 297 | 35 | 53 464 | 25 | 73 158 | 34 | 13 279 | 6 |
| 世界银行     | 95 091 | 45 | 36 710 | 17 | 75 355 | 35 | 7 044  | 3 |
| 联合国开发计划署 | 86 873 | 41 | 32 757 | 15 | 87 159 | 41 | 7 410  | 3 |

资料来源：国际移民组织根据 *Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin* (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev. 2012) 数据进行的统计，引自《2013世界移民报告》第25页。

《2013世界移民报告》特别聚焦于北—南流向移民，认为应该关注这一趋势，因为有证据表明，这一流向的移民有逐年递增的趋势。例如，在2008年年初和2009年年底之间，超过10.7万人离开欧洲前往拉丁美洲和加勒比地区，特别是阿根廷和巴西。据菲律宾旅游部门统计，韩国向菲律宾的移民从2000年的17.5万人猛增到2011年的92.5万人。北—南流向移民的增长主要有以下几个原因。一是南方的经济机会增多。北方的金融和经济危机及南方新兴经济体对技术劳动力需求的不断增长是北—南移民增加的部分原因。如目前巴西接收的最大群体是美国公民。自2000年以来，美国的移民已经增长了212%。二是跨国公司在全球特别是南方的扩张，为北方的技术工人创造了越来越多的职位。三是出生于北方的移民回归南方祖籍国的规模在一些国家有显著增长，如从日本、美国、葡萄牙等国回归的移民。四是在非经合组织国家留学的学生增长速度超过了经合组织国家，如中国、马来西亚、南非等成为受国际学生欢迎的新的南方国家。五是越来越多的北方人退休后为了寻求温暖的气候和更低的生活成本而移民南方，成为退休移民。例如，英国的退休人士移民南非；日本的老年人青睐泰国、马来西亚和菲律宾等东南亚国家；55岁以上的美国出生的居民人数在墨西哥和巴拿马大幅增加；等等。<sup>[14]</sup>

### 三、国际移民的主要目的地和来源地

联合国经济社会事务部数据显示，近60%的国际移民生活在发达地区。1990、2000、2010和2013年，发达地区的国际移民分别占国际移民总数的53.4%、59.3%、58.8%和58.6%。从地区分布来看，欧洲是移民输入最多的地区，1990、2000、2010和2013年，国际移民的存量分别为4900万、5600万、6900万和7200万人（见表1）。

亚洲是国际移民最为活跃的地区，移民输入和输出数量都相当庞大，2013年，移民输入存量达7100万，输出存量达3800万。亚洲还是移民人数增长最快的地区，在过去13年间，亚洲移民增加了2000万人。亚洲移民的活跃，正与其世界上最具活力地区的身份相符。东亚和东南亚一些国家的经济正在快速增长，既造就了一大批移居欧美的移民，也增强了自身吸引移民的能力；西亚的石油富国沙特、阿联酋等国本来就有众多外来劳工，但中东地区的战乱又产生了很多移民。<sup>[15]</sup>

澳大利亚、加拿大等国属于纯输入区，移入的移民很多，移出的却相当少。非洲和拉美一些国家则是纯输出地区。

根据皮尤研究中心的统计数据，就国家分布来看，美国一直是移民输入最多的国家，1990

年，移民存量为 2300 多万，2013 年则约有 4600 万。

此外，俄罗斯的情况较为特殊，有很多来自欧洲和亚洲的移民居住在俄罗斯，除美国外，俄罗斯以 1100 万移民数量位居第二。

表 3 1990 年和 2013 年十大国际移民目的国（单位：万人）

| 1990  |       | 2013  |       |
|-------|-------|-------|-------|
| 国家    | 移民人数  | 国家    | 移民人数  |
| 美国    | 2 330 | 美国    | 4 580 |
| 俄罗斯   | 1 150 | 俄罗斯   | 1 100 |
| 印度    | 750   | 德国    | 980   |
| 乌克兰   | 690   | 沙特阿拉伯 | 910   |
| 巴基斯坦  | 660   | 阿联酋   | 780   |
| 德国    | 590   | 英国    | 780   |
| 法国    | 590   | 法国    | 740   |
| 沙特阿拉伯 | 500   | 加拿大   | 730   |
| 加拿大   | 450   | 澳大利亚  | 650   |
| 伊朗    | 430   | 西班牙   | 650   |

注：俄罗斯的数据包括苏联解体前在联邦内迁移的人。

资料来源：中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》，第 193 页；原文见皮尤研究中心 [www.pewresearch.org](http://www.pewresearch.org)。

表 4 1990 年和 2013 年十大国际移民来源国（单位：万人）

| 1990 |       | 2013 |       |
|------|-------|------|-------|
| 国家   | 移出人数  | 国家   | 移出人数  |
| 俄罗斯  | 1 270 | 印度   | 1 420 |
| 阿富汗  | 730   | 墨西哥  | 1 320 |
| 印度   | 680   | 俄罗斯  | 1 080 |
| 孟加拉国 | 560   | 中国   | 930   |
| 乌克兰  | 560   | 孟加拉国 | 780   |
| 墨西哥  | 500   | 巴基斯坦 | 570   |
| 中国   | 410   | 乌克兰  | 560   |
| 英国   | 410   | 菲律宾  | 550   |
| 巴基斯坦 | 360   | 阿富汗  | 510   |
| 意大利  | 350   | 英国   | 500   |

注：俄罗斯的数据包括苏联解体前在联邦内迁移的人。

资料来源：皮尤研究中心“全球移民和汇款模式的改变”，中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》，第 196 页；原文见皮尤研究中心 [www.pewresearch.org](http://www.pewresearch.org)。

表 4 显示，越来越多的发展中国家如俄罗斯联邦、乌克兰和印度，既是主要的移民输出国也是主要的移民输入国。有些发达国家如欧盟成员国英国、意大利既是主要的移民输入国也是主要的移民输出国。南亚次大陆的印度、巴基斯坦和孟加拉国一直是主要的移民输出国。

#### 四、中国的国际移民及华侨华人与国际移民的概念辨析

改革开放以来，随着中国出入境政策的放宽、经济的快速发展和对外交流的频繁，中国的国际移民也不断增多。如前所述，在移民输出国的排行榜上，中国从 1990 年的第 7 名跃升至 2013 年的第 4 名，移民人数从 410 万人增至 930 万人。中国也是全球第二大移民汇款接受国。根据世界银行的数据，2013 年，中国接受了 600 亿美元汇款，在所有高收入和中低收入国家中位居第二。

同时，值得注意的是，中国也逐渐成为越来越有吸引力的移民目的国，中国境内的国际移民

数量在不断增加。据《2013 世界移民报告》数据显示，截至 2010 年，中国有 685 755 名入境移民，从 2000 年至 2010 年，接受国际移民的数量增加了 35%，其中越来越多的人员来自发达国家，其中包括被中国经济迅速增长、劳动力需求增加、实际工资上涨吸引而来的国际劳动力，还有因经济发展和生活成本低而从澳大利亚、北美等地归来的华人华侨，以及越来越多的国际留学生。<sup>[16]</sup>

表 5 2013 年各收入类别十大汇款接收国（单位：亿美元）

| 高收入国家 |      | 中等收入国家 |      | 低收入国家  |      |
|-------|------|--------|------|--------|------|
| 国家    | 汇款金额 | 国家     | 汇款金额 | 国家     | 汇款金额 |
| 法国    | 216  | 印度     | 710  | 孟加拉国   | 152  |
| 德国    | 147  | 中国     | 602  | 尼泊尔    | 54   |
| 比利时   | 108  | 菲律宾    | 261  | 塔吉克斯坦  | 41   |
| 西班牙   | 100  | 墨西哥    | 220  | 缅甸     | 25   |
| 韩国    | 90   | 尼日利亚   | 210  | 吉尔吉斯斯坦 | 23   |
| 意大利   | 77   | 埃及     | 200  | 海地     | 17   |
| 波兰    | 73   | 巴基斯坦   | 149  | 肯尼亚    | 13   |
| 俄罗斯   | 64   | 越南     | 107  | 乌干达    | 10   |
| 美国    | 63   | 乌克兰    | 93   | 埃塞俄比亚  | 6    |
| 葡萄牙   | 40   | 印度尼西亚  | 79   | 阿富汗    | 5    |

注：包括所有国家。

资料来源 “全球移民和汇款模式的改变”，中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》，第 200 页；原文见皮尤研究中心 [www.pewresearch.org](http://www.pewresearch.org)。

随着中国经济社会快速发展，中国已不仅是移民来源国和过境国，也逐渐成为目的国，因此，中国也面临着国际移民问题及其带来的机遇和挑战。中国重视并积极参与移民领域的国际合作，与 40 多个国家开展了打击非法出入境活动的合作。积极参与了亚太难民、流离失所者及移民问题政府间磋商机制（APC）、巴厘进程、科伦坡进程和湄公河次区域反拐问题部长级倡议等地区磋商机制活动，特别是在 2005 年至 2006 年，连续两年担任 APC 主席国和协调员，为推动亚太地区移民对话与合作做出了自己的贡献。<sup>[17]</sup> 中国也高度重视国际移民组织在协助各国处理移民问题方面所发挥的积极作用，不断深化推动二者之间的合作关系。2001 年，中国成为国际移民组织的观察员国；2006 年 12 月，国际移民组织在华联络处成立。2008 年，中国外交部和国际移民组织正式启动“中国移民管理能力建设”合作项目。<sup>[18]</sup> 中国常驻联合国副代表王民大使在 2013 年 10 月举行的联合国第二次国际移民与发展高级别对话会上发言指出，移民与发展问题息息相关，并就如何发挥移民对可持续发展的“正能量”，消除移民问题带来的消极影响，提出几点看法和建议：一是推动各国共同发展，从源头上解决移民问题；二是公正客观看待移民现象，为移民创造包容性环境；三是加强国际合作，促进各国共享移民红利。他表示，中国政府愿与各国及国际组织加强移民问题交流与合作，共同促进世界范围内的正常人口流动，实现共同发展与繁荣。<sup>[19]</sup>

由于历史的原因，中国形成了几千万的海外移民及其后裔群体。根据最新公布的数据，目前，海外华侨华人有 6000 多万人。<sup>[20]</sup> 但是，海外华侨华人不等于中国的国际移民。不少新闻报道和学术研究将这两个概念混为一谈。例如，中国社会科学院《2007 年：全球政治与安全报告》以中国有 3500 万华侨华人为依据，认为中国是当代全球最大移民国的说法，即为典型错误之一。<sup>[21]</sup>

事实上，国际移民与华侨华人的概念既有联系，又有区别。如前所述，国际移民是指在非本人出生国居住达一年以上的特定人群，包括劳工、国际学生、难民等群体。而根据有关部门对华

华侨身份的界定，华侨是指定居在国外的中国公民。具体来说，“定居”一是指中国公民已取得住在国长期或者永久居留权，并已在住在国连续居留两年，两年内累计居留不少于18个月；二是中国公民虽未取得住在国长期或者永久居留权，但已取得住在国连续5年以上（含5年）合法居留资格，5年内在住在国累计居留不少于30个月。这两种情况视为华侨。而中国公民出国留学（包括公派和自费）在外学习期间，或因公务出国（包括外派劳务人员）在外工作期间，均不视为华侨。外籍华人是指已加入外国国籍的原中国公民及其外国籍后裔或中国公民的外国籍后裔。<sup>[22]</sup>

按照国际移民和华侨华人的定义来分析，华侨应该属于国际移民的范畴；在国外留学一年以上的留学生以及在国外一年以上的劳务人员应该属于国际移民，但不是华侨。华人的情况则更为复杂：曾经拥有中国国籍的华人属于国际移民的范畴；在当地国出生的华裔虽然是华人的一部分，但不属于国际移民，如果他们迁移到出生国之外的国家一年以上，才属于国际移民。由于华侨华人群体中有相当大一部分人是在当地国出生的华裔，他们不属于国际移民的范畴，因此，不能将这两个概念混为一谈，以免得出不正确的结论，引起不必要的误解。

中国虽然拥有几千万华侨华人群体，但这主要是由历史原因形成的，改革开放以来出现的中国国际移民规模不到1000万人，与中国国内规模庞大的人口流动和迁移相比，这个数字就是“小巫见大巫”了。如国家统计局公布的数据显示，2012年中国流动人口数量达2.36亿人，相当于每六个人中有一个是流动人口。<sup>[23]</sup>这一数字甚至要高于2013年全球国际移民2.32亿的总量。就国际移民而言，中国虽然已成为第四大移民来源国，但与2.32亿的国际移民总量相比，只占3.9%；与中国13亿人口的绝对人口数值相比，只占0.7%，而移出人口占全国人口比例排名前十位的国家，这一比例都在20%以上。<sup>[24]</sup>国际移民在中国人口中只占很小的比例，中国并非移民输出大国，“中国移民威胁论”等都是没有依据的渲染和猜测。

## 五、结语

有人说，21世纪是移民的时代。21世纪以来，国际移民的增长速度和增长规模都在不断加强，国际移民话题在国际社会日益受到关注，联合国和国际移民组织等国际机构对国际移民的全球治理发挥着越来越重要的作用，移民的权益和福祉日益受到重视，移民对来源国和接收国的贡献日益受到肯定。潘基文在联合国第二次国际移民与发展高级别对话会议上，呼吁国际社会在以下方面采取行动：做出更多努力，保护移民的人权；降低迁移的成本；结束针对移民的剥削，包括人口贩运；将陷入危机与冲突的移民从困境中解脱出来；改变公众对移民的看法；将迁移问题纳入发展议程之中；积累有关迁移问题的更多翔实数据；加强迁移伙伴关系与合作。<sup>[25]</sup>在此背景下，中国不仅成为一个重要的国际移民来源国，而且也正成为具有吸引力的移民目的国。国际移民究竟给中国带来哪些挑战（如人才流失和资金流失，境内外来移民的“三非”问题），带来哪些机遇（如先进的知识和理念），值得决策者和学术界进一步思考和研究。同时，对华侨华人和国际移民等基本概念也应有个清晰认识，从而使我们的决策和研究更有针对性。本文只是对国际移民问题的某些侧面进行了粗浅的探讨，敬请方家批评指正。

### [注释]

- [1] 2001年 “移民替代：这是解决人口下降和老龄化的方法吗？”（Replacement Migration: Is It a Solution to Declining and Ageing Populations?）；2003年 “去往亚洲特定国家的国际移民规模与趋势”（Levels and Trends of International Migration to Selected Countries in Asia）；2006年 “2006年国际移民”（International Migration 2006）；2008年 “国际移民与发展建议纲要：联合国发展议程与国际移民全球委员会比较”（Compendium of Recommendations on International Migration and Development: The United Nations Development

Agenda and the Global Commission on International Migration compared); 2011 年 “2009 年国际移民报告: 全球评估” (International Migration Report 2009: A Global Assessment)。2013 年发布了三份资料: 一是联合国经济社会事务部和联合国儿童基金会提供的 “事实与数据: 国际移民儿童与青少年 (0—19 岁)” (Facts and Figures: International Migrant Children and Adolescents, 0—19 years, by UN/DESA and UNICEF); 二是 “2013 国际移民报告” (International Migration Report 2013); 三是联合国经济社会事务部与经合组织针对高级别对话共同发布的 “世界移民数据” (“World Migration in Figures”, Joint UN/DESA and OECD publication for the HLD)。此外, 联合国有关部门还发布了几年的数据图, 如 2002 年数据图、2006 年数据图、2009 年数据图、2011 年数据图和 2013 年数据图。以上内容由中国华侨华人历史研究所张焕萍博士根据联合国网站相关内容整理。

- [2] 2003 年: 《移民管理——移动人口面临的挑战与应对》(Managing Migration — Challenges and Responses for People on the Move); 2005 年 《国际移民的成本与收益》(Costs and Benefits of International Migration); 2008 年 《全球经济演变中的劳动力流动管理》(Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy); 2010 年 《移民的未来: 增强改变的能力》(The Future of Migration: Building Capacities for Change); 2011 年 《关于移民的有效沟通》(Communicating Effectively about Migration); 2013 年 《移民福祉与发展》(Migrant Well-being and Development)。以上内容由中国华侨华人历史研究所张焕萍博士根据国际移民组织网站相关内容整理。
- [3] “International Migration Outlook 2013”, [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2013\\_migr\\_outlook-2013-en#page253](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2013_migr_outlook-2013-en#page253).
- [4] 参见中国知网, [http://epub.cnki.net/kns/brief/default\\_result.aspx](http://epub.cnki.net/kns/brief/default_result.aspx), 2014 年 8 月 4 日检索。
- [5] 参见丘立本以下文章 《从国际侨汇新动向看我国侨汇政策》, 《华侨华人历史研究》2004 年第 2 期 《国际移民的历史、现状与我国对策研究》, 《华侨华人历史研究》2005 年第 1 期 《国际移民趋势、学术前动向与华侨华人研究》, 《华侨华人历史研究》2007 年第 3 期, 等等。
- [6] 参见李明欢以下文章 《国际移民经济效益评估与预测——世界银行〈2006 年全球经济展望〉述评》, 《华侨华人历史研究》2006 年第 3 期 《国际移民与发展: 相互依存三方共赢——联合国 2006 年系列报告述评》, 《华侨华人历史研究》2007 年第 3 期 《国际移民的定义与类别——兼论中国移民问题》, 《华侨华人历史研究》2009 年第 2 期 《国际移民研究热点与华侨华人研究展望》, 《华侨华人历史研究》2012 年第 1 期, 等等。
- [7] 王辉耀、刘国福主编 《中国国际移民报告》(2012、2014), 社会科学文献出版社, 2012 年、2014 年。
- [8] 中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2011 世界移民报告: 关于移民的有效沟通》、《2013 世界移民报告: 移民福祉与发展》, 内部资料, 2013 年、2014 年。
- [9] 详见李明欢 《国际移民的定义与类别——兼论中国移民问题》, 《华侨华人历史研究》2009 年第 2 期。
- [10] 详见人民网 “流动的 global 移民地图”, 2013 年 9 月 14 日, <http://acftu.people.com.cn/n/2013/0914/c67502-22920419.html>。
- [11] 以上内容详见: United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division, “International Migration Report 2013”, pp. 12, [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf#zoom=100](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf#zoom=100)。
- [12] 中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告: 移民福祉与发展》, 第 5 页; 原文见国际移民组织 “World Migration Report 2013 – Migrant Well-being and Development”, [http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main\\_page=product\\_info&cPath=37&products\\_id=1017](http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main_page=product_info&cPath=37&products_id=1017)。
- [13] 详见中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告: 移民福祉与发展》, 第 14 ~ 19 页; 原文见国际移民组织 “World Migration Report 2013 – Migrant Well-being and Development”, pp. 41 – 47。
- [14] 详见中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告: 移民福祉与发展》, 第 47 ~ 53 页; 原文见国际移民组织 “World Migration Report 2013 – Migrant Well-being and Development”, pp. 77 – 83。
- [15] 人民网 “流动的 global 移民地图”, 2013 年 9 月 14 日, <http://acftu.people.com.cn/n/2013/0914/>

c67502—22920419. html。

- [16] 中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》，第 47 ~ 48 页；原文见国际移民组织 “World Migration Report 2013 – Migrant Well-being and Development”，pp. 77 – 78。
- [17] 中国新闻网 “中国建议在政策上促进全球移民正常有序流动”，2007 年 11 月 29 日，<http://www.chinanews.com/gn/news/2007/11—29/1091274.shtml>。
- [18] 详见郭秋梅 《中国与国际移民组织：融入与发展》，《华侨华人历史研究》2013 年第 4 期。
- [19] 详见外交部网站 “常驻联合国副代表王民大使在国际移民与发展高级别对话会上的发言”，2013 年 10 月 4 日，[http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_chn/dszlsjt\\_602260/ds\\_602262/t1084911.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/dszlsjt_602260/ds_602262/t1084911.shtml)。
- [20] 中国网 “海外华人华侨已超 6000 万 分布于 198 个国家和地区”，[http://news.china.com.cn/2014lianghui/2014—03/05/content\\_31685623.htm](http://news.china.com.cn/2014lianghui/2014—03/05/content_31685623.htm)。
- [21] 李明欢 《国际移民的定义与类别——兼论中国移民问题》，《华侨华人历史研究》2009 年第 2 期。
- [22] 中新网 “关于界定华侨、外籍华人、归侨侨眷身份的规定”，[http://www.chinanews.com/zgqj/2011/04—06/2955030.shtml?qq—pf—to=pcqq\\_c2c](http://www.chinanews.com/zgqj/2011/04—06/2955030.shtml?qq—pf—to=pcqq_c2c)。
- [23] 国务院新闻办公室 “《中国流动人口发展报告 2013》发布”，2013 年 9 月 11 日，<http://www.scio.gov.cn/zhzc/8/4/Document/1345763/1345763.htm>。
- [24] 详见中国华侨历史学会、中国华侨华人历史研究所编译 《2013 世界移民报告：移民福祉与发展》，第 197 ~ 198 页。
- [25] 详见联合国网站 “高级别对话会议：潘基文和联大主席呼吁国际社会重视移民对发展产生的积极作用”，2013 年 10 月 3 日，<http://www.unmultimedia.org/radio/chinese/archives/191280/>。

## · 书讯 ·

### 《移民轨迹和离散论述：新马华人群的重层脉络》出版

由新加坡南洋理工大学中文系助理教授游俊豪博士编著的《移民轨迹和离散论述：新马华人群的重层脉络》一书，于 2014 年 3 月由上海三联书店出版。

二战以来，所在地的国家论述和社会架构深刻地影响着华人的位置与处境，中国历经的变动更为悠长，断断续续地形塑了华人的认知与想象，从家乡到祖籍地的过渡牵涉华人的政治、社会、经济等多重因素。本书分别从国家、侨乡、文学三个范畴来建构对华人的认识，反映了作者多年进入华侨华人研究的脉络与面向。本书第一部分从国家范畴对马来西亚华人的移民境遇、新加坡的中国新移民、陈嘉庚和李光前等问题进行了探讨；第二部分从侨乡这一视角探讨了新马和番禺会馆的功能演变、离散华人与侨乡的联系和影响等问题；第三部分从文学角度对马华文学的族群性、新华文学史的结构写作等加以探讨。华侨华人的历史话语与社会语境需要通过多重势力来加以建构，作者通过多元视角和多种概念的互补，对于相关问题加以细致严谨的考察。

本书各章节的内容体现了华人的各种脉络，视野广阔，角度新颖，不仅反映出海外华人移民及其后裔、新移民的变动，也显示出作者对华人研究的积极与努力，是研究新马华人历史发展的一部力作。（檳城）