

试论国际移民与国家形象的关联性

——以中国在俄罗斯的国家形象为例的研究

强晓云

摘 要：全球化背景下，国家形象在一国发展中发挥着越来越重要的作用，各国都非常重视国家形象的建构和传播。除国际传播和对外宣传之外，参与并且在一国的国家形象建构过程中发挥重要作用的，还应当包括全球化进程的重要参与者——国际移民。他们既是国家形象的载体，又是国家形象的传播途径和建构手段之一。无论是从影响的力度、渠道还是轨迹来看，国际移民对国家形象的影响都具有不可替代的特性。

关键词：国际移民；国家形象；俄罗斯；中国移民

中图分类号：D08；D822 **文献标识码：**A **文章编号：**0257-5833(2008)07-0063-07

作者简介：强晓云，上海国际问题研究所俄罗斯中亚室助理研究员（上海 200040）

“冷战”结束后，随着全球化的推进，世界各国之间的交流、融合和竞争不断深入。当今世界，任何一个国家的发展都不可能是孤立的。作为最主要的国际关系行为主体，一个国家的发展战略，尤其是对外战略能否顺利实现，在很大程度上与本国在国际上的形象直接相关。国家形象不仅是一国获取国际认同、增强国际政治影响力的重要手段，更是提高国际竞争力的突破口之一。良好的国家形象，易于获得国际舆论的支持，有利于增强国家的国际影响力，提高整体竞争力。

近年来，国内外学者逐渐加强对国家形象问题的研究力度。他们主要从政治学、文化学、传播学的角度来对国家形象展开研究，国家形象的建构、传播以及提升的手段方式是国内外学者关注的焦点。许多学者认为，在国家形象的构建和传播中发挥主要作用的是国际传播和对外宣传。笔者认为，除了国际传播和对外宣传之外，参与并且在一国的国家形象建构过程中发挥重要作用的，还应当包括全球化进程的重要参与者——国际移民。近年来，俄罗斯的中国移民对我国国家形象的影响引发了笔者对移民与国家形象关联性的思考。本文将运用国际关系学、政治学和社会学的理论以及研究方法，对移民与国家形象的关联性进行尝试性的论证。

一、国际移民与国家形象建构

从 20 世纪到 21 世纪，一个最主要的全球社会现象就是：世界范围内的人口流动速度持续加快，国际移民的数量逐年上升。根据联合国前秘书长安南于 2006 年 6 月 6 日发表的题为《国际移徙与发展》报告，到 2005 年底，全世界的国际移徙者人数为 1.91 亿，约占全球人口（65 亿）

收稿日期：2008-04-01

参见段鹏《国家形象建构中的传播策略》，中国传媒大学出版社 2007 年版，第 13 - 14 页。

的 2.94 % (换言之, 全世界范围内, 每 34 人中就有 1 人是移民)。全部移徙者中的 3/4 仅居住在 28 个国家。在 41 个国家, 移徙者至少占人口的 20 % 。

在日趋加快的全球化背景下, 国际移民也展现出与以往不同的特点, 那就是全球性和移民问题的复杂性。国际移民以其不同模式、不同类型影响着各国的发展和稳定。这已经不仅仅是单纯的国内问题, 而且还与国际政治、外交政策相关。国际移民影响的层面也涵盖到经济、社会治安、文化认同、国家安全、地区稳定等诸多领域, 包括对迁出国国家形象的影响。

国家形象存在着广义和狭义之分。广义上的国家形象既包括国家的国内形象也包括国家国际形象, 它是一个综合体, “是国家的外部公众和内部公众对国家本身、国家行为、国家的各项活动及其成果所给予的总的评价和认定”。狭义上的国家形象则特指国家的国际形象, 它是“国际社会公众对一国相对稳定的总体评价”。

国际移民能够影响的恰恰正是国家的国际形象。移民是迁出国国家形象的载体。国际移民从一踏进接受国伊始, 他所代表的不仅仅是个体的形象, 更是整个迁出国的国家形象。移民给予接受国国民以直接的感性认知迁出国的机会, 移民个体和群体通过自己的言行举止向接受国的国民传递着与迁出国的国家形象相关的信息。而“一旦这种直接的、个别的、感性的认识进而形成模式化的总体印象并经过多种传播渠道形成一定范围的群体观念, 这种模式化的总体印象和群体观念就成为一国在其他国家认识主体中的国家形象”。

国际移民也是国家形象的构建手段之一, 它直接参与迁出国国家形象的建构和传播。从宏观的角度看, 国家形象的建构通常会借助物质资源和人力资源的途径来完成。物质资源包括军事设备、金融资源、传播媒介(报刊、广播、电视)、商品等, 而人力资源既可以是具体的人, 也可以是由人实施的各项措施和政策。从微观的角度看, 国家形象建构的重要手段一般包括军事力量、经济援助、公共外交、政治传播、文化战略, 等等。

从国家形象建构的具体的实施方式上, 它应当包括外向型建构和内向型建构这两个相对的双向交流。外向型建构是指在本国培养良好的环境来塑造国家形象。即通过在本国的国土上进行一系列公共外交活动来展示国家形象, 吸引其他国家不同阶层的人士来到本国, 亲身感受、近距离接触本国的政治、经济、社会、文化等各个方面, 借助被“请进来”的人士向外宣扬。内向型建构是指国家借助具体的手段和途径、主动地走出国门, 到其他国家宣扬本国的国家形象。它包含两种方式: 其一, 主动、有意识地出去宣扬国际形象, 例如借助一国的代表团(政府或民间的政治、文化、体育代表团)参与在他国举办的全球性媒介事件; 其二, 在国外留学、访问的学生、学者以及长期在国外定居的海外移民, 他们在国外的一举一动、一言一行都在无意识中向所在国的政府和民众传递着本国的国家形象。

全球化使世界范围内的人员流动成为现实。在迁移的过程中, 移民以自己的言行传递着迁出国的信息, 还以各种不同的方式进行着影响力程度有高有低的传播。另一方面, 耳闻目见的移民活动丰富着迁入国的民众对迁出国的感知, 更新着他们已有的对迁出国的认识。这种亲身经历的“直接性和可信度常常会超过大众传播媒介的信息, 更不用说若干‘官方渠道’传递的信息”。

与物质资源相比, 作为人力资源的国际移民以“走出去”的方式建构和传播着国家形象, 并且发挥着比“请进来”更重要的作用。这是由于, “请进来”的外部行为主体的数量十分有限, 他们对于他国国家形象的主观判断和评价的影响力也存在一定的局限性; “走出去”的内部行为

参见联合国网站, <http://www.un.org/chinese/focus/migration/31.htm>。

管文虎:《国家形象论》, 成都科技大学出版社 2000 年版, 第 23 页。

杨伟芬:《渗透与互动——广播电视与国际关系》, 北京广播学院出版社 2000 年版, 第 25 页。

刘明:《当代中国国家形象定位与传播》, 外文出版社 2007 年版, 第 2 页。

李正国:《国家形象构建》, 中国传媒大学出版社 2006 年版, 第 123 - 132 页。

刘明:《当代中国国家形象定位与传播》, 外文出版社 2007 年版, 第 92 页。

主体的数量不是很多，但他们在国外接触到的外部行为主体的数量则远远超出能够亲自来访（“请进来”）的外国人。不论愿意与否，“走出去”的行为主体的一举一动、一言一行，在自觉或不自觉的情况下，对整个国家在外部世界的形象都会产生相当大的影响。因为，在所在国（地区）内部，行为主体（尤其是移民）的具体的个人属性（如姓名、籍贯）对于所在国的民众来讲已不重要，最重要的反而是他们的集体属性——身份、国籍因素。

二、国际移民对国家形象的影响

如前所述，国家形象（国际形象）是国外社会公众对一国的总体评价，这种评价是相对稳定的。它在相对长的历史时间内是稳定的，但又并非一成不变的。也就是说，国家形象具有动态性和稳定性的特点。由于国家形象具有动态性和稳定性的特点，部分国外学者将国家形象按照其产生的规律区分为初始国家形象和派生国家形象。前者是国际社会公众在最初认识一国时，该国就已经形成的并固定下来的国家形象，它强调国家的客观形象——国家是政治、经济以及其他活动的主体。后者则产生于一国与其他国家的政治、经济、信息等竞争过程中，在已有的初始国家形象的基础上，借助具体的国家政策、特定的公共外交活动等手段形成的国家形象。

我国学者则根据国家形象的表现方式将其分为外交形象、公众形象、媒介形象。

与国际移民直接相关的是公众形象和媒介形象这两种国家形象的具体表现形式。这是因为移民在相当长的一段时期内，在与接受国社会接触的过程中，不间断地向迁入国的社会公众传播着其迁出国的国家形象信息，并逐渐在迁入国的公众中沉淀积累，改变着他们对迁出国国家形象的认识，丰富着已有的迁出国的国家形象。

值得注意的是，由国际移民传播的关于国家形象的信息既可能是正面的也可能是负面的，在很大程度上取决于移民本身的人文素质和行为方式以及迁入国民众的接受度。后者又往往受到迁入国大众本身所具有的知识、价值观、情感、经历以及所处位置、所取视角的影响，导致对迁出国的评价并不一定完全与事实相符，或夸大赞美、或歪曲贬低，有时甚至是无中生有的虚构臆想。当来自于异国的信息有限的情况下，虚构臆想和歪曲就在所难免。这些都赋予迁出国的公众形象相当的主观色彩。

同时，国际移民作为迁入国社会中的一个特殊群体，媒体对其自然具有相当程度的关注，在报道移民社会生活的方方面面时，定会涉及其迁出国，在有意和无意间将移民个体的正面（或负面）印象扩展至整个迁出国的正面（或负面）国家形象。尽管媒体通常会以客观报道事实为己任，但因它所拥有的选择性权力以及在报道事实时总会或多或少地体现自身的利益、政治立场和思路，媒体有能力也通常会将受众的注意力导向它希望被注意的部分；从而使迁出国的媒介形象有时会具有一定程度的主观性和片面性。

从影响程度来看，国际移民对国家形象的影响远远大于其他物质资源，它对接受国外交决策和非传统安全所产生的种种影响直接关系到迁出国和接受国之间的双边关系。在民主社会，公民个体或群体对于外来移民的评价和判断，往往会对国家的相关政策（包括外交政策）的制定产生一定的影响。一个民主国家对另一个民主国家的主观印象，往往借助于其本国社会群体对他国的评判。尽管政府在制定对外政策时会综合考虑各方面的因素，但这种社会群体对他国的主观评判会对政策的制定产生很大的影响，从而间接影响到国家间的关系。

另一方面，国际移民自身具有的迁出国文化传统、风俗习惯、行为方式也会给接受国原有的文化带来一定程度的冲击。受到冲击的一方出于自我保护的本能反应，会竭力捍卫本国的文化传统不被侵蚀破坏；在保卫本土文化的过程中，自然要对迁出国的文化进行批判（有时甚至会是否定）。迁出国本身也难免会不遭到波及，从而对迁出国的国家形象造成负面影响。当移民从一个

〔俄〕A·加鲁莫夫：《俄罗斯的国家形象：构建战略》，（俄罗斯）消息出版社 2003 年版，第 109 页。

历史文化古国迁移到历史相对不悠久的国家、或是从一个大国迁移到疆域较小的国度时，常常会出现这种状况。早期东南亚国家对华人移民的排斥就是例证之一。

从影响的渠道看，受自身文化水平、工作类型以及与迁出国联系的紧密程度的限制，国际移民的具体种类和具体活动对迁出国国家形象的影响程度不同、性质也不同。

从国家形象研究的角度出发，移民影响的是接受国对迁出国的整体认知，而这种认知首先在很大程度上来自于移民对迁出国的言语描述。以政治避难为目的的难民和以改善经济条件为目的的移民对迁出国的认知描述肯定具有本质性的差别。难民出于自身的原因常常会对迁出国（尤其是政府）怀有一定程度的憎恨和不满情绪，并将这种情绪表露于外，他们所传播的迁出国国家形象可能是负面的居多。而以改变经济条件的移民对迁出国的感情则稍微复杂些。一方面，出于对迁出国的怀念，他们会更多地描述迁出国正面的国家形象；另一方面，为了体现自己对接受国的向往，这部分移民群体有时又可能会对迁出国做出一些贬低性的描述，这时传播的就会是负面的国家形象。当移民已经获得了接受国的政治地位（获得永久居留身份或国籍）之后，为了表明自身的忠诚，往往会以更加激进的形式表现出其对接受国的爱国主义趋向。

除言语描述外，移民也用自己在接受国的行为活动影响着迁出国的国家形象。以下几种情况非常值得关注：一是移民的进入是否会对接受国的就业形势造成冲击？如果移民带来的是就业互补，那么当地居民对移民的接受度就会高些，对移民迁出国的印象也会是良好的；如果移民的进入导致当地就业危机的形成或恶化，则会滋生和加深当地的移民排斥情绪，相应地对迁出国的感情也会相当微妙。二是移民通过在当地的生产生活活动会将什么返回迁出国？如果移民将劳动所得定期、持续地汇往迁出国，接收国的民众可能会认为移民进行的是资本转移行为，对此持否定看法，随之而来的会产生对迁出国的负面印象。

移民与当地社会的融合程度也值得关注。移民在当地是形成自我封闭的团体，还是开放性地融入当地社会，都会直接影响到接受国民众对移民的印象和迁出国的国家形象。如果移民能够积极地融入当地社会，就会获得接受国政府和居民的认同，有利于塑造良好的迁出国国家形象；而移民越是封闭，就越易触动当地居民的排斥情绪，越易引发他们对迁出国的误解和成见。

此外，合法移民和非法移民这两大移民类别对迁出国国家形象的影响也完全不同。非法移民产生的是负面的国家形象，合法移民带来的是正面的国家形象；而部分移民的违法犯罪行为危害到接受国的社会安全利益，自然会受到接受国社会公众对移民的谴责和不满，进而影响到迁出国正面的国家形象的构建。

从影响的轨迹看，移民在国家形象构建过程中具有一定的灵活性和两面性。移民既是迁出国国家形象的载体，同时他们又是接受国国家形象的体验者和传播者。在输出本国国家形象的同时，他们也在感受着接受国的国家形象，在与本国的亲属、民众接触时也会下意识地传播着接受国的国家形象。此外，由于移民会接触到更多的外部行为主体，对当地居民的感观冲击不是偶然的一次两次，而是不断重复的多次、多角度的冲击，因而在国家形象的传播上就会带有持续性、长期性、冲击力强的特点。

由以上分析可以看出，移民对于国家形象的影响是多层次、多角度的，它既能够帮助塑造正面的国家形象，也会对国家形象产生不利的影响。而由于天然的排外效应和民族主义情感，一国对移民的态度往往会先建立在排斥的基础上。因而，如果移民的言行不当，国民素质缺失，就极易引发移民接受国民众对迁出国国家形象的误读。

三、俄罗斯的中国移民与中国的国家形象

在中俄关系中，中国良好的国家形象的树立与在俄华人密切相关。中国移民的个体和群体通过自己的言行举止，向俄罗斯民众传递着关于中国国家形象相关的信息，与中国移民的直接接触以及所见所闻丰富着俄罗斯民众对中国的感知，更新着他们已有的认识。

在探讨中国在俄罗斯的移民对中国国家形象的影响之前，先对移民的概念进行界定。在俄罗斯，关于“移民”的定义有很多。人口学专家认为，国际移民是指那些以定居为目的，完成跨国迁移并在新的居住地居住超过 12 个月的人。按照这个定义，大部分在俄罗斯居住的中国人都不能算作是移民。因为留学生、旅游者、访问学者等都不会以定居为目的，也不能被列入移民的范围。虽然以此为衡量的定义有权威性，然而在俄罗斯人口学专家的实际阐述和数据引用中，又将这个定义与所有入境的外国人相等同，使得移民概念在界定和应用中存在一定的矛盾。

俄罗斯的法学家、尤其是国际法专家在界定移民的定义时，通常会从已有的法律文件中寻找关于移民的解释。由于大部分包括俄罗斯在内的独联体国家的国内法律都没有对移民做出明确的司法解释，因此，独联体经济法院于 1996 年专门审议了这个问题，并对移民作出如下定义：移民包括实现空间迁移的、不受迁移原因、迁移时间长短以及空间界线限制的所有人员。

而在俄罗斯政界，尤其是直接参与移民管理活动的俄罗斯内务部，对于移民又有着不同的定义。俄罗斯联邦移民局被迫移民厅副厅长 O. 沃罗布耶娃认为，人口迁移是指与跨越内部和外部行政区划相关的人口的任一种地域移动，其目的是更换固定的居住地点或完成学业、劳动等活动而临时居留在某一地域内。实施迁移活动的人是移民。另一位移民局的官员，莫斯科内务厅移民局局长 A. 巴图尔金则对移民的界定更加明确：移民是指永久或在一定期限内（一天到若干年）以改变固定住所、工作、学习、休息等地点为目的、完成跨境迁移的人员。

由于本文主要讨论的是移民与国家形象之间的相关联系，涉及移民的国家管理问题，因此将以俄罗斯内务部的观点作为主要定义依据。根据这个定义，俄罗斯的移民涵盖了更多的种类和人群，因而移民对国家形象的影响程度也更高。

20 世纪 90 年代初，随着苏联解体和中俄关系的正常化，许多中国人开始向俄罗斯迁移。俄罗斯联邦移民局的最新数据显示，2007 年，俄罗斯移民局共给 175742 名中国公民办理了入境手续，同时 1323 名中国公民具有在俄长期居住签证。目前有 23.5 万中国人在俄罗斯办理了暂住手续，而 10.3 万人是根据俄罗斯企业的劳动配额暂时在俄罗斯工作。从来源地看，远东、西伯利亚地区的中国人主要来自中国的东北，而欧洲部分、尤其是莫斯科地区的中国人可以说是来自四面八方——山东、广东、福建、浙江以及内陆省份都有。从性别上看，多为男性。在文化程度方面，合同工人多是中等文化程度，而从事经贸活动的中国人大都受过中等或高等教育。按从事的经济活动类别看，除一定的季节工和合同工人外，大多数的中国人从事商贸活动。

整体来讲，中国在俄罗斯的国家形象是良好的，绝大部分的俄罗斯人将中国视为本国的友好邻邦；但是也有部分俄罗斯人认为中国是俄罗斯的威胁。在俄罗斯的远东地区，持此看法的人数相对更多一些。而远东地区也是中俄人员往来相对集中的地区，中国移民的数量和规模均高于俄罗斯的其他地区。也就是说，中国人向俄罗斯的迁移已经成为俄罗斯反华情绪产生和误读中国国家形象的缘由，移民直接关系到中国的国家形象。不同年份的民意调查结果就是例证之一。

著名的民意调查机构“全俄社会舆论基金会”从上世纪 90 年代开始，一直关注俄罗斯民众对中国的评价。根据该机构的资料，对中国持好感的俄罗斯人的比率基本保持在 40 % 的水平上，但同时仍有部分俄罗斯民众对中国和中国人抱有负面态度。例如，2000 年底的民调显示，有

参见〔俄〕G. 科斯基斯基《城市移民：发达国家的经验》，载《90 年代独联体和波罗的海地区的迁移与城市化》，莫斯科阿达曼出版社 1999 年版，第 33 页。

参见独联体经济法院《关于〈协助难民和被迫移民协议〉中“难民”、“移民”和“被迫移民”概念的解释》，1996 年 9 月 11 日。

参见〔俄〕O. 沃罗布耶娃《人口迁移进程：理论与国家移民政策的若干问题》，《俄罗斯联邦会议分析报告》№9 (202)，2003 年版。

〔俄〕戈烈波夫：《移民控制》，参见莫斯科市政府报《特维尔·13》2004 年 11 月 30 日。

参见新华网，<http://news.xinhuanet.com/world/2008-04/10/content-7950793.htm>。

60 % 的受访者对中国人向俄罗斯远东地区的迁移表示担忧，其中远东联邦区的民众占到 80 % 。

对比 2001 年和 2006 年的民意调查资料，我们可以看出，与 2001 年相比，2006 年初中国在俄罗斯的国家形象有一定程度的下降。2001 年有 2/3 的受访者认为中国是一个友好邻邦，但在 2006 年持此观点的俄罗斯人不到受访者总数的一半；2001 年有 42 % 的受访者对中国持有好感，2006 年持此观点的不到 1/3；而对中国持负面态度的比率则从 2001 年的 6 % 上升到 13 %。在大部分俄罗斯人眼里，中国首先是个拥有世界上最多人口的国度。在持“中国威胁不断上升”观点的受访者中，占 22 % 的民众认为，正是中国移民使他们产生了上述想法；另有 8 % 的俄罗斯人将“中国人口众多”作为解释“中国威胁论”的理由。

有理由认为，尽管在俄罗斯的中国移民整体形象和传送的中国国家形象以正面的居多，但是也存在对中国国家形象的误读。误读的产生具有多方面的原因。一方面，存在于部分俄罗斯人中的强烈民族主义情感和排外情绪使俄罗斯的社会公众对中国移民、中国的国家形象的认识走进了误区；另一方面，俄罗斯社会对国家形象的评判基础是对移民现实的认知。即中国移民现象是否有利于俄罗斯民众个体、群体、社会乃至国家的安全与发展。一旦认为中国移民的生产生活活动会对俄罗斯安全构成威胁，俄罗斯民众就会将对移民的反感模式化为对中国国家形象的误读。而极少数中国移民行为举止的不检点、国民素质的缺失，少数移民的违法犯罪、客观存在的非法移民现象又推动了俄罗斯民众对中国移民和国家形象的负面看法形成。

在讨论中国移民时，俄罗斯社会经常会表达出对中国移民冲击当地就业环境的担忧。有人认为，中国移民会抢占当地人的就业位置，低廉的中国劳动力会降低当地工人的工资，从而会增加就业压力，造成就业危机。然而，事实并非如此。其一，在俄罗斯的中国人大多从事的是诸如农业、建筑业等当地人不愿干的收入低、环境差、需要一定劳动技能的工作，对当地就业环境的冲击比较有限；其二，中国移民的引入扩大了俄劳动力的数量，而劳动力供应的增加能够提高资本的回报率、降低生产成本。最终收益的仍是移民的所在国——俄罗斯。

另一个使俄罗斯社会对中国移民、国家形象产生误解的现象是移民汇款的问题。俄罗斯的媒体经常报道中国人将其在俄境内的资金汇回祖国，并基于俄罗斯庞大的资本流失额（2004 年达到 405 亿美元）和对外资的强烈需求，对移民汇款问题持负面看法，认为这是对俄经济安全的重要威胁。俄政府曾经采取种种措施限制包括中国人在内的移民向祖国汇款，例如设定出境携带外汇的定额、提高侨汇的税费率等等。但不能忽略的是，包括中国人在内的所有移民对俄罗斯经济发展也做出了巨大的贡献。俄罗斯联邦移民局的数据表明，外国移民对俄罗斯 GDP 的贡献每年约为 500 亿美元。2007 年俄罗斯 GDP 预计为 33 万亿卢布（约合 1.3 万亿美元），移民对 GDP 的贡献率超过 3.8 %。

此外，俄罗斯的中国人与其他移民相比，其更加封闭的特点不仅极易加深当地居民对中国移民的排斥情绪，而且会影响到他们对中国人、中国国家形象的正确判断。例如，俄罗斯远东地区居民，尤其是与中国接壤的一些地区居民，在日常生活中接触的中国人远远多于位于欧洲部分的居民，对于中国人、中国的形象有着自己的看法。在远东，一定数量的俄罗斯人认为，中国人不如日本人和朝鲜人那么有责任感、也没有俄罗斯人和日本人那么诚实。因而他们不愿意与中国人共事或合作，希望政府限制中国人向俄罗斯的迁移，对中国的国家形象也持审慎态度。

2003 年以来，许多俄罗斯的犯罪学专家开始关注国际迁移和有组织犯罪相关性问题的思考。大部分的学者认为，二者之间呈正比关系，并罗列出诸如走私、偷猎、贩卖人口、组织非法移民活动、跨境犯罪等等具

参见“全俄社会舆论基金会”网站，<http://bd.fom.ru/report/map/of004605>。

参见《俄罗斯越来越小心地看待中国》，（俄）《商人报》2006 年 3 月 20 日。

参见 <http://www.og.ru/news/2007/08/15/32036.html>。

体的表现形式。实际上，造成远东地区治安状况恶化的原因有很多，外来移民只是增加了政府解决犯罪问题的复杂性。同时，还应看到，有时地方政府为了获得选民的支持以及唤起中央政府对于远东地区的重视，也会夸大外来移民对当地社会造成的负面影响。尽管一些政治家也承认，在中国移民的数量和违法犯罪现象的统计方面，存在夸大和炒作的事实；但是无论如何，由移民产生的负面态度导致我国国家形象直接受损却是不争的事实。

部分俄罗斯人对中国的负面认识还直接影响到国家的政策制定。例如，20 世纪 90 年代，出于远东地区反对中国移民的情绪的考虑，俄罗斯政府在 1994 年取消了中俄互免签证的制度。一方面，这是因为苏联解体之后，俄罗斯政府在政策的制定上越来越重视社会舆论和民意的趋向；另一方面，远东地区对于中国移民问题的夸大性言论尽管与事实不尽相符，但还是吸引了俄罗斯全国对移民以及边境地区的重视，从而使得政府在对华关系上不得不考虑各方的观点，尽量做到各方利益的均衡。

中国国家形象在俄罗斯的全面提升是在 2006 - 2007 年中俄互办国家年活动之际。如果说，2006 年“中国的俄罗斯年”活动属于“请进来”的国家形象塑造的手段；那么，2007 年“俄罗斯的中国年”则属于“走出去”的范畴。通过举行中国国家展等一系列活动，不仅增进了俄罗斯民众对中国的了解，更是提升了我国的国家形象。据“全俄社会舆论研究中心”2007 年 8 月 30 日公布的民调结果显示，俄罗斯人认为中国是与俄罗斯最友好的国家。该中心对俄罗斯 46 个州、边疆区和共和国的 153 个居民点进行了调查。调查结果表明，21 % 的受访者认为中国今后 10 - 15 年内是最友好的国家，只有 3 % 的人认为中俄关系将会紧张。而排名友好国家第二位和第三位的分别是白俄罗斯（12 %）和德国（12 %）。由此可见，移民对于国家形象的塑造具有重要的意义。少数中国人在俄罗斯的不良行为不仅影响到俄罗斯民众对中国人的整体判断，而且还影响到中国在俄罗斯的国家形象，以致后来需要借助外交手段对国家形象进行一定程度的修复。

还应看到，同样是塑造国家形象的重要手段，与国际移民相比，互办国家年等外交方式尽管也可以塑造和提升正面的国家形象，但是具有周期短和代价高的不足。而国际移民对接受国民众产生、改变迁出国国家形象的影响是长期的，国家的投入也较低。因此更应当得到重视。

此外，对由于移民而产生的我国在俄罗斯国家形象的不良影响，也应理智看待。因为国际移民现象本身就具有双重性，它既可以为迁出国带来收益，也可能会给迁出国带来损伤；而由于中俄两国人民在文化传统、生活方式、生存环境等方面存在巨大差异，再加上两国人民之间缺乏足够的了解和理解，产生对中国移民和中国国家形象的误读就在所难免。但同时也应认识到，某些中国移民的国民素质缺失也是导致对中国国家形象误读的原因之一。

从俄罗斯的例子可以看出，国际移民与一国的国家形象紧密相关。它既是国家形象的载体，又是国家形象的传播途径和构建手段之一，不论从影响的力度、影响的渠道还是影响的轨迹来看，国际移民对国家形象的影响都具有不可替代的特性。只有认识到国际移民在迁出国国家形象构建和传播中的重要作用，政府才能适时、有的放矢地对其进行规范化管理，从而提升本国在移民接受国中的国家形象。对于因排外思想、民族主义情绪等主观因素产生的国家形象误读，可以通过公共外交等外交途径来缓和；针对因“移民经济威胁论”而产生的国家形象误读则应有理有据地予以反驳、澄清事实；对于因风俗习惯、文化传统等方面的差异造成的国家形象的误读，可以通过出国前的外事教育培训予以解决；而针对因移民国民素质引发的国家形象误读，则涉及到国民素质教育的问题，此非一朝一夕可以解决，需要长期坚持素质教育，才能从整体上提高国民素质，从而不会因移民的个人行为而影响到国家的整体形象。

（责任编辑：李 申）

参见关键斌《普京为中俄关系未来打保票》，《中国青年报》2007 年 9 月 10 日。

Keywords : Human-oriented ; Value ; Radical reform

The French Communist Party and "The EDF Group and GDF Group's Reform Act": On Position and Function of FCP in French Politics

Hu Zhenliang(43)

Abstract : By analyzing its engagement in "The EDF Group and GDF Group's Reform Act", the paper makes a study on the position and function of the French Communist Party in French politics. FCP has been opposed to "The EDF group and GDF group's Reform Act", however, it lastly passed. Obviously the affair indicated that FCP has limited function in contemporary politics. But FCP still represents the majority group of people who suffer exploitation and oppression and reflects values of collectivism, solidarity and common share. Therefore, FCP contributes to the social balance and overall progress by its interaction with other social forces.

Keywords : French Communist Party ; EDF group's reform ; Function of FCP

On Priority of Sea Power : China's Geostrategic Choice

Liu Xinhua(54)

Abstract : As sea is an important global public goods, China should develop its sea power. The article discusses priority of sea power from perspective of China's geostrategic choice. It argues that the aim of China's sea power is to promote its national systemic maritime capacities, including the capacity of controlling sea, of absorbing welfare by utilizing sea. In essence, those capacities are a kind of national compelling force of sea, islands and coast zones.

Keywords : China's sea power ; Geostrategy ; Priority of sea power ; National maritime capacities

International Immigrant and National Image : Case Study on China's National Image in Russia

Qiang Xiaoyun(62)

Abstract : Under the background of globalization, the national image becomes more and more important in development of any country and construction and exportation of national image has gained much attention. Besides international dissemination and foreign propaganda, international immigrant is another important role of construction of national image. The article makes an analysis on relationship between international immigrant and national image. It concludes that international immigrant is a kind of carrier of national image as well as one way of construction and dissemination of national image. Therefore, international immigrant is of great importance of promotion of national image.

Keywords : International Immigrant ; National image ; Russia ; Chinese immigrant

On Outsourcing Service of MICE : Transition of Developing Way of Tourism

Zhang Wenjian Hua Jianping(69)

Abstract : In post-WTO era, outsourcing service of MICE has been a new economical growth point. The paper makes a detailed examination of outsourcing service in tourism and argues that the emergence and growth of such service result from demand of tourism market and enterprise division. It points out that outsourcing service plays a leading role in optimization and upgrade of industrial structure. Besides, it makes some proposals that the aim of tourism is to strengthen division, refine outsourcing service and promote international competence.

Keywords : MICE ; Outsourcing service ; Division ; Producer service

On Development of Outsourcing service and Transformation of Developing Ways

Li Bizhen(76)

Abstract : The essay makes a study on development of China's outsourcing service and transformation of developing ways. As one of the most important countries receiving outsourcing service, China should make full use of opportunities by shift of international outsourcing service and acceleration of decision and fulfillment of relevant privilege policies. Besides, it should actively receive international outsourcing service to promote industrial upgrade which is actually an important way of transformation of China's developing ways and optimization of industrial structure.

Keywords : Developing ways ; Shift of international outsourcing service ; Service off coast ; Industrial upgrade

Analysis of Human Capital in Unbalance of Fixed Assets Investments

Tang Juelan(83)

Abstract : From 2000 to 2005, proportion of GDP of China's eastern part kept going up, while on the contrary, proportion of GDP of other three regions obviously descended. The article examines the gap of regional economy and concludes that unbalance of