

★历史·文化★

19 世纪下半叶法国农民迁移的状况初探

潘玉虹 陈建华

【摘要】传统农业社会向现代工业社会转型的重要一环是：农村人口向城市迁移、城市人口占有较大优势。世界上各发达国家在实现现代化时，都经历了这样的一个过程。近代欧洲农业大国——法国在 19 世纪下半叶出现了大量的农民迁移运动。受历史条件的限制，法国这一时期的人口迁移有着自己特殊的历程。我国也是一个农业大国，研究法国这一转型历程对我们这个农业大国向工业化的转型有一定的反思意义。

【关键词】法国；农民；迁移；工业化

【中图分类号】K142 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1008-5076(2008)06-0033-03

法国是传统的农业大国，它以农业和手工业相结合的小农经济为基础。19 世纪上半叶的法国农业社会经历了大革命的冲击，封建土地制度发生彻底改变。有相当一部分的土地掌握在农民手里。他们对拥有所有权的土地可以自由支配，世代相传，不受干预。“1882 年，直接耕种者占土地经营者总数的 80%，其耕种的土地面积占总面积的 60%。”^[1]这种典型的一家一户的小农经济是法国现代化进程中的一道巨大障碍。

一是农村人口密集，致使有些地区的劳动力过剩。从总体上看，19 世纪中叶起，农村人口的密度增加，这主要是由于出生率提高、死亡率下降。随着大革命风暴的过去，法国农民所处的境遇相对优越，小农经济获得迅速发展，农民的出生率得到一定提高，科学与教育的发展使死亡率也显著下降。到第二帝国时期，农村人口自然增长率平均约为 0.4%，农村居民平均密度每平方公里 73 人。小土地所有者的耕地本来就有限，随着人口的增加，一些多子女小农家庭的子弟就成为家庭的多余劳动力。他们不得不流向需要劳力的地区。同时，这个时期劳动力的过剩更主要的是这个时期技术推广、农学应用、工业化的结果。随着工业革命的进行，科学技术得以在农村推广。当时许多热衷于农业改良的人结成了农业团体，研究农业改造，推广新型农具、新的耕种方法。特别是收割机、割草机、脱粒机等最常用农业机器得到推广。1862 年统计，在全国已有 9000 部收割机和 10 万部脱粒机。^[2]这些初步的机械化减轻了农业劳动的负担，农活所需要的劳力减少，致使一些短工失去了生计，被迫向需要劳力的地方迁移。

二是农村中传统的手工业受到工业化、自由贸易的冲击迅速衰落。19 世纪中叶前，在法国农村，家庭手工业十分盛行。大部分的农民家庭在农忙时在地里干活，农闲时，就从事一些如织布钩花、制作工具等手工业生产，以补贴家庭日常开支。一些工艺精湛的农民甚至脱离农业生产专门从事小作坊生产。到了第二帝国时期，道路网络的开通，工业生产的发展，城乡经济联系的加强，这些传统的手工业迅速衰落。1840 年，在洛泽尔省的一个村庄的手工匠的人数减少了一半，1896 年整个布列塔尼只剩下 1.5 万名纺工了。同时，农村中传统的冶铁业、木炭烧制业、采石业、砖瓦业等也在减少。到 19 世纪最后 20 年，以地方原材料和地方市场为基础的农村传统小手工业在国民经济中已失去了决定意义。这样，乡村小手工业的衰落推动着那些因土地不足而必须到乡村工场做工的人向城市迁移。

作者简介：潘玉虹（1976—），四川乐至人，四川师范大学成都学院教师，历史学硕士（四川成都，邮编：611745）

陈建华（1974—），四川乐至人，四川师范大学成都学院教师，历史学硕士（四川成都，邮编：611745）

三是城市的发展、道路的修建吸引着大量的年轻人。第二帝国为发展经济而实行了一系列有利于法国工业革命进行的措施,因此法国在 19 世纪下半叶的工业得到了较快发展。从 19 世纪 50、60 年代起。法国的交通运输有了可以称之为“革命”的突破性的发展。1860 年,通车的铁路线长约 9000 公里,1882 年铁路总长跃至 26327 公里。同时公路建设也逐渐完善,1862 - 1881 年间,维修好的乡村公路由 265,504 公里增至 362,200 公里。^[1]这使封闭的乡村逐渐被打开。交通运输的发展加强了城乡联系,开阔了农民的眼界,同时也为农民提供了大量的工作机会。

四是根瘤蚜虫病使葡萄大大减产,当地的一些农民被迫迁移。法国的葡萄闻名于世,葡萄生产在 19 世纪下半叶达到了最兴盛的时期。但在此时一些地方却发生了几次严重的根瘤蚜虫病,严重地影响了葡萄的生产。1863 年到 1869 年从美国传来的根瘤蚜虫病,让人们苦干了近 20 年才得以控制其蔓延。夏兰特大区内的干邑地区在 1875 年到 1893 年的根瘤蚜虫病期,葡萄种植面积 28 万公顷下降到了 4 万公顷。^[3]这些种植葡萄的农民和以在葡萄园里作短雇工为生计的人由此无以谋生,被迫迁移。

在以上条件下的影响下,法国农民在 19 世纪下半叶出现了显著的农民迁移运动。这些农民迁移运动显然已不同于 19 世纪中前期的季节性移民,它是在工业化的进行、农村传统小工业的衰落等社会变化的影响下的迁移。移民的方向除流向城市外,还有少量的流向国外,或从山区流向平原地区,从人口过剩地区流向需要劳动力的地区。有些移民离开本土并不是为了脱离农业生产,贫苦无土地的日短工在这个群体中占有了很大的比例,他们大多数帮人做农活、收割葡萄等,同时还希望在攒足了钱后回到家乡购买土地。这就和英国、美国等的移民存在着较大的区别。与其他国家相比,法国的农民迁移运动有着自己鲜明的特点。短距离移民,速度慢,延续时间长,远远落后于英国、美国及德国 1871 年以后的移民状况。具体说来,19 世纪下半叶法国农民的迁移运动具有如下特点。

一、短距离移民

农民迁移中大多数是被生活所迫的贫苦农民和靠租田耕种的日工、短雇工。他们迫于生计,流入城市或其他地区挣钱,以解决暂时的生计问题。很多人都希望挣到钱后,回乡购买土地,成为拥有自己土地的小农。这样的小农在 1862 - 1882 年的调查中有 34 万人。这样的移民一般都是在省内和行政区内迁移。1861 年 80% 的法国人居住在其诞生地区,加莱海峡马莱矿的工人大多来自附近 15 - 20 公里的农村。^[1]由于历史传统的原因,法国各地的居民持有不同的语言。除巴黎地区的一些省外,很多地区的人不懂法语。1863 年,37,510 个公社中,有 8381 个公社的人根本不懂法语,约占乡村人口的四分之一。^[4]语言的不同很自然地就会产生一种强烈的地方主义认同感,因此这些地方的法国人为了便于沟通、不被视为异己,往往都迁移到临近地区。

二、速度慢

(一) 在法国人的思想观念中,根深蒂固地眷恋着土地

法国工业革命发生时,全国人口的 75% 为小土地所有者,他们眷恋着土地,固守着旧的生产方式,思想相当保守,长期对工厂制和农业机械化持怀疑态度。“我的杯子很小,但我是用我自己的杯子”,这是法国当时的农民所一向信奉的原则。这就造成法国农民在国内流动不大,各行业的流动很有限。在 1851 - 1872 年间,法国农村流失人口平均为 13 万人,到 1872 - 1911 年间则减少至约 11 万人。^[5]这同大工业生产所需的大量自由劳动力相比显然相距甚远。这就使得工业发展缺少劳动力,也严重地影响了法国的工业化进程。同时,法国社会自古以来就崇尚“自由”,“平等”的思想,对自由的推崇和广泛的社会平等,使得反对固定模式下的机器生产的思想在法国农民中有着广大的市场。他们憎恨机器生产的快节奏和在监工监视下的无自由的劳动。因此,大企业、大工厂成了他们仇视的对象。相比之下,他们更愿意满足于自己的小农式生活,“日出而作,日落而息”的自由的农民生活。

(二) 农村经济在 19 世纪下半叶的相对较快发展,增强了农村对农民的吸附力

在第二帝国的有利农业政策下,一些有文化的大土地所有者、上层富裕的农民有更多的条件和可能与步重农学派的后尘的农学家们接触。他们勇敢地接受和推动现代科学生产经营方式,着手改变传统社会。此时推出了一系列关于农学的著作,如《农艺教程》、《农艺旅行》和《葡萄生产的地理》以及《1789 年以来法国的农村经济》等。在这些农业著作的指导下,农民不断地改变着传统的生产方式,懂得了维持土壤肥力的重要性,逐渐重视改良土质,学会了使用天然的或化学的肥料。1850 年起从智利进口鸟粪肥,1857 年在政府鼓励下,农学家们帮助农民开始使用磷肥和

钾盐。同时许多热衷于农业改良的人结成农业团体,研究农业改造,推广新农具,新耕种方法。这样农业生产迅速提高,很多农民由此改善了他们的处境,这些农民富裕起来以后,就满足于现状,更想不到外面去挣钱了。这在1850-1870年较明显,到19世纪70年代末,由于各种原因,农产品价格下降后,情况有所改变。

三、移民受到的阻力较大,致使移民延续的时间长

首先,作为农业社会封建统治阶级支柱的法国土地贵族,为了保持自己的永久的统治,顽固地抵制工业化。由于贵族固守着从其祖上那里继承的传统观念,在他们的观念中占有土地和统治人们是同一件事。他们存在的条件就是特权和土地,贵族阶级的经济收益和社会政治地位的高低要由所在土地的多少来决定。由于大革命和工业化的发展,19世纪下半叶的法国贵族已处于衰落状态,但他们在社会经济生活中仍然占据优势地位,在远离城市的偏远地区,贵族的影响更加强烈。如在旧代省的肖泽地区的一位贵族,到19世纪末还要求其佃农在星期天做弥撒前在他庄园中汇集,跟在他的马车后面走向教堂。^[1]这可看出,由于传统的影响和长期以来人们的心理因素,贵族对广大佃农的人身和精神的控制。

19世纪下半叶,由于工业化的影响,贵族为保持逐渐衰落的经济优势,强烈反对在自己领地上的农民迁移,希望把农民永久的固定在自己的庄园里,继续传统的社会统治秩序。他们担心广大的农民涌进城市后,成为无产阶级,法国大革命以来的城市无产阶级的革命运动,使贵族阶级惶惶不可终日。他们在农村自己的庄园里开设作坊,以满足他们的生产生活需要,尽力把农民固定的土地上。

其次,法国的城市吸收能力不强。农村人口短距离移民,必然使得大城市、大矿山及铁路干线附近地区与偏远地区分化极不同步。在50、60年代靠近主要城市的乡村移民运动就已经充分发展起来了。而贫困的高原地区远离竞争压力,又缺少现代经济吸引的边远地区,则还是基本上未接触的真空地带。随着工业化的进行,法国的工业在19世纪下半叶较此前有了明显的发展,一些人逐渐投资于工商业中,但很少直接投资经营工业,而是选择保险的投资方式,购买股票、国债、投资银行等。因此在法国的工矿业发展较慢,没有象英国、美国工业革命时大量的工厂出现。他们对城市工人的骚动记忆犹新,因此他们更愿意投资国外或以包买商的形式在乡村开办作坊。19世纪,乡村作坊成倍增加,当地的廉价劳动力足以满足发展棉织和纺织工业的里昂资本家以及罗阿纳的小企业的需要。^[3]这样由于城市对农村人口的吸引力不强,致使大量人口滞留在农村,并附着在有限的土地上。

19世纪中叶到20世纪初法国农村社会的一系列变迁,与英国、美国相比,虽然缓慢,但仍然有大量农村人口向城市迁移,对法国社会发展,特别是对法国农村社会的转型具有重要影响。法国的农村人口向城市迁移距离短、规模小、速度慢、持续时间长,这严重地影响了工业化的进程,影响了法国农村社会的分化程度和分化速度。19世纪的法国农村与当今的中国农村社会有许多相似之处,我们可从法国农民现代化的进程中,找到一些对中国农村的现代化有借鉴意义的地方和吸取教训之处,以有助于我国目前的对农村的进一步改革。

参考文献

- [1] 许平. 法国农村社会转型研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2001年, p15、p45、p119、p46
- [2] 端木美等. 法国现代化进程中的社会问题 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001年, p63
- [3] 怀宇. 近观法国 [M]. 天津: 百花文艺出版社, 2001年, p145、p185
- [4] [法] 费尔南·布罗代尔著, 张泽乾译. 法兰西的特性 [M]. 北京: 商务印书馆 1995年, p159
- [5] 阎凡祥. 法国近代工业化进程中“不发达状态”的社会心态分析 [J]. 学海, 2000年 3期, p143

[责任编辑: 苏 静]