

From Isolationism to Pluralism: Governance Pattern of Migration in Poland Against the Background of the Transition in Middle East Europe

CHEN Zhiqiang

(Faculty of Law & Politics, Shanghai Business School, Shanghai 200235, China)

Abstract: In the wake of the drastic changes in the former Soviet Union and East Europe, Poland and other Middle East Europe countries started the transition called “non-communization”, which resulted in a migration tide. This migration tide not only broke down the Polish national structure, but also assaulted the government’s population policy, influencing the power re-structure in geopolitics between EU and middle East European countries.

Key Words: first transition, migration problem, geopolitical influence

(责任编辑 / 于清一)

【特约点评】

国际迁徙管理体制改革势在必行

【点评人】: 荆长岭 (河南省郑州市人, 广东警官学院战术部主任教授)

面对国际社会日益广泛、深入的全球化趋势, 我国已选择了加入全球化的行列。改革开放以来, 日益增多的境外人口, 在给我国经济和社会发展注入活力的同时, 也给我国安全和社会秩序带来了不可忽视的危害, 使得境外人口管理的决策选择, 在整体和多个层面既产生了理论上的悖论, 又造成了实践上的两难。如何理性地解决这一问题, 有多种立场、视角和思维方法。

在国际上, 移民通常分为短期移民和长期移民两种。一个国家的移民状况 (包括输入和输出移民) 是该国自然、社会因素综合互动的反映。在这些因素中, 基本国情、开放程度、出入境制度 (在国际上称为移民制度)、社会整合能力是决定一个国家的移民状况的四大因素。

一国基本国情与其他国家基本国情的对比差决定对外来移民的吸引力和向外输出移民的推动力, 具有客观性。开放程度决定输入移民和输出移民的可能性。一国基本国情虽然对外来移民具有吸引力, 对向外输出移民具有推动力, 但如果整体上是封闭的或者开放程度很低, 那么一个国家的移民总量也很难增长。一国的出

入境制度表现这个国家对输入和输出移民的态度、立场和方法体系, 决定输入和输出移民的现实条件和具体状况。社会整合能力决定外来移民的生存状况。通常所说的移民问题, 一是指外来移民的接纳问题, 二是指外来移民的生存问题。一国从封闭走向开放, 其移民问题的厘定应对上述四大因素的互动进行分析与综合。

全球化背景下加强外国人权利的保护至关重要。从世界发达国家的司法实践看, 出入境权是以控制国家权力的恣意滥用, 切实保护外国人“免受任意驱逐出境”为核心理念, 其依据源自于国际法、宪法和国内法三个方面, 本质是贯彻对人权的保护。

我国的国际迁徙行为管理普遍存在执法人员层次低、工作文件不透明、缺乏对国际迁徙人员的合法权益保障措施等弱点, 中央出入境管理部门与其他具有出入境管理职责的部门横向并立, 协调难度大, 影响国家出入境管理主权行使的统一性; 地方出入境管理部门的财政保障、人员配备由地方公安机关承担, 与出入境管理中央事权属性不一致, 不利于保障中央事权的有效执行, 这主要体现在移民入境后续工作松弛, 驱逐出境行政色彩浓厚, 出国留学和其他经济文化国际活动个人隐私和合法利益保护亟待加强。

(下转第23页)

- Magazine, 2000, 45(4), 27.
- [8] Mann, S., Cowburn, J., Emotional labor and stress within mental health nursing. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 2005, 12:154-162.
- [9] Morris, J. A., Feldman, D. C. The dimensions, antecedents, and consequences of emotional labor[J]. *Academy of Management Review*, 1996, 21(4): 986-1010.
- [10] Pugliesi K. The consequences of emotional labor: effects on work stress, job satisfaction, and well-being[J]. *Motivation and Emotion*, 1999, 23: 125-153.
- [11] Rafaeli, A., Sutton, R. I. Expression of emotion as part of the work role [J]. *Academy of Management Review*, 1987, 12:23-37.
- [12] Zapf, D., Seifert, C., Schmutte, B., Mertini, H., Holz, M. Emotion work and job stressors and their effects on burnout [J]. *Psychology and Health*, 2001, 16: 527-545.

A Review of Researches on the Pre-factors and After-effects of Employee Emotional Display

CHEN Hongan^{1,2} DEN Ya'nan² & ZHENG Junhu²

(1. School of Economics & Finance, Xi'an Jiao Tong University, Xi'an 710049, China;

2. School of Business, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: Divided into four sections, this paper reviews the researches on employees' emotional display abroad. The first section discusses the main concerns of the studies on emotional problems; the second discusses emotional labor and emotional display, which is mainly concerned with the concept of emotional labor and emotional expressions; the third part explains the pre-factors that have an impact on employee emotional expression, including personal, social, organizational, and cultural factors; the fourth section describes the after-effects of the emotional performance, which has an individual as well as an organizational level; Finally, in the fifth section, the article presents comments and prospects of the future of the study.

Key Words: emotional display, emotional labor, pre-factor and after-affects

(责任编辑 / 于清一)

(上接第16页)

在保护人权作为普适价值的当今时代, 如何克服运用国家主权维护本国利益与保护在本国领域内外国人权利的矛盾, 实现二者的统一与协调, 是文明国家共同的课题, 也是文明的国际社会的一项任务。这一点在驱逐出境权的运用上更为凸显。我国法律规定的驱逐出境有三种类别: 一是作为刑罚的驱逐出境, 由《刑法》规定。二是作为行政处罚的驱逐出境, 由《外国人入境出境管理法》、《国家安全法》、《治安管理处罚法》规定。三是作为外交行政措施的驱逐出境, 由《外交法》规定。这些刑事性的驱逐出境与行政性的驱逐出境相互并存的局面, 不但造成了对驱逐出境性质认知的错位, 还因具体适用条件和程序的缺位, 容易造成施行上的尺度不同。从全球范围看, 几乎所有国家的宪法对驱逐出境的权力均未作规定, 大多数宪法对驱逐出境所从属的对外关系等事务的调整亦处于缺位状态。在驱逐出境的国内法中, 一些国家既包括移民法等行政法律, 又包括刑法, 但在另一些国家则不包括刑法。这说明世界上不同国家都面临着如何有效管理和人性化管理外国人的问题, 而由于我国改革开放较欧美晚迟, 立法步子慢, 加之意识形态的因素, 造成既没有设立移民局, 也没有通过制定移民法从而把出入境纳入到国际迁徙的整体视野

和全球迁徙的时代背景进行立法考量。

这就需要我们既要结合自身实际, 又要与国际通行法则接轨。波兰外国人法的立法实践给我们提供了一个发展中国家如何规范移民出入境的视窗。波兰目前围绕现有政策出现的争论集中在避难和遣送等问题上, 其特点是, 贯彻迁徙权要考虑三方面的内容: 一是国家利益保护, 保护边界、社会和国家免受移民的负面影响; 二是人权保护——难民和外国人在波兰的居留合法化问题; 三是难民保护——根据《日内瓦难民条约》和《纽约协议》并由波兰批准。

这说明, 提高管理移民能力主要依靠建立长期的移民计划和管理机制才能凑效。只有改变这些现状, 同时兼顾宪法、国内法律和国际法三种规范的要求, 才会出现外国人“免受任意驱逐出境”, 中国人出境后的国籍及身份更加柔性的曙光。在全球化大环境中考察中国境外人口态势, 理性思考中国境外人口管理理念、管理对策和管理方略, 对在矛盾状态中做出较满意的政策选择也有一定的参考价值。只有如此, 才能做到既有效维护国家主权, 又切实保护外国人权利; 既立足本国现实国情, 又顺应世界发展大势。