

# 美国移民儿童的生态公平与教育诉求<sup>①</sup>

孙 颖

(东北师范大学农村教育研究所,吉林长春 130024)

[摘要] 由于社会身份的缺失,美国非法移民儿童不得不面对不利的生态环境。移民儿童在社会环境中面临多重危机的共同制约,如社会资本获取过程中的途径危机、多元文化交流中的标准危机、信息沟通过程中的互动危机。不利社会境况的产生是无条件政策与多元文化政策现实博弈的结果。在依靠家庭文化和社会制度来改善生态环境未果的状况下,教育环境的改善成为解决问题的着眼点,从主观认同方面缓解个体发展和社会发展的认识矛盾,在客观追求方面提供充分的学习机会和广阔的学习空间被认为是可行之举。

[关键词] 美国 移民儿童 生态公平 教育环境

中图分类号:G515.5 文献标识码:A 文章编号:1003-7667(2013)08-0049-05

在美国数量众多的儿童中,存在一个因未获得合法公民身份而被边缘化的群体,即非法移民儿童,其中这一群体既包括自身未获得合法公民身份的儿童,也包括生活在父母亲未获得合法身份家庭环境中的儿童。打破将儿童自身身份作为研究对象选取唯一标准的根源,主要出于对儿童身心发展普遍规律的考虑,作为心智发展尚待完善的未成年儿童来讲,其成长环境带来的影响要远比个体本身带来的影响大得多。由于此类儿童本身的非公民身份是其社会特征的重要体现,并且合法身份的获取是政策颁布与执行的结果,因此与非法移民儿童相关的政策都会在一定程度上影响群体发展的方向与动力。处于法律阴影区的非法移民儿童因为存在身份弱势,所以不得不被动遵从和主动选择因社会身份而产生的社会异变行为。由于儿童自身或家庭在身份获取方面表现出不利,部分移民儿童不得不直面不利的生态环境

并祈求能够获得发展的诉求。

## 一、社会环境 组织内部的拒斥

对于移民儿童的定义源于对其社会身份的划分,由于移民儿童本身和所在家庭的移民背景影响,其主体的外在社会行为也因内在文化依附而表现出差异性特质,在社会资本获取的途径方面、多元文化背景下的标准方面、信息沟通的互动方面均存在阻碍,这种客观的显性冲突是参与主体隐性文化的外在体现。

### (一)途径危机:社会资本获取障碍

社会资本的存在与效用表现出隐性的特质,由于各相关主体在组织结构中所处的社会位置各不相同,因此其获得社会资本的途径也不尽相同。虽然社会资本在教育环境中并未得到清晰建立,但在目前的教育环境中,以学生为核心而形成的发散型组织结构却表现出明显的等级制度,即学

①本文系吉林省教育科学“十二五”规划课题“农村小学低年级教师全科型培训可行性研究——基于吉林省三县的调查研究”(课题编号:GH12012)和东北师范大学哲学社会科学校内青年基金项目“农村小学低年级教师全科型培训可行性研究”(课题编号:12QN019)的阶段性成果。

作者简介:孙颖,女,吉林白山人,东北师范大学农村教育研究所讲师。

生与学生、教师、学校管理者等各主体之间的关系会因为个体在组织结构中所处的地位而表现出不公平的现象。由于未成年学生呈现出社会化程度较低的特点,因此学生在社会资本的获取中主要借助于家庭的社会网络,而不公平的组织定位与结构系统却能够阻碍个人能力通过家庭的社会网络得到社会的认可,转换障碍的产生实际上也是社会资本获取途径危机的重要体现。与丰富的资源关系网络不同,贫乏的资源关系网络系统被认为是影响个体发展路径的重要影响因素,同时也成为资源变量的限制因素。<sup>[1]</sup>资源关系网络对于参与者具有一定的选择性,这是毋庸置疑的事实,通常这种选择功能具有一定的排外性特点,基于一致的、低层次压力的要求,具有选择功能的资源关系网络能够阻止被边缘化个人的参与。从社会认同的角度看,移民儿童处于资源关系网络的边缘,被排斥、选择边缘化的特点表现明显。对于移民儿童而言,他们所处的家庭环境不利于其形成获取社会资本的途径,从而在社会资本追求的道路上很难获得较为公平的获取途径。

## (二)标准危机:多元文化的主流倾向

“大熔炉”是美国发展历史的真实写照,多元文化的冲突与融合是美国社会发展的主旋律。教育通常具有一定的价值倾向,在教育场域中,社会资本和文化资本的形成表现出等级的特点,即以霸权主义作为评价标准,通常这些特权要依据白人、上等阶层、男性等主流意识。对于非霸权阶层而言,若要真正获得社会的认可,必须依照主流标准对自身进行适应性改变。于是,处于优势群体的个体能够相对容易地获得较多的教育资源和较高的教育成就。<sup>[2]</sup>而处于社会边缘的群体,如妇女、低收入个体、有色人种等,由于接触到传统文化和主流标准的机会偏少,他们在获得社会资本的过程中表现出明显的式微特点。社会期望通过双语教学、文化认同等方式实现对边缘群体的强化式关注,但作为学校教育的主要承担者来讲却不得不因此而肩负更多的重任。他们需要在正常的工作责任外,兼顾因强化式关注而给学校带来经济、社会、文化资本等多方面的压力,正常的教育职能会随之受到影响。由此,生活在具有强化式关注职能教育机构中的学生却常因为政策的执行不力,不

仅未受到额外的正面推进,反而遭到负面阻碍。社会资本的客观存在并不具备价值取向,但作为可被使用的社会文化财富而言,其特点表现出基于强势文化的特质,在具有同化特点的教育政策中,处于社会边缘群体的移民儿童便不得不主动选择和被动跟随主流文化,移民儿童的多元特质被逐渐削弱,强势特点的标准使得移民儿童在发展中逐渐泯灭自身特点转而趋于同质化。

## (三)互动危机:信息沟通的交流障碍

家庭是社会化的重要组成机构,对于未成年的儿童来讲,家庭所提供的环境是实现互动的基础。对于未获得身份认可的移民儿童来讲,其所处的家庭环境具有一定的封闭性,包括家庭内部和家庭外部的双重沟通障碍。非法移民的文化背景使得家庭文化的边缘特点明显,移民儿童在家庭环境中进行的信息交流通常呈现出非主流的特点,实际上这些家庭内部的交流不能为儿童社会化提供可能性途径。从儿童社会化进程的角度来看,此类家庭内部的信息沟通缺乏互动的基础,是互动行为产生的基础性障碍。由于儿童自身和家庭的社会身份认同缺失,学生在获取资源和获取机会途径客观缺失的情况下,同时缺少对于教育资源和教育机会的主观追求。在消极的教育模式中,学生很难与教师、学校管理者、社区成员等形成直接、有效的互动。<sup>[3]</sup>除此之外,同辈关系的积极建立也同样需要关系网络作为媒介,通过关系网络的支持建立机构知识,促进教育行为的生成。然而同辈关系网络的生成需要同质文化作为基础性存在条件,处于社会主流阶层的同辈群体易于形成可交流的关系网络,而具有差异性的群体却因对文化的理解角度和认同程度的不同而表现出沟通中的障碍。虽然现实中的确存在一系列针对边缘学生的特定教育政策,但外界给予的支持性教育环境多以补偿性的功能为主,边缘学生的可能性交流群体也常局限于边缘学生。实际上,跨文化背景下的差异性群体在进行平等式的互动和交流方面都存在明显的缺乏现象。

## 二、政策环境:无条件政策与多元文化政策的现实博弈

与德国排斥型、法国改造型的移民政策特点

不同,美国的移民政策表现出熔炉式的特点,由于美国的移民来自世界的各个地区,并不存在绝对的领导式群体,因此美国社会不排斥多元文化的存在,而是形成具有不同文化特征的新文化。移民儿童之所以能够作为一个特殊群体被提出,其主要原因在于社会身份的非法特质。导致个体合法身份获取不利的原因众多,其中在政府颁布的政策中关于非法移民的态度和措施所带来的影响最为明显,因为政策的制定与执行能够为人们的生活构建环境。积极的移民政策能够为非法移民儿童提供可发展空间,而消极的政策则会成为非法移民儿童发展的重要障碍。虽然两种发展取向的政策对于非法移民儿童的影响是显而易见的,但不同取向的政策同样会影响人口发展趋势、经济发展水平以及社会稳定状态等方面,因此仅仅依据是否利于个体发展作为评判政策水平的唯一指标则表现出科学性和全面性的缺乏。纵观美国各州制定的政策,其中能够影响非法移民儿童发展的主要包括两种类型,两种类型的政策表现形式不同,针对群体不同,在对非法移民儿童的身心发展方面起到的作用也不尽相同。

政策类型一指无条件政策。无条件政策是按群体是否获得合法公民身份为标准而进行的划分,具体划分为公民群体和非公民群体两种类型。此类政策对于非合法公民产生的身份进行主动模糊化,其中非法移民儿童只是作为群体的组成部分出现,而并未对其主体所具有的文化特质和价值取向进行关注。鉴于社会身份的划分标准,无条件政策的制定对于边缘群体而言并未存在明显的针对性特征,但由于非法移民儿童公民身份缺失的现实使得他们丧失了对各种服务、利益、特权的获取机会,如在食物券、身体检查、儿童保护、接受高等教育机会等方面呈现出明显弱势,不利于为个体的全面发展构建合理的发展环境。总之,无条件政策虽然未将非法移民儿童作为特殊群体对待,但因合法身份缺失的事实很容易将移民儿童边缘化。受无条件政策的影响,部分非法移民儿童及其家长会产生返回原国家生活的想法,实际上无条件政策对于控制国家人口数量、吸引高水平人员赴美服务有着重要的保障意义。

政策类型二指多元文化政策。区别于无条件

政策以合法身份作为划分标准,多元文化政策是按照群体的种族和所承载的文化类型等特点进行类型划分,于是少数民族或具有少数文化特质的群体则会较为容易地获得政策支持。对于美国非法移民儿童来讲,其中绝大部分都具有少数民族和少数文化的特点,虽然在多元文化政策中并未直接涉及到移民儿童的生存和发展权利,但受多元文化政策的影响,其中大部分移民儿童将成为政策关注的焦点。事实上,非法移民儿童虽然在法律身份上表现出明显的同质化特征,在种族、语言、人种、文化方面他们也同样表现出隐蔽性弱势。与无条件政策的否定式关注不同,多元文化政策的目标是帮助少数群体去面对不公平待遇,以获得更多的社会福利和更好的发展途径。

两类政策的侧重点不同会直接导致移民的个体态度和社会行为,无条件政策是对合法公民权利获取的有利保障,却将未取得法律认可的移民进一步边缘化。对于身份尚未合法化的非法移民来讲,无条件政策阻碍其获得社会保障的机会,由此造成个体发展的条件性阻碍。多元文化政策在针对群体的选择上不是将个体的外界施加身份进行弱化关注,而是更多关注个体自然而然形成的社会身份,如种族、文化等。虽然在多元文化政策中,各项政策的关注点并未直接指向移民群体,但移民群体中所具有的多种族、多文化的现象是毋庸置疑的社会事实,由于非法移民的社会融入存在途径性障碍,因此针对多元文化、多种族而制定的政策会在很大程度上涉及到移民问题,其中包括对非法移民的影响。无论是美国联邦政府还是各州政府,涉及到移民儿童的政策主要分为以上两种类型。事实上,对于非法移民儿童来讲,两种不同类型的政策为其创造不同的发展环境,其中这种差异在学校教育方面也有明显表现,<sup>[4]</sup>教育环境的差异对于儿童的身心发展方面起到不同的作用。

### 三、教育环境:移民儿童发展诉求的现实途径

受到政策、文化等多维因素的制约,在现存的生态环境中非法移民儿童的身心发展状态遭遇巨大发展障碍。就目前情况来看,家庭文化重组和社会制度重建的方式很难为移民儿童的身心发

展提供更加公平的环境。具体而言,对于家庭文化来讲,其产生与传承具有较强的历史特征,家庭文化之所以能够得到时代性的传承主要源于家庭成员的支持性理解与主观性认可,即在美国移民家庭中很难在较短时间内打消固有的边缘化特质,因此通过家庭文化目的性重组的形式很难实现移民儿童生态环境优化的目标。对于社会制度来讲,国家的稳定发展是整体性目标,而以个体身心发展为目标只是作为支撑性目标存在,并且对待移民儿童的态度会在很大程度上引发社会的波动,因此仅仅根据移民儿童的发展诉求而对社会制度进行重建会遇到众多的阻碍。当家庭文化和社会制度的改变均不能成为改善生态环境的途径时,对于移民儿童发展的可能性途径就再次被聚焦到学校的教育环境。虽然从大范围的社会环境来讲,学校环境中的移民儿童同样遭遇边缘化的境地,但区别于广义的社会环境,学校教育存在的目的是以学生的身心发展为最主要目标。因此以学生发展为目标而采取的一系列教育环境构建利于目标的实现,也因此被看作是最具可行性的发展途径。通过教育环境的改善实现移民儿童发展诉求实际上是在强调教育功能的突显,即在学校场域中教育行为为移民儿童提供的发展途径。究其根源,教育环境的改善可以主要通过主客观两方面的作用共同体现。

一方面,个体发展与社会进步的终极统一,为移民儿童的身心发展提供主观认同途径。对于非法移民儿童来讲,社会对其身份缺乏认同是其群体特征的最重要表现,也是对其进行种类划分的重要标准。当缺乏社会认同时,个体发展便会游离于社会发展被看作是两项分裂的活动,这会直接加速移民儿童社会定位的迷失,社会的排挤以及身份的矛盾会导致移民儿童个体主观意识的进一步边缘化。为移民儿童创造主观认同途径需要教育环境创造积极条件并引导学生对于个体发展和社会进步终极目标的一致性进行科学、合理的认识。对于目前移民儿童边缘化现状加强科学认识和合理分析,有利于移民儿童梳理个体的主观认识,合理寻找社会定位。对于美国非法移民儿童来讲,教育环境中的完全公平现状不可能在较短的时间内得以解决,但从个体发展的角度来看,梳理

个体的主观认识情况并为其获得公平环境做好充足的心理准备,是目前的教育工作需要完成的任务。

另一方面,学习经验的丰富和学习空间的延展,为移民儿童的身心发展提供客观追求途径。通常,学生在学校教育中所接受的知识传播与文化沟通实际上都具有一定的价值倾向,这与包括教科书、教师在内的教育体系中各组成因素的价值取向有一定联系,因此在传统的教育环境中,学生获得学习经验的机会相对单一、学习空间相对狭窄,这并不利于学生对于多元文化的接触和了解。虽然移民儿童在教育环境中处于边缘化的地位很难在较短时间内改变,但增加非法移民儿童对于多元文化的认知能够更加有效地缩短两者间的差距。<sup>[9]</sup>于是,在学校环境中以常规的学习活动为基础,整合日常的班级状况,打破因社会身份而产生的学生群体差别,能够促进学生通过多维的学习过程实现对经验的积累和对环境的理解。实际上,学习经验的丰富和学习空间的延展,能够成为激发具有创造、拓展作用的实践基础,多元文化的理解与认同需要借助于尊重为基础的存在条件,为学生创造理解、尊重的客观环境能够成为缓解移民儿童解决现实矛盾的重要途径。

#### 参考文献:

- [1]Annette Lareau. Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life[M]. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2003.14.
- [2]Gilberto Q. Conchas. The Color of Success: Race and High-achieving Urban Youth[M]. New York: Teachers College Press, 2006.76.
- [3]Grace Kao, Lindsay Taggart Rutherford. Does Social Capital Still Matter? Immigrant Minority Disadvantage in School-specific Social Capital and Its Effects on Academic Achievement[J]. Sociological Perspectives, 2007 (1): 28.
- [4]Alexandra Filindra, David Blanding and Cynthia Garcia Coll. The Power of Context: State-Level Policies and Politics and the Educational Performance of the Children of Immigrants in the United States[J]. Harvard Educational Review, 2011 (3): 431.
- [5]Han Wenjui. Academic Achievements of Children in Immigrant Families[J]. Educational Research and Review, 2006, (1): 306.

## Ecological Equality and Educational Development for Unauthorized Immigrant Children in USA

SUN Ying

**Abstracts:** Unauthorized immigrant children have to face negative factors in ecological environment. They are unable to control social capital, behavior standard and communicated information. Direct and indirect effects of categorical and multicultural policies form the negative environment for unauthorized immigrant children. Two methods can be utilized to release those contradictions. On one hand, education should give an idea about identical for personal development and national development. On the other hand, education should extend learning experience and learning space.

**Key words:** unauthorized immigrant children; ecological equality; education

本文责编 刘健儿

.....

(上接第 40 页)

## On National Think Tanks of Education and Their Contributions to Government Policy-makings: a Aisiting Report on Education in Australia and New Zealand

ZENG Tian-shan, WANG Xiao-fei, WU Ni

**Abstract:** Think Tanks based on the national educational institutes are rising and becoming the main powers influencing the state educational policy-making. Recently the national educational institutes in Australia and New Zealand have started playing the irreplaceable roles in promoting the educational quality and equity. The enlightenments from the educational think tanks of the two countries are reflected in the followings: constructing the standards based frameworks for educational quality; stimulating the development of multi-cultural education; increasing the competitiveness of education; and contributing to the decision-making of the governments.

**Key words:** Australia; New Zealand; educational research; quality and equity

本文责编 晓洁

— 53 —