

专论

# 国际移民趋势、学术前沿动向与华侨华人研究

## 丘立本

(中国社会科学院 世界历史研究所, 北京 100005)

[关键词] 国际移民; 移民研究; 移民理论; 移民政策; 跨国主义

[摘要] 探讨了当前国际移民的新趋势和国际社会对移民问题态度的变化以及国际学术前沿值得注意的新动向。国际移民在总体规模、流向、流量和存量上都有新的重大变化。各国政府与国际组织对移民问题日益重视。研究的视角从移民输入国逐渐转向移民输出国; 研究的内容从国际移民的消极面转向积极面。对国内的华侨华人研究提出两点建议: 加强跨国主义移民理论的研究; 重视翻译出版留学人员优秀著述的工作。

[中图分类号] D634.3 [文献标识码] A [文章编号] 1002-5162(2007)03-0001-06

### Trends of International Migration, Research Updates and Overseas Chinese Studies

QIU Li ben

(Institute of World History, Chinese Academy of Social Science, Beijing 100005, China)

**Key words:** international migration; migration studies; migration theories; migration policies; transnationalism

**Abstract:** This paper discusses some new trends of international migration, the changing attitudes of international societies concerning migration issue and the new direction of recent research. International migration has experienced some major new developments in terms of its total scale, direction of flow, rate of flow, and total amount. Many countries and international organizations increasingly attach importance to the migration issue. The focus of migration research has been gradually shifted from the receiving countries to the sending countries and from the negative aspects to the positive aspects. The author offers two suggestions on the ethnic Chinese studies in China: firstly, the study of transnational migration theories should be strengthened; secondly, select works by some outstanding Chinese expatriate scholars should be translated and published for Chinese readership.

华侨华人是国际移民的组成部分, 而国际移民又是全球化的要素和产物。在讨论华侨华人学科建设, 探讨如何抓住机遇、迎接挑战、谋划学科未来发展时, 掌握和了解全球化背景下国际移民发展的新趋势和国际学术前沿若干值得关注的新动向是很有必要的。因为事物是

相互联系的, 只有了解整体才能更好地了解部分; 只有及时吸收国际学术界的科研成果, 才能少走弯路; 只有了解世界才能更好地了解自我, 使我们的研究工作沿着“体现时代性, 掌握规律性, 富于创造性”的方向前进。<sup>[1]</sup>

本文主要探讨国际移民的新趋势和国际社

[收稿日期] 2007 06 10

[作者简介] 丘立本, 男, 中国社会科学院世界历史研究所研究员。

会对移民问题态度的变化以及国际学术前沿值得注意的新动向,并就如何进一步加强国内的华侨华人研究提出两点建议。

## 一、国际移民的新趋势和国际社会对移民问题态度的变化

### (一) 国际移民的新趋势

2006年9月14-15日,联合国召开了首次“国际移民与发展高级别对话会议”。根据安南秘书长在会上的报告和会议召开前组织的“全球国际移民委员会”专家提供的背景资料,国际移民在总体规模、流向、流量和存量上都有新的重大变化,在移民的知识结构、民族成分、文化构成和性别比例上出现许多新现象,在移民的流动、聚集和交往方式上也产生了许多新特点。

1. 移民的总体规模:国际移民人数迅速增加并有继续增加的趋势。1985年,国际移民总数为8400万人,2005年增至1.91亿人,约占全球总人口的3%,相当于目前巴西的总人口。据专家推测,到2050年,移民人数可增至2.3亿人。

2. 移民的流向和流量:全世界1.91亿国际移民中,约1/3(6200万人)从发展中国家流向发达国家,1/3(6000万人)从发展中国家流向另一些发展中国家,也就是说“南南”移民和“南北”移民数量上已大致相等。

3. 移民的存量:2005年,欧洲占移民总量的34%,北美占23%,亚洲占28%,非洲占9%,拉美和加勒比地区占3%,大洋洲占3%。历史上是主要移民输出地的欧洲,已成为主要的移民输入地。

4. 移民的社会成分和知识结构:脑力劳动者的比例显著增加。20世纪90年代期间,经合组织国家年龄25岁以上的国际迁徙者增加人数中,接受过高等教育的近一半,其人数约为120万人;2000年,这一数字则增到200万人,每10名居住在经合组织国家受过高等教育的移民中有6名来自发展中国家。安哥拉等9国33-55%的人流到经合组织国家,圭亚那等6国比例更高达60%。

5. 移民的民族成分与文化构成:由于移

民流动的多向化,移民的民族成分日益复杂,文化日渐多元化。现在每年约有230万发展中国家的移民进入较发达国家,这些移民占西方国家人口增长量的2/3。因此,西方国家民族与文化的多元化趋势已无法逆转。

6. 移民的性别:女性移民约占移民总数的一半,在发达国家,女性移民甚至比男性还要多。

7. 移民的流动方式:短期移民(temporal migration)、环流式移民(circular migration)正取代永久性移民(permanent migration)成为移民的主要移动模式,以长期定居为定义的国际移民的概念已受到严重挑战。

8. 移民间的联系:交往程度空前密切,移民网络日趋发达,移民的重要性大增。

9. 移民的地域性受到重视:全球性城市成为国际移民的最重要的聚集地,成为国际移民社会的缩影。如1990年外国移民占纽约人口的28%,2000年上升至40%。

10. 国际移民产业方兴未艾:它包含一系列的机构、人员和每年数百亿美元的利润。<sup>[2]</sup>

由于这些变化,移民输出国和移民输入国的界线逐渐模糊了,许多国家既是移民的输出国又是移民的输入国和过境国。许多差异极大的国家现在都面临着意想不到的相同的移民问题的挑战。因此,各国政府和国际社会对国际移民的态度近些年来也发生了显著变化。

### (二) 各国政府和国际组织态度的变化

1976年以前,大部分国家都不关心国际移民问题,只有7%的政府希望减少移民入境;80年代中,已有20%的国家想要限制移民入境;到了90年代中期,限制移民进入的国家更增至40%。

但自1996年后,这一趋势出现了逆转。越来越多的国家认识到国际移民的重要性与好处,并积极制定政策采取措施加以引导;想减少移民入境的国家降到了20%,发达国家尤其明显,力图减少移民入境的发达国家从1996年的60%降至2005年的12%。

移民接受国的政策越来越具有选择性,偏重于接纳科学技术部门所需要的人才和劳工短

缺部门的劳动力。2005 年, 已有 30 个国家制定政策以吸引高级技术人才。

引导移民融入主流社会的政策日趋普遍。1996 年, 只有 52 个国家制定了具体规划; 而 2005 年, 已有 75 个国家这样做, 其中发达国家 37 个、发展中国家 38 个。

1986 年以来, 虽说国际移民数量日益增多, 但仍有 25% 的国家希望减少移民出境。这些移民输出国主要担心人才与技术工人的流失会影响其经济的发展。

移民输出国趋向于鼓励其海外移民回归母国, 积极设法与其侨民社区加强联系, 引导他们在扶贫和国家发展中发挥积极作用。1996 年, 有 59 个国家这么做, 现在已增至 72 个, 其中有 58 个为发展中国家。

期间, 联合国有关移民问题的机构、国际移民组织 (IOM)、国际劳工组织 (ILO)、世界银行以及其它许多国际移民研究机构和非政府组织也积极开展专题研究, 举办研讨会, 出版专著, 参与国际移民的区域协调工作。<sup>[3]</sup>

此次联合国“国际移民与发展高级别对话会”有 127 个会员国代表在大会上发言, 包括一位副总统、47 位部长、40 位副部长和 10 位以观察员身份参加大会的国际组织代表, 而参加分组圆桌会议的更有多达 162 个会员国的高级代表、16 个联合国机构官员和 2 位联合国地区委员会执行书记、国际移民组织总裁以及世界银行和 12 位非政府组织的代表。盛况空前, 充分显示出各国政府与国际组织对移民问题的重视。<sup>[4]</sup>

## 二、国际学术前沿值得关注的新动向

在联合国及相关国际组织关注国际移民问题的同时, 国际移民问题也成为国际学术界研究的热点之一, 不仅有政策性的研究, 也有理论性的探讨。其中有两点新动向值得我们注意:

一是研究的视角从移民输入国逐渐转向移民输出国。最明显的例子是英国牛津大学“迁移、政策和社会研究中心”(COMPAS) 制定了从输出国视角研究移民的规划和项目并已取得初步成果。例如由该机构研究员项飏完成的

“通过侨民网络促进科技知识交流”的项目和正在进行中的“移民驱动力与中国东北社会演变”。2006 年 5 月, 牛津大学国际移民研究所也启动一项名为“国际移民与国家发展: 移民来源国的观点和政策”的研究规划, 该项规划获得荷兰外交部的赞助。<sup>[5]</sup>

二是研究内容从国际移民的消极面转向积极面, “移民和发展”成为此次“国际移民高级别对话会议”和安南秘书长报告的中心议题。<sup>[6]</sup>当前, 移民与发展问题的研究, 主要聚焦在以下几个问题:

### (一) 侨汇的吸纳与运用

世界银行《2006 年度全球经济预测报告》指出, 2005 年, 全球经由正规渠道输送的侨汇总数已超过 2320 亿美元, 其中发展中国家获得 1670 亿美元, 超过各种来源的援助资金的两倍, 而非正规渠道汇出的侨汇估计至少为上述正规渠道侨汇的 50%。侨汇在许多发展中国家已成为最大的外来资本。目前, 侨汇收入超过外国发展资助金和私人投资总和的已有 36 个国家, 超过最主要输出产品收入的已有 28 个国家。侨汇还是发展中国家最为稳定的外汇来源。侨汇数量的激增不仅改善了移民家庭的生活, 也对移民输出国的经济稳定和发展做出了重大贡献。<sup>[7]</sup>为此, 如何有效吸纳和利用侨汇已成为热点中的热点问题。<sup>[8]</sup>

### (二) “智力流失”与“智力获得”的转化

智力流失是移民输出国最关心的问题。近年来, 主张在全球化条件下, “智力流失”(brain drain) 可通过“智力流动”(brain circulation) 转变为“智力获得”(brain gain) 者虽大有人在, 但问题并未得到解决。因为像印度这种经济正在起飞的人口大国, 其流失的人才只占知识分子人数的 4.4%, 对经济影响不大, 且易于通过“智力流动”实现“人才的获得”。但对于多数经济落后的小国来说, 这个转化过程要困难得多。例如, 牙买加 75% 受过高等教育的人才流到美国, 格林纳达 65% 的知识分子流失国外, 加纳和塞拉利昂等国也有 30% 受过高等教育者外流, 严重影响这些国家国民经济的发展。因此, 如何解决智力流

失问题仍是目前学术界研究的重大课题。<sup>[9]</sup>

### (三) 非法移民与短期客工

非法移民是移民输入国最头疼的问题, 仅美国一国非法移民就多达 1200 万人。要把非法移民统统赶出去绝非易事, 许多国家不得不实行大赦, 使非法移民的身份转为合法以便管理。二战结束以来, 世界各国对移民实行大赦多达 60 余次, 仅 1990—2005 年就达 35 次, 530 万人的身份得以转换。<sup>[10]</sup> 大赦在短期内虽可缓解社会矛盾, 但从长远看无异于饮鸩止渴。许多学者认为, 与其实行大赦, 不如招募短期合法客工, 于是有关短期客工的政策方案竞相出台。<sup>[11]</sup> 但也有学者对这些方案能否奏效, 深表疑虑。<sup>[12]</sup>

### (四) 侨务工作

90 年代以来, 侨汇的快速增加使得许多国家特别是发展中国家认识到, 海外移民是发展经济、消除贫困的重要资源, 为此, 许多国家纷纷开展侨务工作。目前已有 70 多个国家建立了侨务机构, 通过立法、组织海外移民团体等方式, 开展多方面工作, 力图将海外移民纳入发展本国经济的轨道。一些国际发展机构和发达国家也鼓励其国内的外来移民社群加强与母国的联系。如何调动海外移民的积极性, 发挥他们的桥梁作用, 促进来源国与目的国的发展经济, 正成为新的研究热点。<sup>[13]</sup> 人们认为, 深入研究上述这些问题能为国际移民积极性的充分发挥找到良策。

与政策研究相对应, 基础理论研究领域也有新的成果值得我们密切关注, 如对全球化背景下国际移民宏观研究有着重大意义的“跨国主义移民理论”的深入探讨, 尤其是莱维特 (Peggy Levitt) 和希勒 (Nina Glick Schiller) 近年发表的“移民研究的跨国视野: 对同时性的理论思考”等论文引发了学术界的热议。<sup>[14]</sup>

跨国主义移民理论是全球化时期多学科和跨学科研究的产物, 它出自四个不同的“学术传统”: (1) 美国社会学家、人类学家开展的研究; (2) 英国牛津大学跨国社区研究规划 (Oxford Transnational Community Programme) 组织的研究; (3) 各国学者关于“跨国家庭”的研究; (4) 由致力于探索“跨国社会空间”、

“跨国社会结构”新概念的学者们的研究。这一理论一经提出, 便受到学术界的广泛关注, 迅速渗透到社会科学的各个领域, 对以民族国家为研究单位的传统社会科学提出严峻挑战。但 9.11 事件以来, 由于欧美各国对外来移民加强限制, 学术界一度消沉的同化论随之回潮, 一些同化论者如 Peter Kivisto、Roger D. Waldinger 和 David Fitzgerald 等人也对跨国主义移民理论提出了异议与否定。<sup>[15]</sup> 为此, 莱维特和希勒 2006 年发表文章予以答复并对跨国主义移民理论的实质进一步加以阐明。<sup>[16]</sup> 目前, 这场学术争论正在深入进行之中, 值得我们密切关注。

## 三、思考与建议

上述国际移民的新趋势与国际学术前沿动向, 给我们诸多启示。结合国内华侨华人研究的现状, 笔者建议加强以下两个方面的工作:

一是开展跨国主义移民理论的研究。上世纪 90 年代初兴起的跨国主义移民理论, 拓展了人们研究国际移民问题的思维空间, 有助于我们在全球化背景下开展华侨华人研究和侨务工作, 值得我们花点力气认真加以探讨。

1977 年, 华裔学者王爱华与美国学者诺尼尼共同编辑出版论文集《无根的帝国》, 可能是最早运用跨国主义理论探讨华侨华人问题的著作。<sup>[17]</sup> 此后, 刘宏、李明欢、陈志明等人也都运用这一理论分析华人问题。<sup>[18]</sup> 2006 年, 台湾学者曾燕芬、吴介民、徐荣崇和华富强等也运用跨国主义理论, 分析澳大利亚台湾移民的政治身份和性别角色。相比之下, 国内华侨华人学界对于跨国主义移民理论似乎还未给予更多的关注。令人高兴的是, 最近, 上海社会科学院的吴前进连续发表了《跨国主义与跨国移民》、《当代移民的本土性与全球化: 跨国主义视角分析》、《全球化时代移民问题研究的新视野》、《战后华人移民跨国民族主义》等论文, 对跨国主义理论做了简要而深入的介绍, 其中《当代移民的本土性与全球性》一文还获得上海市第八届哲学社会科学优秀成果二等奖。<sup>[19]</sup>

跨国主义移民理论是多学科和跨学科研究

的产物。由于学科繁多，流派不一，在概念的内涵和外延及其运用上多有差异，建议先研读各流派的代表作，如文化人类学家 Nina Glick Schiller、Peggy Levitt，社会学家 Alejandro Portes、Thomas Faist 以及 Steven Vertovec 等人的著述，弄清其内涵与实质，再结合华侨华人的历史与现状，考虑如何借鉴和运用。

二是重视我国青年学者的科研成就，翻译出版留学人员的优秀著述。改革开放以来，出国留学的青年学者中，有不少人在华侨华人研究方面成就卓著。这些青年学子，无论已回国的还是留在国外工作的，都是我们这个学科的重要力量，应当调动他们的积极性，充分发挥他们的作用。他们的著述多用外文发表，国内读者不多。如吴小安 2003 年出版的专著《马来国家形成中的华人商业，1882-1941》<sup>[20]</sup>，曾入围美国“亚洲学会”2005 年度东南亚研究最佳研究著作奖 (Harry J. Benda Book Prize)，是入围的六部著作中唯一的历史学著作。作者以历史学编年体长时段视角与社会科学的社会经济变迁和政治转型相结合的方法，将东南亚历史与华侨华人历史结合起来考察，将社会经济史置于政治权力架构中分析，把微观的华商家族史与宏观的东南亚地区史重叠起来研究，从外部世界社会经济政治变动和多种族互动关系中揭示出华商家族内部代际权力更替的复杂进程。由于这部著作在研究方法上有所创新，在东南亚华人史、马来西亚近代史、英国对东南亚殖民史和商业史等领域都有不同程度的突破，引起国际学术界的广泛关注，先后获得多家国际知名学术刊物的好评。研究东南亚历史的著名学者 Carl Trocki 在剑桥大学出版社出版的《东南亚研究学刊》书评中认为，“吴小安属于第一批用英文出版研究东南亚华人的非常重要著作的中国学者，该书是迄今为止研究马来国家殖民化历史发展最全面、最详细的著作之一”，“该书是对 19 世纪马来西亚历史研究、华侨华人研究和殖民主义研究的重大贡献”。<sup>[21]</sup>《皇家研究学会马来西亚分会学刊》的书评说：“支撑全书个案和论点的原始资料的质量与深度也许是该书最令人印象深的特征”，“该书主题切入研究方法的深邃和利用

原始资料的浩瀚，必令其列为必读参考书目。”<sup>[22]</sup>此外，美国的《选择：学术图书当代评论》，新加坡的《海外华人研究学刊》、《东南亚社会问题研究》，荷兰的《东南亚人文与社会科学学刊》和《欧洲扩张史与全球互动国际学刊》等国际知名学术刊物也都发表书评对该书给予充分肯定。可说是我国青年学者对东南亚研究的一大贡献，也是我国侨史学界近年来获得的重大学术成果之一。我国华侨华人研究界和东南亚研究界理应予以重视，并从中获得启示。但国内侨史学界和东南亚学界知道的人恐怕不多，认真阅读和研究的人更少。建议有关单位领导鼓励和资助他们将其优秀著述译成中文出版，并对他们的作品组织学术研讨。我们应当以开放的心态，积极吸取国际学术界的科研成果，尤其应当重视我国青年的科研成就，我们事业的未来正寄托在他们身上。

#### [ 注释 ]

- [ 1 ] 丘立本：《国际人口迁移与华侨华人研究》，载郝时远主编：《海外华人研究论集》，中国社会科学出版社，2002 年；《从国际移民角度研究华侨华人问题》，《侨务工作研究》2004 年第 3 期。
- [ 2 ] 以上所有数据见以下联合国文件：  
United Nations, Globalization and Interdependence: International Migration and Development, Report of Secretary General, United Nations Publication, 2006;  
United Nations, International Migration Facts & Figures, Department of Economic and Social Affairs, United Nations Publication, 2006; The Global Commission on International Migration, Migration in An Interconnected World: New Directions for Action, Report of the Global Commission on International Migration, 2005.
- [ 3 ] Hania Zlotnik, The National Response, Population Division, Department of Economic and Social Affairs, United Nations Publication, 2006.
- [ 4 ] President of the General Assembly, Summary of the High level Dialogue on International Migration and Development, 2006.
- [ 5 ] Xiang B., Promoting Knowledge Exchange through Diaspora Networks: The Case of People's Republic of China, Report written for the Asian Development Bank, 2005; Xiang Biao, Emigration from China: A Sending

- Country's Perspective, *International Migration*, 41 (3): 21–48. Reprinted in Liu Hong ed. *The Chinese Overseas*, Routledge, 2005; Xiang Biao and Frank Pieke, *Emigration Dynamism and Social Transformation in Northeast China*, COMPAS Project, 2005; Hein de Haas, *International Migration and National Development: Viewpoints and Policy Initiatives in Countries of Origin: The Case of Nigeria*, International Migration Institute, James Martin 21st Century School, University of Oxford, 2006.
- [ 6 ] The Global Commission on International Migration, *Migration in An Interconnected World: New Directions for Action*, Report of the Global Commission on International Migration, 2005, [www.gcim.org](http://www.gcim.org).
- [ 7 ] World Bank, *Annual Global Economic Prospects Report for 2005*.
- [ 8 ] Doreen Rannveig Agunias, *Remittances and Development: Trends, Impacts and Policy Options*, Migration Policy Institute, 2006.
- [ 9 ] B. Lindsay Lowell, *Policy Responses to the International Mobility of Skilled Labour*, International Migration Branch, International Labour Office, Geneva, 2001; Kathleen Newland, *Migration as a Factor in Development and Poverty Reduction*, Migration Policy Institute, 2003.
- [ 10 ] Amanda Levinson, *The Regularization of Unauthorized Migrants: Literature Survey and Country Case Studies*, Centre on Migration, Policy and Society, University of Oxford, 2005; Sebastian Sunderhaus, *Regularization Programs for Undocumented Migrants*, CCIS working Paper 142, 2006.
- [ 11 ] Martin Ruths, *The Potential of Temporary Migration Programmes in Future International Migration Policy*, A paper prepared for the Policy Analysis and Research Programme of the Global Commission on International Migration, 2005.
- [ 12 ] Stephen Castles, *Back to Future? Can Europe Meet its Labour Need through Temporary Migration?* IMI Working Paper, No. 1, 2006.
- [ 13 ] Dina Ionescu, *Engaging Diasporas as Development Partners for Home and Destination Countries: Challenges for Policymakers*, IOM, Geneva, 2006; Hein de Haas, *Engaging Diasporas: How Governments and Development Agencies Can Support Diaspora Involvement in the Development of Origin Countries*, International Migration Institute, James Martin 21st Century School, University of Oxford, 2006.
- [ 14 ] Peggy Levitt and Nina Glick Schiller, *Transnational Perspectives on Migration: Conceptualizing Simultaneity*, *International Migration Review*, 38 (3), pp. 1002–1040, 2004; Nina Glick Schiller and Peggy Levitt, *Haven't We Heard This Somewhere Before? A Substantive View of Transnational Migration Studies by Way of Reply to Waldinger and Fitzgerald*, CMD Working Paper 06–01, 2006.
- [ 15 ] Peter Kivisto, *Theorizing Transnational Immigration: A Critical Review of Current Efforts*, *Ethnic and Racial Studies* Vol. 24, No. 4, pp. 349–577, 2001; Roger D. Waldinger and David Fitzgerald, *Transnationalism in Question*, *AJS* Vol. 109, No. 5, pp. 1177–1195, 2004.
- [ 16 ] Nina Glick Schiller and Peggy Levitt, *Haven't We Heard This Somewhere Before? A Substantive View of Transnational Migration Studies by Way of Reply to Waldinger and Fitzgerald*, CMD Working Paper, 06–01, 2006.
- [ 17 ] Aihwa Ong and Donald M. Nonini, editors, *Ungrounded Empires: The Cultural Politics of Modern Chinese Transnationalism*, 1997.
- [ 18 ] 见刘宏:《中国—东南亚学:理论建构·互动模式·个案分析》,中国社会科学出版社,2000年;李明欢主编:《福建侨乡调查:侨乡认同、侨乡网络与侨乡文化》,厦门大学出版社,2005年;陈志明、丁毓玲、王连茂主编:《跨国网络与华南侨乡》,香港中文大学、香港亚太研究所,2006年,等。
- [ 19 ] 吴前进:《当代移民的本土性与全球化:跨国主义视角分析》,《现代国际关系》2004年第8期;《跨国主义与跨国移民》,《国际关系研究》2006年7月,第2辑。
- [ 20 ] Wu Xiao An, *Chinese Business in the Making of A Malay State, 1882–1941*, Kedah and Penang, London and New York: Routledge Curzon, 2003.
- [ 21 ] *Journal of Southeast Asian Studies*, No. 3, pp. 568–570, 2004.
- [ 22 ] *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, No. 2, pp. 126–127, 2003.