

国别与地区

试论后民权时代美国黑人的阶层分化和族裔特征^{*}

蒿 琨

[摘要] 后民权时代,美国黑人内部出现了中产黑人和底层黑人的阶层分化。中产黑人秉承美国社会主流价值观,逐步融入主流社会;而底层黑人排斥美国社会的主流思想,向着更加边缘化的方向发展。在这种背景下,中产黑人和底层黑人出现了三方面的矛盾:脱离底层与底层固化的矛盾;融入主流与自我分离的矛盾;主流文化与贫困文化的矛盾。黑人的阶层分化和美国新移民的涌入使得黑人群体的特殊性在降低,新移民加剧了底层黑人和其他底层族裔的竞争。由于未来美国的族裔构成更趋多样性,美国的黑人问题只能放在多元族裔并存的大背景下去解决。

[关键词] 后民权时代;黑人阶层分化;黑人族裔特征

[中图分类号] D50 [文献标识码] A [文章编号] 1008-1755(2011)04-0067-72

民权运动在 20 世纪 60 年代从高潮走向消退,标志着—个新时代的来临。这个新时代对美国黑人的生活造成了深远的影响。公然的种族歧视从法律上被明确禁止,在道义上为大众所不齿。美国研究种族问题的学者称此后的时代为“后民权时代”(post civil rights era)。对于“后民权时代”美国黑人经济和社会地位是否有改变的问题,研究黑人问题的学者有两种不同的看法。持乐观看法的学者认为,三个重要民权法案的通过,为黑人状况的好转提供了有利的条件,相当数目的黑人跨进了美国主流中产阶层。持悲观看法的学者认为,黑人在经济和社会状况上并没有摆脱“贫困中的孤岛”(lonely island of poverty)的处境。学者们对黑人在美国的处境产生两种截然不同的观点,原因在于他们关注了不同的美国黑人阶层。持乐观看法的学者是以民权运动后出现的黑人中产阶层为衡量标准;而持悲观看法的学者则以黑人底层阶层为考虑标准。因此黑人阶层的分化是研究后民权时代美国黑人的一个重要切入点。

— 黑人的阶层分化:中产阶层和底层阶层

在后民权时代,美国黑人内部出现了中产黑人和

底层黑人的阶层分化。当中产黑人在为美好生活奋斗时,底层黑人却日益陷入贫困和绝望。两个阶层的差距也在日益拉大。

1. 黑人中产阶层

在民权运动之前,美国已经存在少量的黑人中产阶层,被称为“旧中产阶层”。美国社会学教授巴特·兰德里(Bart Landry)认为,黑人中产阶层在民权运动之前确实是存在的,但历史文献对此记载很少,并且常常把他们描述成特权或贵族阶层。他们的人数比例也很低。黑人所能涉及到的中产阶层职业是为黑人社区服务的牧师、教师、社区工作者,最好的职业只能是律师或医生,这些人被称为黑人“旧中产阶层”。^[1]

20 世纪 60 年代,美国经济高速增长,政治、经济环境的改善使得黑人中产阶层的人数大幅增加。到 70 年代,黑人中产阶层已经占黑人从业人口的 27%。各种社会职业也开始向黑人开放。这些民权运动后出现的黑人中产阶层被称为“新中产阶层”,他们的出现标志着黑人在美国社会生活的转折点。“新中产阶层”是黑人社区的希望,他们有望走出黑人社区,可以更加积极参与到社会中,享受更多的经济资源。^[2]

* 本文受上海外国语大学研究生科研基金项目“阶层分化与代际转型:后民权时代美国黑人政治领袖研究”资助。感谢上海外国语大学王恩铭教授对本文写作的指导。

与“旧中产阶层”比起来,“新中产阶层”的种族意识没有那么强烈。“新中产阶层”并不只是想“融入”,而更多的是想“超越”。他们没有把“融入”看作最终的目的,而只是手段,一种用来获得工作、受教育和住房的机会的手段。他们很大程度上没有把白人看作敌人,而更多是竞争对象。美国社会学家丹尼尔·汤普森(Daniel Thompson)说,“新中产阶层”是百分之百的美国人,他们是美国精神的现代诠释者。黑人成功的基本标准是有能力穿行于黑人和白人群体之间。芝加

哥大学助理教授利昂·切斯坦(Leon Chestang)认为,新黑人中产阶层终于敢面对并坦然接受了“两重性”身份(指美国黑人既是黑人,又是美国人),他们是一群有着双重文化的群体,懂得如何超越种族鸿沟。^[3]

对于黑人中产阶层的标准,美国学者们在不同的时期有不同的标准(参见表1),总体来说,主要依赖四个变量:教育程度、住房拥有量(财富的象征)、收入和职业。^[4]除了这些硬件的条件和标准外,还应该包括生活方式、生活态度和价值观等软性条件。

表1 不同年代的学者对黑人中产阶层评判标准

学 者	年代	黑人中产阶层定义
弗瑞泽 Fraizer, E. F.	1957	收入来源于从事可以定义为白领工作的服务行业。
毕林斯勒 Billingsley, A.	1968	中产阶层的成就由教育、双份收入、大家庭、信仰宗教、为他人提供服务来体现。
马克艾德 McAdoo, H. P.	1978	保持中产阶层地位的标志是:受过教育,有经济保障,有支持社会公益活动的意向,有家庭观念,父母都工作,有双份收入是保持中产阶层地位所必须的。
威尔逊 Wilson, W. J.	1978	黑人中产阶层受雇于白领职业,职业地位较高。
科林斯 Collins, S.	1983	黑人中产阶层是指脑力劳动者和专业人士。
兰德里 Landry, B.	1987	用职业来定义黑人中产阶层,这些职业包括脑力劳动者和专业人才,职业经理,销售人员,秘书,小商人,以及[些其他服务职业如警察、消防员和助理等。
奥力威 Oliver, M 夏佩罗 Shapiro, T.	1997	以财富情况来定义阶层,黑人中产阶层的特点是从事白领职业工作,年收入应该在25000美元至50000美元之间,同时强调教育、社会经历和技能对收入的影响。
帕梯罗 Pattillo McCoy, M.	1999	认为黑人中产阶层是社会经济因素(收入、职业、教育等)和社会评判标准(居住地、出席的教堂、对房前花园的整理等)的总和。
博萨 Bowser, B.	2007	黑人通往现代中产最重要的途径是高等教育。

资料来源:Kris Marsh, William A. Darity Jr., Philip N. Cohen, Lynne M. Casper, Danielle Salters, “The Emerging Black Middle Class: Single and Living Along,” *Social Forces*, Vol. 86, No. 2 (Dec., 2007), p. 742.

从表1中可以看出,虽然学者们在不同时期的关注点不同,但他们对黑人中产的定义标准基本围绕着教育、收入、职业和财富情况。同时随着时代的发展,他们也越来越强调社会的评判标准、教育和价值观等软性条件。

2. 黑人底层阶层

黑人中产阶层人数日益增多并不意味着底层黑人数目的减少,大量存在的底层黑人是不容忽视的社会现实。底层阶层包括没有稳定职业者、无技能工作者、长期失业人员、失学无业青年、靠福利生活者和从事非法职业者。^[5]底层黑人中犯罪、未婚生育、吸毒、家庭中缺少男性家长等现象突出。^[6]美国社会学家威廉·威尔逊(William Julius Wilson)指出,底层阶层(尤其是底

层黑人)大都居住在东北部和中北部的都市的聚集区中,他们处于主流职业体制之外。^[7] 罗纳德·闵西(Ronald B. Mincy)从时间标准(persistence-based measure)、行为标准(behavior-based measure)和定居标准(location-based measure)三个方面来衡量底层阶层。从时间标准来看,底层阶层长期处于低收入和贫困状态,可能一生或者几代人都无法摆脱贫困,完全没有向上流动的可能性。行为标准强调的是个人的行为和人生态度即价值观。底层阶层不按美国主流社会规范行事。美国的主流社会规范要求年轻人应该接受教育,至少完成高中教育;有能力之后再抚养后代;任何一个健康的成年人应该自食其力;人人遵守法律。底层阶层中辍学、犯罪、靠福利生活、长期失业和少女怀孕等

现象相当普遍,可见他们的行为标准与主流社会标准大相径庭。定居标准强调是以街区来定义底层阶层,即整个社区的收入水平和行为模式。底层阶层所居住的社区整体收入水平低,名声不好,这些社区被称为聚集区。无论是在经济上、社会地位上或人种构成上,底层阶层都被主流社会隔离。^[8]

什么原因导致底层黑人陷入如此困境,学者们提出了各自的看法。道格拉斯·格拉斯哥(Douglas Glasgow)在《底层黑人》一书中指出种族主义是底层黑人难逃自身境遇的最根本原因。^[9]威廉·威尔逊认为经济结构的转型,导致没有高等教育文凭的黑人只能从事低收入的工作。^[10]道格拉斯·马瑟(Douglas S Massey)认为居住上的隔离造成了底层黑人难以摆脱恶性循环的贫困。马瑟指出,黑人聚居区营造的不良环境体现为:贫困与失业比比皆是,非婚生子现象普遍,多数家庭依赖福利生活,辍学现象极其严重。成长于这种居住环境的黑人,对这种现象变得习以为常,失去了改变自身的动力。马瑟认为居住上的隔离对底层黑人造成的影响是结构性的,非个人能力所能改变。^[11]

由于底层黑人陷入贫困和绝望是长期性的,他们对社会不抱有希望。底层黑人因为排斥美国的主流社会规范和价值观,对中产黑人的做法进行了辛辣、尖锐的批判。在底层黑人看来,中产黑人融入主流的想法就是融入白人,这是一种变性的奴性,是对白人的妥协,而他们才是真正有骨气的黑人,他们愿意用愤怒、强硬的手段来反抗不公,表达他们的存在与尊严。而“黑人”骨气就是敢于对白人进行以暴抗暴式的抗争,不妥协,不接受白人所塑造的价值观。

从以上分析我们可以看出黑人内部的分化是不争的事实。阶层的分化导致黑人中的一部分向美国主流社会迈进;而另一部分则更加边缘化。中产黑人和底层黑人不仅在经济、社会地位上相差甚远,在思想观念上也是矛盾和对立的。

二 阶层分化背景下的黑人内部矛盾

在阶层分化背景下,美国中产黑人和底层黑人之间出现了如下三个矛盾:

1. 脱离底层与底层固化的矛盾

中产黑人是从黑人聚集区脱离出来的,很不情愿美国社会把他们和底层黑人混为一谈。他们也担心美国社会对底层黑人的模式化印象转嫁到他们身上,加大他们向上流动的困难。而底层黑人则呈现出“底层

固化”的趋势。由于中产阶层的离去和经济机会的转移,底层阶层永远只能从事低技能的工作,从而绝望地蜷缩在黑人聚集区中与社会隔绝。^[12]威廉·威尔逊认为,底层阶层每况愈下的境遇与能向上流动的黑人“逃离”黑人聚集区有着密切的关系。他们的离去不仅使得贫困的年轻黑人失去了成功范本,也使得教堂、学校以及其它机构丧失了继续为贫困黑人提供帮助的信心。^[13]

对中产黑人而言,他们对底层黑人的感情微妙而复杂。一方面,他们有责任帮助更多在黑人聚集区的人走出贫困;另一方面,取得经济成就的黑人都会搬离聚集区居住,使得黑人聚集区沦为罪犯和堕落之地。而且黑人聚集区那种贫困、压抑常常让脱离的人们不愿回首。他们同样被黑人聚集区的犯罪行为困扰,他们更多地相信美好的未来在于教育和尊崇主流价值观,这与底层阶层的价值观不同,因此他们一定会让自己的后代远离黑人聚集区的文化影响。对于孩子而言,阶层归属不仅使得他们的教育、社会经历呈现出所属阶层的特点,也影响到他们在未来成人世界的地位。

黑人中产阶层对政府、企业和大学对底层黑人的政策倾斜也颇有意见。哈佛大学政府学教授马丁·卡尔森(Martin Kilson)指责大学为了录取贫困黑人而反向歧视中产阶层黑人。造成这种现象的原因是企业和大学自以为是地认为黑人永远都来自黑人聚集区。由此造成的结果是美国的很多知名大学接受了来自黑人聚集区资格不够的暴力分子,这其实是挤占了本来更有资格的黑人的学习机会。^[14]卡尔森教授是哈佛第一个全职非裔美国人教授,在哈佛执教了42年。卡尔森的这番言论可以被视为他所代表的阶层对底层黑人的不满。

2. 融入主流与自我分离的矛盾

美国历史上,具有代表性的黑人中产阶层个人和社会组织都表达了融入主流的思想。他们的观点影响着中产黑人,也被中产黑人继续传承下去。

20世纪上半叶最有影响的黑人知识分子、政治思想家杜波依斯提出美国黑人应该把融入美国主流社会作为自己的斗争目标,其中黑人中“最优秀的十分之一”(the Talented Tenth)应率先做出努力,因为他们是最具备融入美国白人社会条件的黑人群体,用自己的聪明才智和勤奋精神去赢得白人的尊敬,为黑人融入美国社会创造条件。^[15]

黑人政治领袖中最能代表融入主义思想的莫过于马丁·路德·金。金终其一生一直主张融入主义思

想,反对暴力冲突等激进斗争方式。金始终认为,从根本上说,美国白人和黑人利益一致,应共创一个黑白种族融合的社会(integrated society)。^[16]

作为一个由中产阶层构成的组织,“全国有色人种协进会”(NAACP)始终把种族融合作为自己的奋斗目标,该组织希冀美国社会能像它一样,把白种人和有色人种融合成一体。该组织相信黑人可以像白人一样做一个完完全全的美国公民。^[17]

中产黑人基本上延续了这些个人和社会组织的融入主流思想。虽然他们并不认为美国已经完全消除了种族歧视,但也不愿过多地提起种族伤害问题。在激烈的社会竞争中,黑人中产阶层希望淡化肤色因素,不愿把种族标签当成限制条件或优惠条件。他们希望的是作为个人融入美国社会。

底层黑人依然认为种族歧视始终是导致他们贫困的最重要的原因,也是限制他们得到各种机会的根本原因。他们对这种歧视状况的改变根本不抱有任何希望。他们依然把美国社会看成一个“黑白分化的社会”,强调他们的受害情绪和白人的“罪恶感”。在既是美国人又是黑人这种双重身份面前,他们更多地强调自己是黑人,他们认为美国的主流社会价值观只是压迫他们的精神枷锁,而只有自我分离才能避免被歧视、被打扰。自我分离思想的代表人物马尔科姆·爱克斯(Malcolm X)出身贫寒,底层生活的经历使他坚信黑人主动与白人分离是黑人获得自由和尊严的最佳途径。^[18]中产黑人相信“美国梦”,而马尔科姆说他看不到任何“美国梦”,底层黑人看到的只是“美国恶梦”。^[19]因此马尔科姆提出的“黑人自治”、“黑权”和“黑人民族主义”等思想对都市底层黑人青年依然具有极大的吸引力,因为他们释放了底层黑人受挫的情感。

3. 主流文化与贫困文化的矛盾

在价值观上,黑人中产阶层基本追随美国社会的主流文化和价值观。他们相信个人奋斗、经济上的个人主义、努力工作;他们强调教育和家庭责任。而在底层黑人身上就看不到这些主流文化和价值观。奥斯卡·李维斯(Oscar Lewis)认为,黑人贫困是因为底层黑人的价值观、社会准则和人生态度出了问题。他认为,美国黑人社会相对高的贫困率从根本上应当被归咎于一种病态的“贫困文化”(culture of poverty),这种“贫困文化”的特质是没有进取精神,不懂得自我克制,贪图享受放纵自己,男性失业或长期处于失业状态,推卸家庭责任,导致家庭的不稳固。这种“贫困文化”妨碍了黑人改变自身的命运。^[20]

黑人经济学家托马斯·索威尔(Thomas Sowell)认为,在目前文化贫困和道德危机中,要使黑人摆脱困境,并在教育、劳动和经营中真正具有竞争力,最根本的是要克服黑人的文化缺陷。^[21]底层黑人没有培养自己在社会中的竞争意识,过多依赖福利,削弱了他们的自立能力。以接受福利作为生活方式,不但违背了自食其力的基本准则,也与美国传统的工作伦理和价值观不符。如果不接受主流文化和价值观,黑人将永远不能融入美国社会。

美国总统奥巴马在他《无畏的希望:重申美国梦》一书中也提到这个问题。奥巴马说:“消除不平等差距的责任不应只来自政府,个体也有责任。黑人自身也有不足之处……黑人应该遵循健康的生活方式,增强传统的社会规范。”^[22]在多次演讲中,奥巴马严肃地提到黑人男性应该重视自己的责任。但是这一言论引起了底层黑人社区的不满,他们认为奥巴马把他们看扁了。号称底层代言人的著名黑人领袖杰西·杰克逊(Jesse Jackson)甚至为此还对奥巴马爆粗口,这一事件反映出了两个阶层之间的隔阂。底层黑人认为中产阶层只会高高在上指责他们,而他们没有在底层生活过,根本不懂他们的生活。

黑人群体内部的这种分裂是长期的,对后代带来的影响也是巨大的。黑人中产的后代对种族歧视压迫没有切身的体会,生活在宽容的种族环境中,种族歧视只是存在于他们的记忆中。因此他们对未来的期望值也更大。而另外一些被社会边缘化的黑人后代没有从父辈身上感觉到种族的宽容,他们和其父辈一样对美国的承诺没有什么希望,只能复制父辈们的边缘化的生活。黑人的这种分裂的发展方向将给黑人族裔特征带来新的变化。

三 后民权时代黑人族裔特征变化

在后民权时代,黑人的阶层分化和美国新移民的大量涌入使得黑人族裔特征出现如下两个重大变化:

1. 黑人群体的特殊性在降低

黑人群体的特殊性降低的原因主要来自两个方面。首先,越来越多的黑人跻身中产主流阶层促使黑人群体特殊性在降低。中产阶层黑人的增长,证明美国为解决种族难题做出了积极的努力。黑人中产阶层成功融入主流社会,是美国社会在解决社会不公正方面做出的一大进步。中产黑人地位的改善得益于民权法案结束了种族隔离,创造了平等的机会。同时也是

中产黑人自身努力的结果。在美国社会和政府提供了公平机会的前提下,黑人个人的努力就至关重要。

其次,美国人口结构的改变也使得黑人群体的特殊性在降低。1965年的《移民法》和《国籍法》极大地改变了美国的人口面貌和族裔结构。这两部法案对美国社会变化的影响仅次于《民权法案》。在新移民法案颁布之前,美国社会基本上是一个黑白种族的社会。当时白人占大多数,黑人占相对的少数。其它族裔人口并非不存在,只是数量还不足以引起关注。新移民法案颁布40多年后,来自拉美和亚洲的移民数量显著增长,美国成为一个多族裔、多民族的国家,并且随着种族通婚的增多,美国社会将会产生越来越多的种族混血的人口。^[23]这些新移民的到来从根本上改变了原本单纯的“黑白种族关系”。

据美国人口统计局的数据预测,西班牙裔和拉美人口数量占美国总人口的比例将从2000年的12.6%增长到2050年的24.4%。黑人人口到2050年会增加到6100万,占总人口的14.6%;亚裔人口预计到2050年会增加到3300万,占总人口总数的8%;其它族裔人口将增加到2200万,占总人口的5.3%。^[24]在这种背景下,美国的种族和族群关系的视野变得更宽泛,也更为复杂。比如,亚裔美国人在家里会使用本国语言,保持自己特色的文化和价值观念。这或许对他们完全融入美国主流社会带来障碍,也许是亚裔拒绝完全融入美国社会的一种表现。^[25]拉美裔人口的持续增长,并坚持说西班牙语,使得拉美裔文化在美国的存在变得不可避免。^[26]美国面临的是处理多元的种族关系,“黑白”关系将不再适用于描述美国社会的现实。^[27]

黑人群体特殊性的降低使得对黑人问题的关注也发生了变化。底层黑人的贫困问题可以说是20世纪60年代政府、社会的首要关注点。为了解决这个社会遗留的“毒瘤”,联邦政府采取了“向贫困开战”、“伟大社会”、“肯定性行动计划”等措施,力图在经济层面给予黑人一定的补偿和照顾。底层黑人这个社会“毒瘤”问题还没有得到圆满解决之时,美国又出现多元族裔共存的新现实。底层黑人面对的经济困难等问题也融入多元局面中,黑人问题永远不可能回归20世纪60年代那样成为政府首选关注的对象,政府也不太可能再把他们单独作为一个群体加以特殊照顾。即使政府有责任保护弱势群体,那么底层黑人也不再是唯一的弱势群体。

2. 新移民加剧了底层黑人与其他底层族裔的竞争
由于经济基础和文化等原因,新的移民来到美国

都有一个融入美国社会的过程。他们通常会从低级的工作做起,等适应环境后再谋求改变。由于1965年移民法案带来的新移民数目巨大,他们对低技能工作争夺的强度也增大,这引起了黑人底层无技术的男性青年的担心。长期处于底层的黑人本来就是低技能工作的从业者,新移民的到来加大了他们竞争的激烈程度。

新移民到来之后,黑人的失业率急剧上升,收入也大幅缩水。据美国人口统计局的数据显示,25—34岁的黑人男性失业率从1974年的8.5%增加到1985年的13.8%,增加了5.3个百分点。而同期25—34岁的白人男性的失业率仅上升了2.1个百分点(3.6%上升到5.7%)。^[28]新移民在融入美国社会的过程中,一部分移民成功跻身于主流社会,以亚裔的成就最为突出。而没有跻身主流社会的新移民,依然和停留在底层阶层的各个族裔混杂在一起成为弱势群体。这种弱势群体不再是基于种族上的,而是基于阶层上的。这个阶层包括非裔、拉美裔、亚裔和部分白人。作为一个底层阶层,他们的种族界限在模糊。

威廉·威尔逊认为,在后工业时代之前,对黑人的种族歧视是美国划分黑白社会的基础。但是在后工业时代,从属的阶层比种族更能决定黑人的生活。^[29]对于黑人而言,目前种族歧视问题很大程度上已被“底层阶层”问题所替代了。在决定黑人生活机会方面,阶层的意义大于种族的意义,底层阶层的黑人面临的最大不平等是基于阶层的不平等。

四 结语

综上所述,在后民权时代,美国黑人内部出现了中产黑人和底层黑人两个阶层的明显分化。黑人根据阶层特点将走向多元化的发展。中产黑人不但脱离黑人聚集区,并拉开与底层黑人的距离,他们追随主流价值观,以融入主流社会方式寻找出路。底层黑人固守黑人聚集区,排斥美国社会主流价值观,主动与主流社会分离。由于中产黑人按美国社会主流价值观行事,逐步向美国主流社会融合,他们为主流社会所接受,他们的种族意识也在淡化。底层黑人因为与美国主流社会格格不入,向更加边缘化的方向发展,成为黑人群体中最有争议的一个阶层。新移民加剧了底层黑人与其他族裔在底层的竞争,底层黑人将是未来美国社会解决黑人问题的关键所在。底层黑人和中产黑人是会继续分裂下去?还是底层黑人效仿中产黑人的方式,积极融入美国主流社会中?这值得我们继续关注。同时我

们必须认识到,美国的黑人问题需要放在多元族裔并存的大背景下去解决。根据美国人口统计局对2050年美国人口的预计,未来美国的人口将呈现出更分散的局面,少数族裔的比重将大幅度增加。从美国全局来看,处理好这种多元族裔并存的局面,是美国未来面对的一个重要课题。黑人从原来黑白两种对立的族裔体,转变成多元并存族裔体中的一支。美国将不会回到只需要处理黑人和白人之间关系的历史中。

[注释]

- [1] [2] [5] Bart Landry, *The New Black Middle Class*, California: University of California Press, 1987, p. 2, p. 3, p. 85, p. 13.
- [3] [14] "Races: America's Rising Black Middle Class," *Time*, January 17, 1974.
- [4] Kris Marsh, William A. Darity Jr., Philip N. Cohen, Lynne M. Casper, Danielle Salters, "The Emerging Black Middle Class: Single and Living Along," *Social Forces*, Vol. 86, No. 2 (Dec., 2007), p. 741.
- [6] William Julius Wilson, "The Black Underclass," *The Wilson Quarterly*, Vol. 8, No. 2 (Spring, 1984), p. 88.
- [7] [10] William Julius Wilson, *The Truly Disadvantaged: The Inner City, the Underclass, and Public Policy*, Chicago: University of Chicago Press, 1987, p. 8, pp. 60-62.
- [8] Ronald B. Mincy, Isabel V. Sawhill, Douglas A. Wolf, "The Underclass: Definition and Measurement," *Science*, Vol. 248, No. 4954 (April 27, 1990), pp. 450-451.
- [9] Douglas G. Glasgow, *The Black Underclass: Poverty, Unemployment and the Entrapment of Ghetto Youth*, New York: Vintage, 1980
- [11] Douglas S. Massey, Nancy A. Denton, *American Apartheid Segregation and the Making of the Underclass*, Harvard University Press, 1998, p. 2.
- [12] [13] "The Black Middle Class: Between Two Worlds," *Time*, March 13, 1989.
- [15] [16] 转引自王恩铭:《分离主义与融入主义——从奥巴马

现象看美国历史上黑人政治斗争的嬗变》[J],《史学集刊》2010年11月第6期,第108页,第110页。

- [17] [18] 转引自王恩铭:《美国黑人领袖及其政治思想研究》[M],上海外语教育出版社,2006年版,第309页,第312页。
- [19] Ronald Takaki, *A Different Mirror: A History of Multicultural America*, Little, Brown and Company, 1993, p. 410.
- [20] Oscar Lewis, "The Culture of Poverty", *Scientific American* 215, (1966), pp. 19-25.
- [21] 转引自衣俊卿:《新黑人保守主义为美国黑人寻找出路》[J],《世界知识》1998年第23期,第19页。
- [22] Barack Obama, *The Audacity of Hope: Thoughts on Redempting the American Dream*, New York: Vintage Books, 2008, pp. 290-291.
- [23] J. Lee and F. D. Bean, "America's Changing Color Lines: Immigration, Race/Ethnicity, and Multiracial Identification," *Annual Review of Sociology*, Vol. 30, Aug. 2004, pp. 221-242.
- [24] Laura B. Shrestha, CRS Report for Congress The Changing Demographic Profile of the United States, Updated May 5, 2006, pp. 19-21.
- [25] Y. Xie and K. A. Goyette, A Demographic Portrait of Asian Americans, Russell Sage Foundation and the Population Reference Bureau, 2004.
- [26] R. Saenz, Latinos and the Changing Face of America, Russell Sage Foundation and the Population Reference Bureau, 2004.
- [27] "Beyond Black and White," cover story, *Newsweek*, May 18, 1992, p. 28.
- [28] U. S. Census Bureau, "Money Income in 1974 of Families and Persons in the United States", Series P 60, No. 101, Jan. 1976. Money Income of Households, Families and Persons in the U. S.: 1985.
- [29] William Julius Wilson, *The Declining Significance of Race*, Chicago, The University of Chicago Press, 1978, pp. 151-152.

作者简介:葛琨,上海外国语大学2010级博士研究生。(上海,200083)

收稿日期:2011-04-03

修改日期:2011-05-19

through probing into the origin, evolution, implication and application of Level of Analysis Approach, aims at revealing that international relations are a complicated and dynamic system, and the study of which must be undertaken in an integrated, multilevel way rather than concentrating on merely one level.

World Economy

- 54** A Study of the Internal and External Value of Renminbi Exchange Rate on the Basis of International Capital Flow *by Fan Desheng*

Recently, a large amount of international capital flows into China, which exerts great influence on China's economy. On the one hand, given China's existing foreign exchange management system, it will result in the increase of the supply of foreign currency on the foreign exchange market, and brings a revaluating pressure to RMB; on the other hand, to avoid the negative effect brought by the revaluation of RMB, China's Central Bank frequently buys foreign currency at foreign exchange market, causing the increase of funds outstanding for foreign exchange and money supply. This excess money supply has resulted in the pressure of inflation and the increase of asset prices in turn. The internal and external value of RMB deviates from each other. This paper concludes that the current foreign exchange system makes the basic currency enlarge passively, and loosening the control and restructuring the foreign exchange system are basic ways to address the current problem.

- 60** U. S. Economic Policy towards China in the Shadow of the Financial Crisis—The Economic and Trade Politics Perspectives *by Gu Guoping*

This article first analyzes the major factors that affect the Obama administration's economic and trade policy towards China in the wake of the financial crisis from the perspectives of economics and trade politics, and then gives a survey of the administration's actual economic policy towards China. The study finds that, whether it is viewed from the perspective of economics or that of trade politics, the Obama administration has been confronted with two competing sets of considerations in its economic policy to China. When it comes to actual policy, the Obama administration has adopted a two-track economic policy towards China, demonstrating both elements of cooperation and confrontation.

Countries and Regions

- 67** Tentative Discussion on African Americans' Class Division and Their Characteristics in the Post Civil Rights Era *by Hao Kun*

Middle class and underclass African Americans have emerged in America in the post civil rights era. Following American mainstream values, middle class African Americans are gradually integrated into the mainstream society while underclass African Americans have been further marginalized by refusing to accept the mainstream values. Divergence and clash began to appear between middle class and underclass African Americans in their ideology and expectations of American society. The uniqueness of African Americans is decreasing due to the reality that America is facing a multi-racial presence which requires America to deal with the white-black relation in the context of a multiethnic future.

- 73** The Study of Family Politics in South Asia *by Chen Jinying*

Modern family politics means that some families can win the election more than once and take control of the political power for a long time because they possess special resources. This often leads to intergenerational continuity of power. Family politics is particularly prevalent in India, Pakistan, Sri Lanka and Bangladesh of south Asia. It is rooted in the society and political development history of these countries. It is also related to the under-development of party politics and to the political capital possessed by these families. Family politics obstructs the development of party politics, and is the opposite of democracy. With the advancement of democracy, family politics is doomed to collapse.