

# 20世纪初美国政府 强制同化移民政策的形成与实施

王莹

(南开大学 历史学院,天津 300071)

**[摘要]** 美国化运动是美国历史上最具有代表性的对移民的同化运动。一战后,它由自然同化的社会运动转变为由联邦政府直接干预的强制性同化的政治运动,它是美国第一次对外来移民实行强制同化政策,也是美国种族关系发生变化的重要转折点,体现了美国移民政策变化的轨迹。

**[关键词]** 美国化;强制同化;移民

**[中图分类号]** K712.52

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1001-6201(2008)02-0045-05

美国化运动是美国历史上最具有代表性的对移民的同化运动。第一次世界大战后,它由自然同化的社会运动转变为由联邦政府直接干预的强制性同化的政治运动,故又被称为“高压锅式的同化”(Pressure Cooking Assimilation)<sup>[1]</sup>。它是美国第一次对外来移民实行强制同化政策,也是美国种族关系发生变化的重要转折点,并逐渐由“同情转变为恐惧,由世界性的民主转变为褊狭的民族主义”<sup>[2][247]</sup>的过程。本文拟就发生在20世纪初美国的自由移民政策向限制和选择移民政策的过渡期中,出现的同化东欧、南欧外来移民的问题进行探讨,以期展现美国移民政策变化的历史轨迹。

## 一、“百分之百美国人”的提出

第一次世界大战爆发后,由于美国远离欧洲主战场,又长期奉行“孤立”主义,所以美国保持中立并未参战。但是战争并未停止美国向欧洲出售商品、获取原材料的脚步。战争之初,美国利用中立地位,为交战双方提供战争物资、军火、贷款,坐收渔翁之利。在政府这种阳奉阴违、口是心非的手段下,在美国的各族裔集团都表现出明显的政治倾向和强烈的民族主义情绪。英国裔美国人强烈要求政府支持英国;爱尔兰裔美国人因为爱尔兰自克伦威尔时期以来就饱受英国的压迫,所以强烈反对美国政府支持俄国和英国;东欧犹太人包括俄国、波兰的美籍犹太人,则因为对沙皇的憎恨,而支持同盟国。

在这些民族群体中,德裔移民数量最多。在“1880—1920年间,德裔移民是第一代移民中的最大的移民团体”<sup>[3]</sup>。由于他们传统的宗教信仰、家庭观念、文化认同,使之具有强烈的民族主义情绪。因此,德裔移民“不仅在美国公开推销德国政府发行的战时债券,而且还动员其他族裔为德国红十字会捐款。更使美国人无法接受的是,德国族裔还公开申明自己的亲德立场,宣扬日耳曼民族沙文主义。美国各地的德国裔组织互相联络,动员各地的德国族裔云集首都华盛顿,准备游行示威,反对威尔逊政府日益明显的亲英政策。纽约和芝加哥的德国族裔还组成了美籍德国裔志愿兵团,准备返回德国参加对英法两国的交战。而对德国人如此强烈的亲德情绪,《纽约时报》大做文章,宣称‘自共和国诞生以来还没有哪

**[收稿日期]** 2007-10-23

**[作者简介]** 王莹(1979-),女,吉林吉林市人,南开大学历史学院博士研究生。

个追随外国势力和政权的民族群体如此公开地申明自己反对美国的精神。<sup>[4]211</sup>在德国宣布对英国实行无限制潜艇战和“卢西塔尼亚”号事件后,美德危机越演越烈。德国政府公开发表声明,称与美国无意交战,两国仍要保持友好关系。若是美国对德国采取敌视行动,德国就会在美国国内组织一支 50 万人的军队用以还击,希望美国不要轻举妄动。在德国政府这种软硬兼施的恐吓下,加剧了美国人的恐惧心理,使美国人怀疑侨居美国的德裔移民是德国人的同谋,是德国在美国安插的间谍和破坏者。

面对各族裔集团的种种表现,尤其是德裔移民的狂热,威尔逊政府动用了一切舆论宣传工具,要求美国人树立“美国第一”的信念,并抢先在报纸杂志上攻击德裔移民,指责那些反对美国而支持德国的人。1915 年 5 月 10 日威尔逊总统在费城归化公民大会上公开宣称:“一个认为自己是属于在美国的特别民族集团的人,就还没有成为美国人。”<sup>[5]</sup>西奥多·罗斯福也多次公开批评有“连字符”的美国人<sup>[6]</sup>,称其根本就不是美国人,并首次提出“百分百美国人”的同化思想<sup>[7]</sup>。在美国政府的煽动蛊惑下,媒体大造社会舆论,到处充斥着反“连字符美国人”、“移民被分割的忠诚”、“美国是美国人的美国”<sup>[2]198</sup>的言论。所以,美国人对尚未归化的外国人缺乏“美国主义”的担忧不断滋生,又要消除带有连字符的美国人的威胁,这种“挑战”激发了美国人内心深处同化移民的使命感和紧迫感,使美国国内仇视移民的风潮蔚然成风,民众对美国化的狂热日益升温。

## 二、“高压锅式同化”政策的形成与变化

在威尔逊总统发表了归化大会致词后不久,美国政府就宣布,为保证美国的安全,将对所有的外来移民实行“百分之百的美国化”政策,要求移民成为“百分之百的美国人”。美国移民委员会连同移民归化局,成立了“美国化运动日全国委员会”,并向全国发出通告,确定 1915 年 7 月 4 日为“美国化运动日”。为了形势发展需要,“美国化运动日全国委员会”更名为“全国美国化委员会”。并提出了“英语第一”、“美国第一”、“美式生活标准”的要求。

为了实现“百分之百的美国化”的目标,各州积极响应政府号召,不仅开办夜校,教授移民英语、“美国主义”,还通过法律来强化美国化。

如火如荼的美国化运动所积蓄的爱国主义、民族主义、国家主义热情,终于在 1917 年美国对德国宣战后爆发出来,空前膨胀的民族危机感迅速地将战时美国化运动推向顶峰。它要求每一个外来者去除身上能够使美国分裂的杂质,通过英语等多方面的教育,彻底切断移民与母国的政治、文化、感情上的联系,迅速将其塑造成一个安全的、忠诚的美国公民。而对于移民来说,它则意味着他们在语言、文化、心理、感情上将受到抑制和压迫。因为“任何依恋外来民族亚文化群的‘非美国化’思想感情都被认为是无法容忍的”<sup>[8]</sup>。随着美德关系的日益恶化,美国人对德国人的憎恨达到了歇斯底里的程度,德裔移民已不再是那个遵纪守法、易于同化、有强烈的爱国热忱的民族了,而是美国的头号敌人。从 1917 年秋季到 1918 年的春季,在全国范围内掀起了反德意志的浪潮。西奥多·罗斯福曾强调“德裔美国人的血统是美、德血统的混合,所以他不是完全的美国人,凡是对美国的背叛,为德国人服务的人都是反美的”<sup>[9]158</sup>。在美国化的号召下,美国社会开始排斥一切与德国有关的事物。

由于语言问题一直是美国化运动的核心内容,因此政府对非英语的出版物极为关注,并且对舆论进行干预、控制。百分之百美国委员会公开宣称,外语是“美国最大的威胁”,并强烈要求国会颁布法律“禁止所有非英语的报纸、出版物的印刷、出版”。因此,所有少数族裔文化出版物都未能逃脱厄运,尤其是德国族裔文化事业遭受到毁灭性的破坏。德国书刊、出版物都被取缔。1905 年,德语出版物有 702 种,1910 年为 634 种,1915 年下降为 533 种,到了 1920 年仅剩余 276 种<sup>[10]</sup>。

各州还设立公共安全委员会,其分支机构下至县市。“它们对德裔美国人实行恐怖统治,尤其是在蒙大拿、明尼苏达和威斯康星等州”<sup>[11]402</sup>,美国人不仅对德国人实行极端的迫害方式,对其他族裔亦不会放过。他们“强迫意大利人、华人、德国人等更改姓名;强迫其他民族如爱尔兰人、意大利人、斯拉夫人的孩子离开教授本民族语言的学校而进入公立学校接受‘美国式’教育”<sup>[12]</sup>。“在这种歇斯底里的民族沙文主义浪潮日益泛滥的情况下,美国各地侵犯人权,迫害不同政见者,践踏美国宪法原则的种种事件屡屡发生,恫吓、迫害、开除职务和驱逐出境等已成为一种‘社会病’。”<sup>[4]215</sup>

为了防止国外的敌人同移民“里通外合”,美国政府先后颁布了六项法案。早在 1798 年就通过了《外侨和煽动骚乱法》,1917 年至 1918 年间又先后颁布了《惩治间谍活动法》,规定凡是逃避兵役、破坏政府政策的人将被处以一万美元的罚款,重者则被处以 20 年的徒刑。《惩治破坏活动法》、《惩治煽动叛乱法》及《驱逐外侨法案》等法律,规定凡是煽动罢工和推翻美国政府或从事任何不利国家安全与稳定的移民,无政府主义者、暴徒等都将驱逐出境。但事实证明,在一战结束前,外来移民未有任何投靠敌国的行为和暴动的发生。这些法律成了政府压制民主、禁止言论自由的工具。在不同层面上,破坏和践踏了民主和自由,也违背了美国宪法的基本原则和基本精神。

### 三、“赤色恐怖”与美国化运动的质变

一战中,美国政府通过《煽动骚乱法》等一系列的法案对公众的言论自由等进行压制,而进步人士的反战思想,很快引起了超爱国主义者(Super patriotism)的注意。所谓超爱国主义,是一部分土生美国人过火的爱国主义行为,有明显的民族沙文主义色彩。此时的美国化运动也被反共的超爱国主义者所利用,他们妄图利用“百分之百美国主义”证明这些和平主义者对美国的不忠诚。战后,超爱国主义者仍未停止对反战人士的恶意攻击和对移民领袖的迫害。并将它的理论发展为只要是反对美国资本主义制度的人就不是真正的美国人。在这种激进的思想“鼓舞”下,对美国民众产生了不良的影响。

俄国十月革命的胜利,亚非拉民族的觉醒和第三共产国际的成立,使得共产主义红色浪潮席卷而来并迅速在欧洲和整个西方世界蔓延。美国化的倡导者还沉迷在战时的狂热之中,对于共产主义的传播有些措手不及,于是有人蛊惑大众相信,西方文明要被布尔什维克主义所取代,把信仰共产主义者渲染成“德意志帝国的代理人”、“罪犯”、“无政府主义者”、“经济低能者”、“洪水猛兽”。另一方面,恰好是美国的民族主义情绪日益加剧的时候,在布尔什维克主义的激励下,一些反战进步人士开始频繁地活动。共产党员积极地把推翻美国资产阶级政府、建立苏维埃政权作为奋斗目标。这使美国民众更加对谣言深信不疑。一时间,共产主义成为美国人最大的假想敌人,人们对布尔什维克主义谈虎色变,整个国家再度陷入恐慌状态。面对着大量涌入的移民,对移民的信任感又荡然无存,害怕东南欧移民中会有赤色分子、共产主义者、劳工运动的领袖和黑手党势力混入美国,从而破坏美国社会的稳定和民主制度。所有这些都深深地刺痛了美国人内心深处的怨气,战后的褊狭心理夹杂着对外侨的仇视情绪,使美国笼罩在红色阴影中。美国人把战时反德裔移民的情绪转向了反共产主义,掀起了“赤色恐怖”的狂潮。在其淫威之下,“赤色分子”、外国人、犹太人、黑人和天主教徒无一幸免,对外来移民的美国化运动也进入了歇斯底里的阶段。

1919—1929 年美国化运动发生了质变,其主要表现是:其一,苏俄十月革命的胜利和“赤色恐怖”使得美国化运动中增加了反共意识形态的色彩。“赤色恐怖”时期,以 1919 年 2 月 6 日,西雅图工人举行总罢工为开端,暗杀州长、法官、政府官员事件,爆炸事件、暴动事件不断发生。媒体舆论大肆渲染这些事件,制造紧张气氛,引起公众的焦躁不安和恐慌,并开始不分青红皂白地进行报复。1919—1920 年 35 个州通过各种法案,禁止发表煽动叛乱的言论。司法部竭尽全力镇压进步运动,并根据移民法案中的条款,驱逐那些支持用暴力颠覆美国政府的外侨。此后,美国联邦司法部部长米切尔·帕尔默利用战时颁布的《惩治间谍法》在 30 多个城市同时对美国政府怀疑的共产主义者、无政府主义者和颠覆分子进行大逮捕,发动了美国历史上对外侨和移民规模空前的大袭击,即“帕尔默袭击”。就在“帕尔默袭击”发生不久,美国国会于 1920 年 5 月通过了《和平时期的煽动骚乱法》,来针对美国共产党和世界产业工人工会。

《和平时期的煽动骚乱法》的实施,标志着 1919—1920 年“赤色恐怖”的结束。虽然它持续时间很短暂,但是是对进步人士和共产主义者最大的镇压行动,一批无辜的各国移民也受到了极其不公正的对待。这又是一次对外国移民的失去理性的迫害行为,是一战后公众狂热的“战时歇斯底里”的再一次爆发。而社会的不稳定,俄国十月革命的影响和帕尔默的反动行径在无形中加剧了它的发展,使公众极度恐慌。在某种意义上,“赤色恐怖”实际是一种文化的冲突,是共产主义和“百分之百美国主义”两种不同的文化传统发生的激烈碰撞,是共产主义的政治观念和信仰与美国人的资本主义民主自由理念相矛盾的产物,进而导致美国人出现了信仰危机,也更加坚定了土生美国人对外来移民美国化的决心,以消除

移民中潜在的威胁。因此,在“赤色恐怖”时期,是“美国公众对战时美国化精神的一种延续”<sup>[13]</sup>。

其二,一战后反犹太人的情绪也日渐有所抬头。美国的“种族主义者在白人主导文化和‘白人优越’地位受到挑战的时候,在他们感受到所谓‘反向歧视’的时候,在他们以为政治气候有利的时候,一伙伙种族主义不逞之徒会啸聚起来,重施故伎,滋扰四方”<sup>[14]</sup>。实际上排犹主义产生于19世纪末期,由于社会上排外思潮的兴起,犹太人因为宗教信仰的分歧,一直受到土生美国人的歧视。因此,排犹主义者主要针对的是东、南欧移民中的天主教徒和东正教徒。但当时的排犹主义并未引起人们更多的注意,到20世纪初,随着犹太移民的增多(其中多为意大利人、德国人、俄国人),以及他们事业的成功,加上三K党的复活,在土生美国人反移民情绪达到歇斯底里的程度时,犹太人也成为排斥对象之一。这种顽固的反犹情绪在一战后得到了发泄。各州对犹太人提出了各种各样的限制,禁止犹太学生进入私立学校,哥伦比亚大学将犹太学生的数量由原来的40%减少到22%。政府还减少犹太人的就业机会<sup>[2]278</sup>。一些反战犹太族裔领导人遭到迫害,“赤色恐怖”时期,犹太民族是移民群体中受到不公正的待遇最多的一个民族。种族主义者要求犹太移民参军,尤其是俄国裔犹太移民。新三K党在20世纪20年代复活,其活动极为猖獗,“其基本宗旨是反对社会公正、反对种族平等、反对非白人甚至非‘正宗美国白人’享有人权,反对社会进步和政治制度民主化”<sup>[15]</sup>。他们打着推行“百分之百美国化”的旗号,最初是对黑人进行种族迫害,到20年代前期将迫害范围逐渐扩大到天主教徒、犹太人、移民和美国共产党人。

其三,在各种排斥势力的共同作用下,美国政府也加快了立法的步伐。在经历了一战的烽火和“赤色恐怖”的硝烟后,土生美国人对移民的同化渐渐失去了信心,即使移民归化了,他们的民族感情仍然是无法割舍的。“一场能够被同化的移民运动是可以被忍受的”,而“不被同化的结果将是民族特性的毁灭”<sup>[11]383</sup>。在排外主义者的作祟下,美国人的民族危机感又发生了作用。尤其是1921年的经济大萧条,使美国人意识到美国不再需要大量的劳动力,因而迫切要求限制外来移民的进入。而且“美国已不再是一个国家”,“她已经被充斥的外国移民群体以不同的生活方式生活,弄得千疮百孔了”<sup>[16]</sup>。因此,美国政府在推动美国化的同时,也开始考虑限制外来移民。早在1917年,美国国会通过了《文化测验法》。美国国会认为通过对文化水平的要求,会使移民的比例下降到25%<sup>[17]15</sup>。它虽然限制了一定数量的移民入境,但是移民的数量并没有明显的下降,反而在战后几年间出现了移民潮的反弹。1918年入境移民只有11.06万人,1920年猛增至43万人,1922年蹿升至80.5万人<sup>[9]163</sup>。而且,由于美国工业化、城市化发展和就业压力增大,竞争日趋激烈,人们的生活工作节奏加快,为保证生活水平的高质量,美国土生人开始有意识的控制生育,造成美国土生人出生率的不断下降。于是1921年5月,国会颁布了《紧急限额法》。这是美国第一个限制欧洲移民的法案。该法案规定1921年允许入境的移民数额为1910年美国人口统计的各民族人口数的3%。在这一年里,将欧洲移民总额控制为35.5万人左右,其中55%为西北欧移民,东南欧移民占45%<sup>[17]15</sup>。通过这一限额法案,有效地控制了东南移民的数量,从而保证了西北欧移民的增长。实际上,这是实行永久性限制移民的开始,美国移民政策进入限制选择时期。此后,《民族来源限额法》则是经济、社会、民族主义和对外政策综合作用的产物。随着工业化的发展,经济体制日渐成熟,美国已经不再需要大量的劳动力,美国人总是认为移民的存在会降低工资水平,移民的增多会破坏美国的团结等。而且1922—1924年仍有150多万移民进入美国。所以在1924年法案中规定,将移民定额的人口基数改为1890年的各民族的人口总数的2%。每年的移民总限额为16.4万人,每个国家的最低限额为100人,每月入境的移民不得超过全年限额的10%。并确立了移民签证制度,从1924年起,入境移民必须持有签证。1929年移民限额制度最终确立。再次缩减了移民限额,规定每年的移民总限额为15万人左右,西北欧配额约为13.2万人,东南欧配额约有2万人。从1929年开始,在限额制度的作用下,移民数量开始逐年递减<sup>[18]</sup>。从此,美国入境移民数量进入低潮期。这也标志着战时美国化运动的最终结束,战时的歇斯底里逐渐平息,政府的强制政策也偃旗息鼓了,人们对“美国化”不再热衷,美国人又恢复了常态,“美国化”也成了避讳之词被载入史册。

历史证明,对移民的同化是一个漫长复杂的过程,而美国文化的多元性,恰恰是美国发展的原动力。而这种以强制手段来改变移民的文化认同是错误的,也是不可取的。不难发现新移民已成为许多社会问题的替罪羊,使其成为土生美国人公然发泄排外偏见的出气筒,也从不同程度上反映出美国的民族沙文主义在遇到社会动荡或是重大历史时期就会不自觉地“迸发”出来,进一步证明了这种用标准模式来

取代全部外来特征的强制性同化政策已不合时宜。因为同化是一个漫长而又复杂的过程,所以强制性的手段是错误的,甚至是失败的,并且文化的多元化是不可逆转的历史潮流。

#### [参 考 文 献]

- [1] 邓蜀生. 世代悲欢“美国梦”:美国的移民历程及种族矛盾,1607—2000 [M]. 北京:中国社会科学出版社,2001:390 - 391.
- [2] John Higham. *Strangers in The Land: Patterns of American Nativism 1860 - 1925* [M]. New York: Atheneum Press, 1981:406.
- [3] Stephan Thernstrom. *Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups* [Z]. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 1980:406.
- [4] 梁茂信. 美国移民政策研究[M]. 长春:东北师范大学出版社,1996.
- [5] 邓蜀生. 美国与移民:历史 现实 未来[M]. 重庆:重庆出版社,1990:383.
- [6] Thomas G Dyer. *Theodore Roosevelt and the Idea of Race* [M]. London: Louisiana State University Press, 1980:133.
- [7] George E Pozzetta. *Americanization, Social Control, and Philanthropy* [M]. New York: Garland Publishing, Inc. 1991:235.
- [8] 邓蜀生. 美国历史与美国人[M]. 北京:人民出版社,1993:233.
- [9] Leonard Dinnerstein. David M. Reimers. *Ethnic Americans: A History of Immigration and Assimilation*[M]. New York: Harper Row Publishers, Inc. ,1982.
- [10] Desmond King. *Making Americans: Immigration, Race, and the Origins of the Diverse Democracy*[M]. Cambridge: Harvard University Press, 2000:111.
- [11] 余志森. 美国通史:第四卷[M]. 北京:人民出版社,2002.
- [12] 钱皓,刘进. 19世纪美国教育与20世纪美国的“恐外症”[J]. 安徽师大学报:哲社版,1994(4):475.
- [13] Edward George Hartmann. *The Movement to Americanize the Immigrant* [M]. New York: AMS Press, Inc, 1967:216.
- [14] 陆镜生. 美国种族主义活动猖獗的远源近因[J]. 当代世界,1996(9):38.
- [15] 陈致远. 多元文化的现代美国[M]. 成都:四川人民出版社,2003:248.
- [16] 丁则民. 百年来美国移民政策的演变[J]. 东北师大学报:哲学社会科学版,1986(3):35.
- [17] Robert A Divine. *American Immigration Policy, 1924 - 1952*[M]. New York: Da Capo Press, 1972.
- [18] U S Department of Commerce, Bureau of The Census. *Historical Statistics of The United States, Colonial Times to 1970 ( Part 1)* [Z]. Washington, DC: U S Government Printing Office, 1975:105 - 106.

## The Formation and Administer of the Immigrant Policy of American Government's Compulsory Assimilation in the early 20th Century

WANG Ying

(School of History, Nankai University, Tianjin 300071, China)

**Abstract:** The development of American history always interweaves with the fluctuated tide of the immigrants. It represents not only the need of society's developments, also reflects the changed track of the immigrant policy. This article provokes a discussion that is focused on the assimilation problem for immigrants mainly from Eastern and Southern Europe, which further led to an Americanization movement launched in the U. S. society in the early 20th century, when American immigrant policy was in a significant transformation period, which was transformed from free immigration to limited and choosy immigration.

**Key words:** Americanization; compulsory assimilation; Immigrant

[责任编辑:赵红]