

关于俄罗斯远东中国移民问题的思考

沈莉华

(黑龙江大学 马列部国政教研室,黑龙江 哈尔滨, 150001)

摘要: 中国移民最早出现在远东是 19 世纪 70 年代中叶, 20 世纪 90 年代中国移民在远东重新出现。随着中国移民的出现, “中国威胁论” 等反华言论也逐渐在远东蔓延开来。中国经济的飞速发展与前苏联解体后俄罗斯经济的持续滑坡所形成的鲜明对比, 导致了俄罗斯人的失衡心理, 这是远东“中国威胁论” 产生的主要根源。此外, 前苏联解体后, 远东人口形势和地缘政治环境的变化、中俄两国人民血缘和文化的差异以及历史上的恩怨也是“中国威胁论” 产生的重要原因。

关键词: “中国威胁论”; 人口形势; 地缘政治环境; 历史、血缘和文化差异

中图分类号: D523. 8

文献标识码: A

文章编号: 1003 - 7411(2005)04 - 0070 - 06

中俄关系是当今世界最重要的大国双边关系之一。2001年 7 月 16 日中俄两国签署了《睦邻友好合作条约》。作为中俄两国历史上最重要的条约, 它把两国人民“世代友好, 永不为敌”、“永做好邻居、好伙伴、好朋友”的决心和意愿用法律的形式固定下来, 成为 21 世纪指导两国关系的基础性文件。2004 年 10 月 14 日中俄双方签署了《中俄国界东段的补充协定》, 这标志着中俄 4 300 公里的边界问题得到了彻底解决。当前中俄关系的主流是好的, 但在两国关系中也始终存在着一些不和谐的音符, 特别是 20 世纪 90 年代初, 随着中国移民在远东的重新出现, “中国威胁论” 也随之在俄罗斯涌现, 而且这种言论至今在俄罗斯还有一定的影响。远东的中国移民是何时出现的, 远东“中国威胁论” 的成因是什么, 本文试图就上述问题谈一谈自己的看法。

中国移民出现在远东地区, 绝不是 20 世纪 90 年代才有的现象。早在 19 世纪 70 年代中叶, 数百名中国人就已经在远东从事黄金开采了, 他们是向远东提供劳务的最早的中国人。此后, 在远东的一

些基础设施和军用设施如碉堡、兵营、海参崴军港、乌苏里斯克铁路等的建设中也纷纷出现了中国劳工^[1]。据统计, 到 1893 年远东南部 (包括阿穆尔、滨海和后背加州) 共有居民 90. 84 万人, 其中外国人为 3. 55 万名。在这 3. 55 万名外籍人中, 中国人有 2. 89 万, 朝鲜人有 5 500 名, 日本人有 700 名, 欧洲人有 500 名。当时与俄国接壤的中国边境居民为 1 300 万 (远东南部人口与中国边境人口的比例约为 1 : 15)^[2]。

19 世纪末至 20 世纪初远东地区使用中国劳工的数量进一步增多。这主要是由两个方面的原因造成的。一方面, 尽管沙俄政府为从俄国内部省份向远东迁移劳动力投入了大量资金, 但远东劳动力短缺和劳动力价格偏高的现象却仍然没有改变; 另一方面, 当时中国中部、东部和南部的大量居民纷纷涌入与俄国接壤的边境地区, 土地集中造成这一地区无地、少地和破产的农民不断增多, 迫使一些农民进入远东谋生^[2]。从 1900 年到 1910 年每年前往远东 (包括季节工和因其他原因前往远东) 的中国人

收稿日期: 2004 - 12 - 14

作者简介: 沈莉华 (1970 -), 女, 黑龙江方正人, 黑龙江大学马列部国政教研室副教授, 吉林大学东北亚研究院博士研究生。研究方向: 俄罗斯历史、外交。

约为 7.5~20 万人。据 1910 年末统计,当时在远东常住的中国人约为 15 万,占远东总人口的 12% 以上。与 1893 年相比,远东中国人口的绝对数量增加了 4.2 倍^[2]。

1917 年前,远东的中国劳工主要集中在资源开采和加工、运输、通讯、建筑、贸易、农业和服务性行业。1913 年,华人占远东采金业劳动力总数的 87.6%,占滨海州硅酸盐工业劳动力总数的 92.5%,占森林工业劳动力总数的 67.1%,占码头行业劳动力总数的 57.8%,占乌苏里铁路劳动力总数的 53.3%,占阿穆尔河流域船舶劳动力总数的 32.8%^[2]。

在斯大林时期,由于取消了市场经济,并在国内实行政治镇压政策,1937 年大量的中国公民被驱逐出境,从而终止了中国劳工和企业主在远东的劳动和经营活动,这种局面一直持续到前苏联解体。

前苏联解体后,远东中国移民潮开始重新出现。造成这种现象的原因是多方面的:俄罗斯向市场经济转轨,实行对外经济自由化,并放宽了俄罗斯人和外国人出入境限制,客观上为外国人入境创造了有利条件;前苏联解体造成了俄罗斯主要工业部门生产迅速滑坡以及各地区之间的经济联系进一步削弱。为了生存,俄罗斯远东地区的企业更加注重与外国企业和市场之间的联系。这样,日用品和食品十分缺乏的远东自然迅速发展了与轻工业和食品丰富的邻国——中国的联系。而 20 世纪 90 年代初期的中国因经济飞速发展,对原料、机器设备等产品需求旺盛,再加上政府为鼓励发展外向型经济向边境地区提供了各种优惠政策,使中俄两国经济贸易特别是边境地区的易货贸易空前活跃。很多人抱着赚钱的目的,以游客、大学生和劳工的身份大量进入远东。这些进入远东的中国人主要集中在滨海边疆区、哈巴罗夫斯克边疆区和阿穆尔州。据统计,1989 年远东的中国常住人口为 1 742 人,1990 年达到 1.5 万人,1993 年则激增到 10 万人^[2]。在滨海边疆区 1994 年入境的中国人约为 4 万人,1995 年为 3.5 万人,1996 年为 3.55 万人,1997 年为 5.2 万人,1998 年为 7.3 万人,1999 年为 1.2 万人^[3]。另据滨海边疆区统计委员会的统计,1994 年在滨海边疆区登记的来自中国的劳动力为 7 895 人,1995 年为 8 349 人,1996 年为 8 292 人,1997 年为 6 968 人,1998 年为 7 179 人。中国劳工主要集中在滨海边疆区的一些大城市如:海参崴、乌苏里斯克、纳霍德卡、阿尔乔姆、阿尔谢尼耶夫、游击队城。大约有 90% 的中国劳工在远东主要从事建筑业和农业^[3]。

20 世纪 90 年代中期~90 年代末,远东的中国

移民潮呈现出回落的趋势。主要原因正如俄方学者所言,随着俄罗斯市场的饱和,中国消费品的生存空间逐渐缩小,它们由“普及品”沦为“穷人阶层的商品”。在远东,中国商品也遇到了韩国商品的激烈竞争,加之俄罗斯不稳定的经济形式(如 1998 年经济危机),很多中国商贩退出了俄罗斯市场。与此同时,中国国内经济形势也发生变化,对从俄罗斯进口的大宗商品需求有所下降(如载重汽车和钢材)。因此,尽管远东建筑业和农业对中国劳动力还有一定需求,但在高失业率和经济不景气的情况下,俄罗斯不会从中国吸收大批劳动力。1995 年在滨海边疆区登记的中国劳工人数为 8 349 人,1999 年这一数字降为 6 360 人^[4]。

随着中国移民在远东地区的重新出现,“黄祸论”、“中国威胁论”等类似的反华言论也随之在远东蔓延开来。据俄罗斯科学院远东分院历史、考古和民族研究所所长维克多·拉林统计,仅 1993—1995 年在俄罗斯宣扬中国人在远东移民或定居有可能使其进一步在远东扩张领土的相关文章多达 150 多篇^[4]。在 1993—1994 年发表的一些文章中,有关中国移民的数字被人为扩大了。有人提出在远东的中国移民人数在 40~200 万人之间,其中包括滨海边疆区的 15 万人^[4]。1999 年滨海边疆区行政长官纳兹德拉坚科在竞选前出版的一本书中提出远东移民和人口的发展趋势使该地区有成为“亚洲巴尔干的危险”^[5]。1999 年 7 月,哈巴罗夫斯克边疆区行政长官伊沙也夫在《俄罗斯报》上也提出要警惕中国公民“和平”入侵的危险^[6]。

中国人是否威胁到远东的安全呢? 2000 年远东人口为 720 万,而常住的中国人约有 25 万,只占远东总人口的 3.3%^[2]。与 20 世纪初远东常住的中国人占远东总人口的 12% 相比,这一比例要小得多,但当时“中国威胁论”却并没有在远东出现。依据专门研究远东中国移民的专家、美圣迭尔大学的 M·阿列克谢耶夫的看法,在滨海边疆区的海参崴、纳霍德卡、乌苏里斯克中国人的数量并不太大,怎么也无法与美国一些州和城市的中国人的数量相比。例如,仅在加利福尼亚州的一个城市圣弗兰西斯科就居住着 43 万中国人^[7]。在评价远东中国移民规模时,我们也可以参考一下现在国际上通行的移民相对系数(即一个国家每 1 万居民中某个民族的移民人数)。按照移民相对系数标准,目前,远东地区中国移民的相对系数为 31.25。这一数字大大低于加拿大、澳大利亚、美国和其他一些西方国家的中国移民的相对系数。在加拿大、澳大利亚和美国,中国

移民的相对系数分别为 259、178.5 和 65.9^[2]。另外,苏联解体后,从境外移入俄罗斯的居民主要并不是中国人,而是前加盟共和国的移民。在 1992—2002 年间这些国家的移民约占俄罗斯从境外吸收的移民总数的 98.5%,移民主要来自哈萨克斯坦、乌克兰、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、格鲁吉亚、摩尔达维亚和土库曼斯坦^[8]。

从以上我们介绍的情况看,目前远东地区中国移民占远东总人口的比重既无法与 20 世纪初远东地区中国移民占当时远东总人口的比重相比,也无法与美国、加拿大、澳大利亚等大量吸收中国移民的国家相比,更何况,前苏联解体后的十余年来,俄罗斯接收的外国移民中中国人所占的比重也很小。可是,为什么远东“中国威胁论”会在俄罗斯出现呢?俄罗斯人为何认为中国移民会威胁到其自身安全呢?依据国际政治理论,安全既是一种客观态势,也是人们的一种感觉和认知。从客观上讲安全是指某一实体不存在遭到外来攻击、侵犯的状态和事实。从主观而言安全则是没有恐惧感、不担心外来攻击、伤害和威胁,是一种态度和心理状态^[9]。在当前的中俄关系中,俄罗斯遭到中国攻击、侵犯的客观态势显然不存在,所以,俄罗斯人的不安全感只是其感觉上的一种认知,是一种心理状态。笔者认为,这种心理状态的产生不是偶然的,它与近 10 年来俄罗斯的经济、人口形势、中俄双方历史上的恩怨、民族心理、地缘政治等因素有着直接的关系。

一、中国经济的飞速发展与前苏联解体后俄罗斯经济的持续滑坡所形成的鲜明对比,导致了俄罗斯人的失衡心理,这是远东“中国威胁论”产生的主要根源

进入 20 世纪 90 年代,中国经济每年以 7%~9% 的速度高速增长,而俄罗斯到 20 世纪 90 年代末主要工业部门的产量与前苏联解体前相比却下滑了一半。2002 年中国的 GDP 为 12 371.4 亿美元,而俄罗斯为 3 449 亿美元;2002 年中国的进出口总额为 6 207.8 亿美元,俄罗斯为 1518 亿美元^[10]。在许多西方国家眼里,俄罗斯已经沦落为二流国家。尽管从 1999 年开始俄经济明显回升,但据有关专家估计,俄罗斯经济要想恢复到解体前的水平至少需要 10 年左右的时间。中国的崛起与俄罗斯的衰落所形成的巨大反差,造成了昔日“老大哥”的失衡心理。由于这种失衡心理的存在,俄罗斯在与中国的合作当中始终抱有一种敏感的、复杂的心态。商品、

人员、技术和信息的跨国流动是经济全球化背景下的必然现象,中俄之间的经贸往来本来也是一种互惠双赢的行为,但俄方却有学者认为在双方经贸往来当中,中国人至少获得了两个方面的收益:一方面中国利用从俄罗斯进口的军事技术提升了自己的军事实力,另一方面通过进口俄罗斯的能源、原材料产品弥补了国内的能源、原材料短缺问题,从而促进了自身经济的发展^[11]。而俄方仅满足了自身劳动力的需求和民众对轻工产品的需求,二者相比较而言,显然中国获得的收益更大。

二、俄罗斯对中国人在远东进行“扩张”的担心与前苏联解体后远东人口形势的变化有很大关系

2001 年初远东人口为 710.7 万,与 1992 年相比减少 11.6%^[12]。2002 年俄罗斯进行了前苏联解体后的首次人口普查。普查结果显示,目前,远东人口不足 700 万。出现这种现象的原因与前苏联解体后远东经济社会和人口形势的发展变化有着密切的关系。前苏联解体后俄罗斯东部经济社会形势、生活工作条件与国家中西部地区相比明显处于劣势(据俄官方称,远东地区的生活水平比俄罗斯的其他任何地区都要低一半,原有的留住和吸引人口的刺激因素也荡然无存),这种情况使远东人口大量流向国家其他地区。再加上远东人口出生率低于全俄平均水平、死亡率又高于全俄平均水平,因此,这些年远东人口的减幅明显高于全国平均水平。另据联合国预测,今后俄罗斯人口仍将持续减少,到 2050 年俄罗斯居民将由 2001 年的 1.44 亿减少到 2050 年的 1.14 亿^[8]。而目前,与俄毗邻的中国东北三省人口达到 1.1 亿。

由于远东与中国东北三省人口数量对比悬殊,一些俄方学者担心中国会借此机会进行扩张。在这些学者看来,经济的飞速增长、资源的过度开发所导致的能源和原材料短缺以及庞大的人口和就业压力会迫使中国走向人口和经济扩张的道路,“中国人口每年以 1 200~1 300 万的速度增加。中国现有 1 亿公顷耕地,占世界总耕地面积的 7%,却要供养世界 1/5 的人口,现有人均耕地面积还不到 0.07 公顷;中国的人均森林拥有率仅为地球人平均值的 1/6;矿藏的拥有率仅为地球平均值的 1/2;牧场拥有率仅为地球人平均数的 1/2。许多自然资源和矿藏的人均拥有率仅为俄罗斯的几十分之一……不能排除中国靠对外扩张来解决国内的能源生态危机,……满足中国对能源和其他资源日益增长的需求”^[13]。

也有学者将 20 世纪六七十年代中国在东南亚的移民问题与当前中国对俄罗斯的移民联系起来。“目前中国官方对移民扩张的支持带有隐蔽性质,但是这种扩张正在逐渐增强。不应当忘记,在六七十年代中国利用和平手段加强了自身在东南亚国家的合法存在,事态的发展导致了这些国家的种族、社会、经济和政治冲突,但是从那时候起,形势急剧发生转变,如果说那时候中国的扩张带有自然的性质,但现在国家权力部门明白:中国要首先依靠国土广阔、但政治经济又比较衰弱的北部邻居来解决自身的领土和资源问题,来解决和扩大外部市场的问题”^[8]。

据俄罗斯科学院远东分院历史、考古、民族研究所工作人员于 20 世纪 90 年代在滨海边疆区所作的舆论调查显示,有近一半的被调查者认为中国的扩张将来有可能使俄罗斯失去领土(1994 年有 45% 的被调查者持这一观点,而 1998 年有 47% 的被调查者持这一观点)。在 1998 年的问卷调查中在回答俄罗斯将以什么样的方式失去滨海边疆区领土时,有 16% 的被调查者认为将在谈判过程中或按政府间协议丧失领土;有 12% 的人认为是其他国家靠武力夺取;而有 28% 的被调查者则认为中国人将通过工作、贸易、旅游和婚姻等方式“和平渗透”到滨海边疆区^[12]。

三、血缘和文化的差异使俄罗斯人对中国人产生了本能的排外心理。而冷战时期前苏联方面的反华宣传和当前中国人的某些言行又加深了俄罗斯人的反华心理

亨廷顿先生在其轰动世界的《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中曾精辟地论述了血缘和文化的差异是引发民族或种族之间冲突的重要根源。在俄罗斯,很多老百姓都存在着排外的意识和倾向。关于这一点连俄罗斯人自己也承认:“俄罗斯不光对中国人印象不好,对绝大多数‘外人’包括来自独联体的俄罗斯族人都很反感”^[4]。在吸收外国移民时,俄罗斯学者建议应首先吸收分散在境外的俄罗斯族人,呼吁政府应向其发放居住证,准许其加入俄罗斯国籍。由于语言不通和文化上的差异,很多中国人与俄罗斯人比较疏远,难以融入俄罗斯社会。在中苏友好时期,俄罗斯人接触到的中国人都是社会的精英,如学者、外交官、工程师、大学生、进修生和运动员。中国人在当时前苏联人脑海中的形象总体上是比较好的,他们普遍认为中国人十分勤劳、守

纪律、思想坚定、清心寡欲且富于自我牺牲精神。当时中国制造的一小批日用品,如毛巾、暖水瓶、钢笔、运动鞋、长城牌罐头以及国光牌苹果等在前苏联享有盛誉^[15]。文化大革命和珍宝岛流血冲突后,前苏联方面开展了反华宣传。中国人被描绘成狡猾、不诚实、绝对服从上司的命令、历史上就对俄罗斯人恨之入骨。直到今天,这些有关中国人的负面宣传报道仍在一定程度上影响着俄罗斯人对中国人的评价。目前,在远东的中国人大多数是农民和下岗工人,普遍素质不高,一些中国人甚至还从事各种违法犯罪活动:非法采集野生植物、猎捕珍惜野生动物、盗伐森林资源、非法捕捞海产品、洗钱、生产和销售假证件、从事毒品交易、赌博嫖娼、敲诈抢劫、跨国犯罪、偷税漏税^[16]。

由于以上原因,20 世纪 90 年代俄罗斯人对中国人的印象一直不佳。在上面提到的滨海边疆区进行的调查中虽然中国人仍然被认为是“勤劳”的(1992 年 50% 的被调查者认为中国人是“勤劳”的,1997 年和 1998 年这一比例分别为 83% 和 70%)、“有进取心、精明强干”的(1992 年有 17% 的调查者持这一看法,1997 年、1998 年这一比例数分别达到 34% 和 33%),但认为中国人“好斗”(1992 年有 5% 的被调查者持这一看法,1997 年、1998 年这一比例上升为 20% 和 27%)和“比较狡猾”(在 1997 年约有 40% 的被调查者持这一看法,1998 年这一比例上升为 43%)的比例却在增加。另外,在问及“同中国公民通婚的态度”时,1994 年在被调查者中约有 33% 的人“不赞成与中国公民结婚”,而到 1998 年这一比例上升为 46%。相应地在被调查者中认为“与中国人通婚是自己的事情”的人数比例从 1994 年的 58% 降低到 1998 年的 36%,降低了 22 个百分点^[3]。

近两年俄罗斯人对中国人的看法总体上略有变化。2002 年 6 月俄罗斯科学院远东分院历史、考古、民族研究所工作人员再次在远东进行了民意调查。在问及“你对中国人在远东逗留的态度”时,72% 被调查的俄罗斯人选择了“无条件赞成临时搞贸易、建筑和农业生产的中国人在俄逗留”,选择“不赞成中国人在俄逗留、没有他们我们也能对付”的被调查的俄罗斯人占 21%;在问及“你怎样理解中国人在俄罗斯远东地区的存在”时,被调查的俄罗斯人中有 38% 选择“这是俄联邦领土中国化的目的明确的政策表现”,有 30% 选择“这是中国人为寻找工作和金钱的个人创意”,有 19% 选择“对中国当局来说这能解决过剩人口的问题”;在问及“与中国边

界开放对你的生活有什么影响”时,被调查的俄罗斯人中有 36%选择“无任何影响”,24%选择“生活向好的方面转变”,有 24%选择“难说”,有 13%选择“向坏的方面转变”;在问及“中国人的品质”时,有 67%被调查的俄罗斯人选择“勤劳”,有 47%选择“精明强干”,有 43%选择“狡猾”,选择中国人“诚实”和“有礼貌”的分别只有 1%和 4%;此外,在调查表所列“你最喜欢的国家”中只有 5%被调查的俄罗斯人选择了“中国”^[17]。

四、前苏联解体后远东地区地缘政治环境的变化也是中国威胁论产生的重要原因

俄罗斯幅员辽阔,大部分地区是一望无垠的平原。独特的地理环境对其传统的地缘安全观产生了深远的影响,“一方面辽阔的平原使其缺乏防御外敌入侵的天然屏障,从而总是觉得缺少安全感。另一方面由于没有地理上的障碍又使其对外扩张能够不受限制,从而膨胀了其扩张的欲望”^[18]。除了鞑靼蒙古入侵,拿破仑铁蹄的践踏和希特勒在二战时期的进攻外,俄罗斯在历史上鲜有被其他民族侵略和征服的历史,更多的时候是它凭借这种天然的地理优势,在“只有广阔的土地才能从异族的入侵中拯救俄罗斯”的传统地缘安全观的驱使下,对别的国家和民族不断进行侵略,开疆拓土,最大限度地构筑自身安全的防御地带。

前苏联解体后,俄地缘政治形势发生了巨大的变化:在西部,俄失去了 1 000 多公里的防御纵深地带,在南部和西南部俄面临恐怖势力、民族分离势力和宗教极端势力的入侵。此外,俄目前还同许多国家存在领土争端:与日本存在着南千岛群岛问题,与美在划分白令海峡问题上存在分歧,与拉脱维亚在佩塔罗沃地区存在领土争议,与挪威在巴伦支海大陆架划分上存在矛盾,与哈萨克斯坦的国界至今没有划定,在黑海划分问题上与沿岸国家存在歧见,与格鲁吉亚存在领土争议,与乌克兰在亚速海、刻赤海峡划分上仍各持己见。正是在这样的大背景下,俄对领土和边境安全问题极为敏感。2000 年 4 月颁布的《俄罗斯联邦军事学说》将对俄联邦的领土要求视为外部第一威胁。2001 年俄罗斯还出台了《2001—2005 年保卫俄罗斯联邦国界和俄罗斯联邦内海水域、领海、大陆架、专属经济区及其自然资源构想》,明确规定了边防军在全国各方向的主要任务,其中俄边防军在远东和后贝加尔地区的主要任务就是防止邻国对其远东地区进行经济与人口扩

张^[19]。

对于腐败的清政府与沙俄签订的不平等条约使中国失去的 150 多万平方公里领土,俄一些普通百姓始终抱有戒心,担心中国有朝一日会利用自身的强大通过人口和经济扩张等方式夺回。虽然 150 多万平方公里的领土对于中国来说早已成为历史,而且 2001 年 7 月 16 日中俄双方签署的《睦邻友好合作条约》中已明确规定:中俄“相互没有领土要求”,但俄罗斯仍有官员和学者不断提及此事,维克多·伊沙耶夫指出:“中国的政治家和商业精英们认为:俄罗斯当时夺取了属于中国的 150 多万平方公里领土,这些领土是按 1858 年的《爱珲条约》和 1860 年的《北京条约》并入俄罗斯的。因此,中国正积极地执行着扩张政策”^[20]。

更值得一提的事,一些西方学者出于遏制崛起的中国的心理,也对中国在远东的移民问题指手画脚,妄加评论,从而更加剧了俄国人对中国人的恐惧心理。2003 年俄《远东问题》杂志第 4 期刊登了一篇文章题为《在政治外交和军事战略领域的日美关系》的文章,这篇文章指出:“在俄罗斯实力下降的情况下,中国是最有可能利用俄内部衰弱来实现自己意图的国家之一,中国有可能利用俄罗斯的解体进程来夺回过去与俄签订不平等条约而丧失的领土。美日学者这种不负责任的观点,如果在俄民众中传播开来,无疑会给中国移民问题及中俄两国关系带来更为消极的影响。”

值得欣慰的是,最近几年来,俄一些学者和政治家们开始比较冷静、客观地看待中国移民问题。事实上,从严格角度上说远东的中国移民并不能算是真正意义上的移民。很多前往远东的中国人只想做生意,赚钱,而真正想长期留在远东的很少。原因很简单:俄罗斯社会治安混乱,各级行政部门敲诈勒索令中国人在远东生活缺少安全感,更何况其现在的经济发展水平还赶不上中国。这与中国前往发达国家的移民有着明显的区别。俄历史上从来就不是一个移民国家,很多与中国接壤的边境地区最近几十年完全是一种封闭状态,对中国移民的出现显然还缺乏思想上的准备,这是可以理解的。但同时在中国移民问题上,远东民众也应当具有更理性的思维,发展与中国的经济贸易关系是远东的现实选择。前苏联时期远东发展一直依靠中央财政支持,每年前苏联政府都向远东地区投资 8~9 亿美元。目前,俄政府对远东拨款只有 3 000 万美元,在中央财政无力大量投资的情况下,远东经济的恢复和发展离不开周边国家的参与和合作。据统计,近年来,远东地

区与中国的边贸总额已占到中俄贸易总额的 1/3, 远东地区对中国的出口已接近其出口总额的 50%。2002年远东对华贸易达到 15亿美元, 占远东贸易总额的 22.7%。俄罗斯科学院远东分院经济研究所所长也称:“远东经济增长率中至少有 10%要归功于与中国的贸易”^[21]。因此,在与中国的合作中, 远东一些官员和百姓应当摆脱一方面经济发展离不开中国, 另一方面又排斥中国人的矛盾心理。哈巴罗夫斯克边区杜马副主席亚历山大·彼得罗夫的看法值得我们深思:“在目前情况下, 不吸收外国劳工, 我们简直难以生存, 考虑到我们的联系这样紧密, 进一步接近不可避免。至于我们今天看到的非法使用外国劳工, 中国团伙犯罪现象的增加, 就应当是我们各级权力执法机关需要着手应对的问题了”^[20]。

参考文献:

- [1] [俄] 在远东边界上的俄罗斯和中国 [M]. 布拉戈维申斯克: 第二卷, 2001. 26
- [2] [俄] B·卡尔卢索夫, A·库金. 中国在俄罗斯远东的存在: 历史与经济的分析 [J]. 远东问题, 2002, (3).
- [3] [俄] M·阿列克谢耶夫. 中国移民是否威胁到俄罗斯 [J]. 世界经济与国际关系, 2000, (11).
- [4] [俄] B·波尔佳科夫. 俄罗斯的中国新移民: 阶段性总结 [J]. 远东问题, 2004, (3).
- [5] [俄] 纳兹德拉坚科. 幕后的俄罗斯 [M]. 海参崴: 1998. 20 - 24.
- [6] [俄] 俄罗斯报, 1999 - 10 - 07.
- [7] [俄] 俄罗斯杂志, 2001 - 04 - 25.
- [8] [俄] B·奥列什金. 俄罗斯与国际劳动力资源移民 [J]. 世界经济与国际关系, 2004, (3).
- [9] 楚树龙. 国际关系基本理论 [M]. 清华大学出版社, 2003. 290 - 291.
- [10] 上海合作组织区域合作研究 [J]. 俄罗斯中亚东欧研究, 2004, (1).
- [11] [俄] 阿列克谢耶夫, 阿列克谢耶娃, 祖普科夫, 波别列日尼科夫. 16~20世纪在地缘政治和文明进程中的俄罗斯亚洲 [M]. 莫斯科: 科学出版社, 2004 - 158.
- [12] 乔光汉. 加入 WTO 与黑龙江开放型经济建设 (续) [M]. 132 - 133.
- [13] [俄] E·沃林. 为了避免中国扩张, 俄罗斯需要变成中国的原料附庸吗? [N]. 独立报, 2004 - 01 - 20.
- [14] [俄] M·阿列克谢耶夫. 中国移民是否威胁到俄罗斯 [J]. 世界经济与国际关系, 2000, (12).
- [15] [俄] 谢尔盖·列宁. 中国人在俄罗斯 [N]. 俄罗斯报, 2003 - 06 - 04.
- [16] [俄] H·内罗娃. 中国边贸公司及其在跨国犯罪活动中的作用 [J]. 远东问题, 2004, (1).
- [17] 对俄远东地区民意调查的思考与建议 [J]. 西伯利亚研究, 2002, (6).
- [18] [美] 亨利·基辛格. 大外交 [M]. 海南出版社, 1988. 121.
- [19] 环球时报, 2004 - 06 - 02
- [20] 我们没有扩张 [N/OL]. www.chronica.ru/2003/04.
- [21] 环球时报, 2003 - 12 - 15; [俄] 列温塔利. 俄远东对外经济联系的发展: 问题和前景 [J]. 远东问题, 2004, (2).

责任编辑 李英武

Reflection of the Issue on Immigrates of China to the Far East of Russia

SHEN Li - hua

(Section of International Politics Teaching, Department of Marxism Research,
Heilongjiang University, Harbin, 150001, China)

Abstract: It's in the middle of 1870' that Chinese immigrates emerged initially in the Far East, and Chinese immigrates remerged in the Far East in 1990. With the emergence of Chinese immigrates, the opinion of the threat of China spreads gradually in the Far East. According to the author, it's the sharp contrast formed by the rapid economic development of China and the continuous declination of Russian economy after the disintegration of the Soviet Union that led to the mentality of Russian out of balance, which is the main resource of the opinion on the threat of China. Moreover, the changes of situation of population and political circumstances of the Far East after the disintegration, and the difference between the blood relationship and culture of Chinese and Russian people, as well as the feeling of gratitude and resentment in the history are also important reasons for the opinion on the threat of China.

Key Words: the saying of the threatening of China, population history, geopolitics, the differences of blood relation and culture