

美国非法移民子女教育研究

邵宁¹, 王立影²

(1.上海大学 文学院, 上海 20044; 2.东北师范大学 文学院, 吉林 长春 130024)

[摘要] 美国非法移民子女的教育分为从小学到高中教育和高等教育两个阶段。经过社会力量的博弈和各种利益的权衡, 美国向非法移民子女开放了从小学到高中的公共教育。目前, 非法移民子女的高等教育是社会各界争论的焦点。尽管州内学费的开放促使更多的非法移民子女上大学, 但是州内学费待遇不能完全解决非法移民子女高等教育存在的问题。呼之欲出的“梦想法案”被看作是解决美国非法移民子女高等教育问题和改变非法移民子女命运的理想方式。

[关键词] 非法移民子女; 小学到高中教育; 高等教育; 州内学费; 梦想法案

[中图分类号] G53/57.712.2 [文献标识码] A [文章编号] 1006-7469(2011)05-0042-04

美国非法移民是非法居住在美国的外国人口, 他们无任何有效证件而进入美国境内, 或者进入美国境内时持有有效证件, 但是这些证件已经过期或者偏离某些法律条款, 他们仍然滞留在美国。由于地理位置便利, 美国非法移民主要来自墨西哥、危地马拉、萨尔瓦多、洪都拉斯等拉美国家, 他们通过各种方式非法穿越美国和墨西哥边境, 主要在美国从事农业、建筑、服务业、园艺以及食品加工等低技术类工作。当然, 非法移民当中也有少量的亚裔人口、欧洲人口和加拿大人口。美国皮尤拉美中心(Pew Hispanic Center)2008年的统计表明, 美国的非法移民人口是1180万, 占美国所有人口的四十分之一, 占美国外国出生人口的30%, 占美国劳动力的5.4%, 76%的美国非法移民是拉美裔, 其中59%来自墨西哥, 大约有700万。^[1]

美国非法移民子女基本上可以分为两类: 1) 在美国之外出生的非法居住于美国的子女; 2) 在美国出生的具有美国公民身份的子女。本研究中的美国非法移民子女指在美国居住的出生于外国的非法移民的子女, 同父母一样也不持任何有效证件。一般情况下, 非法移民将子女一起带到美国, 或者父母先到之后再将子女接到美国。通常, 他们是被父母或亲属或者是由父母雇佣的蛇头带领下穿过美国边境的。很多非法移民子女在美国停留的时间比在他们的出生国时间长得多。由于美国边境控制的加强以及偷渡费用的昂贵, 非法移民家庭来到美国之后, 很少返回流入国。调查显示, 美国有170万在18岁以下的非法青少年, 占非法移民人口的15%, 近130万已经在美国居住五年以上, 并完成

了小学到高中的教育。在美国, 非法移民子女占1-5年级学生的1.5%, 占6-12年级学生的3%。每年大约有8万非法移民达到18岁, 他们中的16%-20%没有完成高中教育。^[2]

尽管非法移民子女不是出生在美国, 但从小在美国长大, 并在这里接受小学至高中教育, 在这段时间里, 他们没有获得合法身份的途径, 很少能够上大学, 无权投票, 不能拿驾照(在大多数州), 无法在美国合法工作, 并且, 随时面临被遣送的危险。非法移民子女的处境陷入美国法律的悖论中, 一方面, 他们有权利享受基础教育, 但是高等教育却面临很大的不确定性。即使非法移民子女有权利上大学, 大多数州也不允许他们申请州内学费, 他们不能获得任何联邦财政的帮助。另一方面, 虽然美国法律允许非法移民子女上大学, 获得大学学历, 但是不允许他们在美国合法工作, 致使他们无法利用所学知识贡献社会, 造成教育和经济资源的浪费。出于国家利益的考虑, 美国虽然给予非法移民子女与美国公民子女同等的公共基础教育权利, 但是限制了他们对高等教育的追求。由于非法移民及其子女没有合法身份, 他们不得不生活在阴影之中, 其学习、工作、社会交往和居住都受到极大的隔离与排斥。

一、美国非法移民子女基础教育平等化之路

非法移民子女的基础教育是美国赋予非法移民的福利待遇之一。基于对本国利益的保护, 在经历了长时期的争论之后, 美国允许非法移民子女可以同美国公民子女一样

[收稿日期] 2010-10-18

[作者简介] 邵宁(1981-), 女, 山东烟台人, 上海大学文学院博士生; 王立影(1990-), 女, 吉林榆树人, 东北师范大学文学院本科生。

合法地享受免费的基础教育。就教育而言,美国对非法移民子女采取了较为宽松的基础教育政策,意图使他们接受美国的价值观念,并达到一定的文化素质水平,为国家的发展做贡献。尽管目前美国非法移民子女能够得到免费的基础教育,但这一成功的获得也经历了一段较为艰辛的历程。

美国非法移民子女基础教育政策是与其移民政策不可分割的。四百年来,来自世界各国的移民不断涌入美国新大陆。随着国家体系的建立、完备,美国联邦政府和各州政府针对非法移民制定了一系列法律。20世纪70年代的大萧条使美国民众的反移民情绪不断高涨,很多美国人认为非法移民造成了经济萧条和大规模失业,感觉受到了“非法外族(The Aliens)入侵”。面对这种“入侵”,个别州制定政策或者限制非法移民的就业,或者禁止非法移民子女进入公立学校。1975年,得克萨斯州尝试将非法移民子女排除到基础教育之外。新修改的《得克萨斯教育法》(Texas Education Code)要求公立学校检查学生的身份证明,拒绝接受没有合法身份的儿童,该法也阻止学区给予非法移民子女补助,因此把所有的教育负担都推给了非法移民家庭。该法引发了一系列州法院和联邦法院的诉讼。^[3]

最终,1982年,联邦最高法院通过普莱勒案(Plyler v. Doe)判决,确定了非法移民子女接受公共教育的权利。该法案要求学校应该保证每一个学生接受教育的权利;确保移民地位的保密性;分配学校身份号码;要求提供免疫记录;要求提供出生证明;允许参与者参与特殊计划,包括紧急移民教育计划、转学计划、双语计划、提前教育、特殊教育、免费或减免午餐计划。^[4]法律学者将此判决视为“移民权利的最高点”、“开创性的案例”。普莱勒案的判决保证了非法移民子女的公共基础教育,但没有解释他们的高等教育权利。

在美国非法移民中,流动人口占有相当大的比重。非法流动人口主要指那些因季节变化而随工作迁移的农业工人、渔业工人等。非法流动人口子女是美国非法拉美裔移民子女中的一支,他们在美国的生活也面临严峻的挑战。非法流动人口子女季节性地与父母及家庭随着农作物提供的工作机会而迁移。他们的父母送他们注册入学,然而一旦父母在其他地方找到工作,他们就不得不退学。当到达新的目的地时,他们又要到新学校注册入学。^[5]流动的生活方式给他们的生活和教育带来了巨大障碍,这些障碍包括社会和文化隔离、工作风险、极端贫穷、教育失败、英语水平有限等。2001年,布什政府颁布《不让一个儿童落后法》(No Child Left Behind Act)确认了1965年的《初等和中等教育法案》(Elementary and Secondary Education Act)、“流动教育计划”(Migrant Education Program)也被该法案所认可。“流动教育计划”具体包括学习指导、补充指导、双语与多元文化指导;职业指导;职业教育服务;特殊指导、咨询与测试服务;健康服务;学前服务以及免费午餐计划和课前预习、课后作业辅导计划。^[6]“流动教育计划”的目的在于使非法流动人口子女免于流动给他们带来的学习差距,促使他们完

成全日制教育,达到国家学习成绩标准,拿到高中毕业证书或同等学历证书,为他们成为有责任的公民、生产性的劳动者和进一步学习做准备。

事实上,美国对非法移民子女采取的容纳教育政策是备受争议的。很多美国人认为非法移民及其子女不应该留在美国,他们吸取和占用美国的公共资源及纳税人的税收,应该回到他们自己的国家。尽管美国法律对非法移民子女教育持相对宽松的态度,开放了对非法移民子女的基础教育,但是又在移民法律上对非法移民家庭实行严格控制,这种矛盾的法律环境使得非法移民子女难以达到正常的教育水平。

二、美国非法移民子女高等教育在曲折中前进

美国出于国家安全和社会稳定考虑允许非法移民子女接受公共基础教育,但出于更加综合利益的考虑限制了他们的高等教育。据统计,5%的非法高中毕业生能够上大学,20%在美国居住5年以上的非法高中毕业生登记了高中后教育,年龄在18-24岁的非法高中毕业生中49%在上大学或上过大学,而美国公民子女的数字是71%。^[7]

(一) 美国非法移民子女高等教育权利和州内学费待遇

事实上,美国联邦最高法院从来没有否定非法移民高等教育合法性。20世纪70年代,州级反移民教育法案出现,开始阻止非公民(包括合法移民和非法移民)获得州内学费或经济资助。非法移民子女为获得州内学费在各地展开了与反移民势力的法律较量。1994年,加利福尼亚州推出的《187提案》试图阻止学生进入公立学校和享受医疗服务,要求学校和健康服务工作人员对他们所怀疑学生的法律身份进行核实。^[8]该提案的目的是阻止非法移民获得任何水平的公共教育以及其他福利待遇。尽管这是一项地方举措,但是它开启了更大范围的反移民浪潮,而这时,联邦政府也试图对非法移民采取强硬态度,一些反移民力量试图要推翻普莱勒案的判决。尽管《187提案》最终没有获得通过,但是对非法移民施加学费负担,阻止非法移民子女进入大学的目的基本达到。

1996年的《非法移民改革和移民责任法》(Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act)给合法移民和非法移民带来了严重打击,为美国“种族焦虑和恐惧政治”的漫长历史掀开了新的一章。它不仅限制了所有移民的公共福利,而且限制了非法学生获得州内学费以及获得政府财政帮助的可能性。在该法下,非法学生获得高等教育的可能性似乎被排除了,尤其是2001年“9·11”之后,反移民情绪达到最高潮,这无疑挫败了很多非法移民子女上大学的愿望。但是自2001年起,得克萨斯州、加利福尼亚州、纽约州、华盛顿州等十个州相继通过法令允许非法移民学生缴纳州内学费,但是不能获得任何联邦财政资助。为获得州

内学费,学生必须要达到以下要求:在本州完成高中学业;签保证书要求以后申请美国永久居民身份。^[9]类似的法案在更多州展开,然而,阿拉斯加州、亚利桑那州、科罗拉多州、弗吉尼亚州则通过法案限制非法学生获得高等教育。到目前为止,联邦法律和州法律对非法移民子女的高等教育问题存在着明显分歧。尽管州内学费待遇为更多的非法移民子女提供了获得高等教育的机会,但是联邦移民法律阻止了拥有大学学历非法移民子女的向上流动。

(二)美国非法移民子女高等教育面临的困境

对大多数美国非法移民而言,高等教育的主要障碍在于经济和法律。尽管美国各州提供给非法移民子女免费的基础教育,但是一旦达到上大学的年龄,他们就会被公共教育系统所抛弃。在联邦法律体系下,非法移民子女被禁止获得教育上的联邦财政帮助。即使他们能够负担起大学费用,由于非法身份的限制他们也不能在美国合法工作,这使很多非法移民子女放弃了上大学的愿望。

为了更好地理解缺乏经济帮助对非法移民子女上大学产生的影响,一项研究关注了美国大学学费情况。过去5年里,美国公立社区学院和四年制大学的平均学费分别上涨了40%和19%。对低收入家庭而言,这种急剧增加意味着,没有经济帮助,四年制大学的学费占家庭收入的29%,两年制大学的学费占家庭收入的11%。2004年,美国公民学生能够获得30%(四年制大学)和44%(两年制学院)的经济帮助,因此,实际上,对他们而言,学费并没有增长很多。但是由于非法移民子女不能获得联邦财政帮助,大学学费是影响他们上大学的主要障碍。^[10]

研究发现非法移民子女的州学费待遇增加了大学入学率,增强了非法移民子女的教育,而且没有证据表明非法移民子女的州学费政策对美国公民学生的教育结果有负面影响。然而,由于大多数非法移民子女没有高中学历,他们没有资格获得受到补贴的大学教育。因此,非法移民子女追赶大学教育的兴趣可能受到大学入学要求的限制。一些非法移民子女担心申请学费帮助要将个人信息透露给大学管理部门,这样会增加他们被驱逐的机会。此外,即使受到补助的学费可能对大多数非法移民子女而言也是无法承担的。而私人奖学金和其他形式的帮助是十分有限的,私立学校的学费也远远高于公立学校,教育质量好的私立学校对非法移民子女更是遥不可及。除了经济帮助,非法移民子女也不能参与联邦支持的很多计划,如海外学习活动、带薪实习机会或学生兼职工作。总之,无法获得经济帮助,排斥于重要的联邦支持之外,受限于各种形式的工作学习计划,等同于限制了他们的经济、社会和学术机会。加上低家庭收入、家庭生计需要和无法参与赚钱,非法移民子女的高等教育之路是十分狭窄的。

三、“梦想法案”——美国非法移民子女的梦想

1963年,美国黑人民权领袖马丁·路德·金(Martin

Luther King)曾经为谋求美国黑人的平等权利发表了著名演说——“我有一个梦想”(I Have A Dream)。而今,为了满足非法移民的权利,又一个梦想被提出并等待实现。“梦想法案”(DREAM ACT)是在美国第107次议会上被提出来的。最初的“梦想法案”没有获得足够的投票支持,尽管如此,后来各种版本的“梦想法案”在国会参议院和众议院相继被重新提出。参议院的版本被称作“外来少数族裔的发展、救助、教育法案”(Development, Relief, and Education for Alien Minors),众议院的版本被称作“学生适应法案”(Student Adjustment Act)。自从2001年以来,两个版本的“梦想法案”已经在参议院拥有48位倡导者,在众议院拥有152位支持者。尽管“梦想法案”获得了共和党与民主党的共同支持,但仍受到少数派的反对,始终没有获得通过。该法案现已成为美国非法移民和一些民权运动者不断努力争取的目标。^[11]

“梦想法案”是一项为符合条件的美国非法移民子女提供合法化途径的立法。这些非法移民子女必须满足以下条件:1)他们在年满16岁之前进入美国,并且在该法案通过之前在美国最少居住五年;2)学生必须具备良好的道德品行(学生无犯罪记录);3)到提交申请时为止,学生必须被美国高等教育机构所接收;4)在美国获得高中学历或同等学历。满足以上条件的非法移民子女可以申请六年“有条件”(conditional)的合法身份,借此他们能够合法上大学和参军。如果在这六年里,非法移民子女获得了两年到四年的大学学位,毕业于两年制或四年制大学或者在军队里至少服役两年,他们就可以申请永久合法居民身份并进而申请公民身份。当然,该法案允许非法移民子女在美国合法地工作。^[12]然而,“梦想法案”的命运取决于更广泛的移民讨论结果。对于“梦想法案”,美国社会发出了很多反对的声音,但是支持的力量十分强大。

据估计,“梦想法案”将为36万非法高中毕业生提供工作和获取额外大学资源的合法途径,还为72万5岁到17岁的非法青少年提供完成高中教育和追求高等教育的动力。^[13]“梦想者”(The Dreamer,根据“梦想法案”申请合法身份的非法移民学生)在高中阶段要与同辈群体竞争以成为优秀的学生,他们也不得不在大学申请过程中竞争大学录取。尽管这些学生代表少数群体,但是参与高等教育为他们带来生活的美好希望。它使小学到高中的教育投资得以实现,促进大学入学率和开始建设新的纳税人队伍。最后,如果被大学所接收,这些学生也要与合法移民学生和美国公民学生竞争申请经济资助。换句话说,“梦想法案”不仅为非法学生提供追求高等教育的合法权利,也代表了一种认知,即鼓励更多的学生上大学和加入劳动力大军,是对美国经济和社会的一种投资。

目前,美国的非法移民子女陷入一种法律悖论之中。他们有获得小学到高中教育的权利并被允许继续上大学,但是由于非法身份,他们的经济地位和社会流动受到了严格限制。为非法青少年提供合法化途径的“梦想法案”是一

种走出这种法律悖论的方式。在联邦层面,尽管“梦想法案”是迄今为止解决非法移民子女问题的最好方式,但却不是最完美的方法。首先,它只适用于此法案通过时五年来到美国的符合条件的非法移民子女,不适用于法案执行后来到的非法移民子女;其次,“梦想法案”只保证非法移民子女可以申请学生贷款、联邦工作学习计划和参军等形式的联邦支持,然而,他们不能申请联邦奖学金,学费问题仍然是非法移民子女上大学的沉重负担。

[参考文献]

[1] Jeffrey S. Passel, D'Vera Cohn. Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow [J]. Pew Hispanic Center, 2008, (2): 1-4.

[2] Jeffrey S. Passel, D'Vera Cohn. A Portrait of Unauthorized Immigrants in the United States [J]. Pew Hispanic Center, 2009. 2-3.

[3] [8] Alejandra Rincon. Undocumented Immigrants and Higher Education [M]. New York: LFB Scholarly Publishing LLC, 2008. 39-63.

[4] Susan C. Morse, Frank S. Ludovina. Responding

to Undocumented Children in the Schools [R]. ERIC Clearinghouse on Rural Education and Small Schools, 1999. 1.

[5] Maria Pabon Lopez. Reflections on Educating Latino and Latina Undocumented Children: Beyond Plyler v. Doe [J]. Seton Hall Law Review, 2005, (35): 1372-1406.

[6] Judith A. Gouwens. Migrant Education [M]. Santa Barbara: ABC-CLIO, INC., 2001. 8-42.

[7] Roberto G. Gonzales. Wasted Talent and Broken Dreams: The Lost Potential of Undocumented Students [J]. Immigration Policy In Focus, 2007, (5): 1-4.

[9] [12] Roberto G. Gonzales. Yong Lives on Hold: The College Dreams of Undocumented Students [R]. College Board Advocacy, 2009. 23.

[10] Jennifer L. Frum. Postsecondary Educational Access for Undocumented Students: Opportunities and Constraints [J]. American Academic, 2007, (3): 89.

[11] [13] Jean Pierre Espinoza. Overview And Analysis of the Development, Relief, And Education For Alien Minors Act (Dream Act): "What Was Not But Could Be" [J]. Journal of Migration and Refugee Issues, 2009, (5): 1-12.

A Research on Education of American Undocumented Immigrant Children

SHAO Ning¹, WANG Liying²

(1. School of Literature, Shanghai University, Shanghai 20044, China; 2. School of Literature, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Education of American undocumented immigrant children is divided into K-12 school education and higher Education. Through games of social forces and balances of different benefits, the United States open the door of public K-12 education to undocumented immigrant children. At present, their higher education is the focus that the society argues about. Even though in-state tuition makes more undocumented immigrant children go to college, in-state tuition is completely unable to address higher education for them. Dream Act that is called upon to come is considered as a good way to address higher education for undocumented immigrant children and change their destiny.

Key words: Undocumented Immigrant Children; K-12 school education; higher education; in-state tuition; Dream Act

[责任编辑:立茹]