

第一次世界大战期间的中国人移民

——哈尔滨的俄罗斯企业招募契约劳工的诸问题

[俄] 艾戈·塞维利弗

前 言

本文将根据俄罗斯国家历史档案馆、俄罗斯外交史料馆的史料和台湾“中央研究院”近代史研究所的外交文书等公文书馆的史料及先行研究的分析，就第一次世界大战期间招募中国人契约劳工的组织化、他们的回国问题、以及中国和俄罗斯政府的有关契约劳工的政策加以阐述。关于一战期间俄罗斯企业招募中国契约劳工的问题，迄今已有人做过研究。例如，A. G. 拉林第一次利用台湾“中央研究院”近代历史研究所保管的史料，简单地介绍了这一时期俄罗斯人招募中国劳工的问题。进而，A. I. 佩特罗夫发掘俄罗斯公文书馆的大量史料，阐明了俄罗斯企业招募中国契约劳工的情况和俄罗斯政府机关的中国人移民相关会议和规则的诸多事实。

本文将不停留在先行研究所进行的事实记述，对俄罗斯政府机关的中国人劳工政策加以评价，并阐明移居过程的组织化、接纳劳工的相关问题及劳工回国问题。

一．一战期间招募中国契约劳工的背景

在论述一战期间中国劳工的招募问题之前，有必要简单地说明一下俄罗斯远东地区和中国东北专利地的开拓、尤其是铁路建设事业的作用，以及 19 世纪后半期到 20 世纪初中国人向俄罗斯远东地区的移民这两个重要的背景。

1891 年，俄罗斯政府为了连接俄罗斯欧洲部分和远东地区，开始建设横跨西伯利亚的铁路。1896 年海参崴—哈巴罗夫斯克铁路完工，但关于与欧洲部分—外贝加尔地区铁路连接的路线，分成了两种议论，即：是建在俄罗斯国内的阿穆尔州，还是在邻国中国得到铺设权，以距离更短的路线通过中国东北？俄罗斯财政部长 Y. 维特的采用后者进行建设的见解占了优势，因此 1896 年 8 月 27 日获得中国东北的铺设权，翌年开始了东清（中东）铁路的建设。进行这一俄罗斯国外唯一铁路的建设和经营的是受到 Y. 维特所领

导的俄罗斯财政部的管辖、接受了巨额投资的东清铁路股份公司。

在人口稀疏的阿穆尔州、沿海州和中国东北，建设工人的招募极为困难，工程雇佣了许多外国人劳工、尤其是中国人。承担西伯利亚铁路建设的企业主要雇佣了中国人，其次是朝鲜人。此外，东清铁路股份公司在中国各地、尤其是山东省招募劳工，从俄罗斯招集了技师等高级人才和工人。这里没有关于劳工人数的准确统计数字，但中国人和俄罗斯人合计有 20 万人以上，其中中国劳工占了压倒多数。1903 年尽管铁路建设已经结束，但许多劳工还是在哈尔滨等铁路沿线的镇上定居下来。

在 19 世纪 90 年代至 20 世纪 10 年代期间，从事铁路工程等的中国人移居远东的规模特别大，但 19 世纪 60 年代已有一些中国人到俄罗斯打工挣钱。自阿穆尔州和沿海州割让给俄罗斯的 1858 年、1860 年以前开始，该地区就居住着汉族人和满洲族人，割让后其村落仍留在那里。到了 19 世纪 70 年代，该地区开始得到开拓，基础设施建设也有进展，因此许多中国人非熟练工取代作为中国人移民主体的猎人、采药人、农民而流入了海参崴、哈巴罗夫斯克的大城市。1875 年前后，俄罗斯企业在山东省招募了最初的 150 人，这些人开始从事海参崴要塞的工事、兵舍、商港工程的建设。

中国人在远东地区的各个经济领域从事着各种职业。例如，一战前俄罗斯远东地区的大部分金矿劳工是中国人。根据海参崴的贸易商 S.密尔库洛夫所言，在金矿丰富的阿穆尔州结雅地区，1910 年采金者的 90% 是中国人。1911 年，在阿穆尔州累计有 10 194 名中国劳工在工作，占了该州劳工人数的 85%。同年沿海州有 14 501 名中国人在工作。

该时期的中国人移民大部分是在俄罗斯东部就业，一战开始之前，出现了往乌拉尔山脉以东的俄罗斯欧洲部分移动的中国人。虽然找不到战前的准确统计数字，但根据俄罗斯的公文，在战争爆发的半年前，中国劳工受雇于俄罗斯西部的企业，由东清铁路公司运送他们。根据东清铁路公司的统计，1914 年 1 月有 331 名、同年 2 月有 1 702 名中国人为了去俄罗斯西部通过了满洲里（Manchuria）站。其中也有人到了 Bogoslovskij 矿山管区（现为叶卡捷琳堡北部）的矿山和俄罗斯欧洲部分南部的农业地带。由此看来，俄罗斯西部的企业在战时动员当兵而使劳动力严重不足之前就已经开始雇用中国劳工。

19 世纪末至 20 世纪初的铁路建设和俄罗斯东部的开拓出现了劳动力不足问题，成为了接纳中国劳工的“拉”因素。虽然俄罗斯东部成为了他们主要的移居目的地，但前往俄罗斯西部务工也已开始。即可以说，中国务工人员是俄罗斯的东部开拓和产业化的重要的存在。

而后，由于一战的爆发，中国劳工的招募规模便趋于扩大了。

二．一战期间招募中国契约劳工的组织化与规模

本节拟就三国协约国的中国契约劳工招募的组织化、以及俄罗斯政府的促进中国人雇用的措施、招募地区和特色、招募契约劳工的组织化加以论述。

一战爆发后不久，在与德国和奥地利（匈牙利）作战的三国协约国英国、法国、俄罗斯，由于许多男人被动员去当兵，因此出现了严重的劳动力不足问题。于是，3 国政

府为了得到劳动力,把目光转向了中国。我们不清楚3国之间有否针对中国人的统一政策,但相互之间肯定互换了信息。3国此前均有大规模招募中国人的经历,1914—1917年招募中国劳工是根据半世纪以来的经验所进行的事业。

英国和法国在西部战线共同与德国作战,因此契约劳工的雇用也存在合作关系。例如,在英国受雇的中国人取代英国港湾工人在法国工作。法国政府通过袁世凯的亲信梁士诒手下的公民团等招募劳工。由此可以认为中国政府的作用也很大。

另一方面,如第三节所述,俄罗斯政府未能特别得到中国高官的协助,反而与中国行政机关的关系非常复杂。

但是,俄罗斯政府从开始在中国招募劳工起就对接纳中国劳工的企业进行援助,支持其招募和运输的组织化。关于其政策,A.I.佩特罗夫的著作中详细介绍了俄罗斯官僚会议及其指令的内容,这里首先简要地介绍一下俄罗斯政府的主要措施。

1914年7月21日,开战一周后,内阁会议讨论废除限制雇用外国人的法规,例如1910年6月21日“规定对沿阿穆尔总督管区、外贝加尔州、伊尔库茨克总督管区的外国人实行一切限制的法律”等,并在25日的会议中确定了这些废除措施。这一事实表明俄罗斯政府对劳动力不足的担心和想要马上解决这个问题的积极态度。

进而,根据1915年4月21日部长评议会的指令,“准许伏尔加河以东地区雇用‘黄色工人’”,并在1915年7月30日的会议上决定废除有关发行签证的规定。以往数万名中国人的居住登记很难一下子完成,因此可以说大大放宽了他们进入俄罗斯的条件。

此外,为了探讨关于接纳超过1万人的中国劳工的各种问题,1916年1月15日,设置了内务部、移居委员会、铁路部门机关等政府机关的代表组成的机关联合委员会,开始在国内外管理中国劳工的招募和运输。该委员长由农业部副部长A.A.利契夫担任。正如A.I.佩特罗夫根据俄罗斯联邦国立公文书馆(GFRF)的史料所指出的那样,尽管有的高官反对招募中国劳工,但该委员会还是以实施招募为前提,主要围绕如何有组织地招募劳工展开了工作。

此外,就设置机关联合委员会的背景来看,有沿阿穆尔总督与东清铁路公司、沿阿穆尔总督管区与中国东北的俄罗斯特权地之间的复杂关系。这些关系在过高评价中国东北铁路和海军基地重要性的尼古拉二世于1903年设立远东总督府时就已经形成,它们围绕俄罗斯远东地区的地位和权力产生了对立。俄罗斯内阁府推测,如果委任单方负责招募契约劳工,将会与地方行政之间产生新的摩擦,因此才特别设置了机关联合委员会。协助在当地招募中国劳工并负责运送他们的工作主要委托给了具有雇用中国劳工经验的东清铁路公司。

关于1916年机关联合委员会的活动,这里拟不做详述,但在其设立9个月后的1916年9月27日,对中国劳工的运送和雇用已经形成大规模之后,该委员会终于采纳了“关于中国劳工的招募和运送的规则”,明确了有关中国人的招募、运送、雇用的政策。此外,同样在1916年9月27日的会议中也有设置机关联合委员会的记录。目前尚不清楚这意味着对同年1月设立的委员会加以改组,还是意味着设置新的组织,但东清铁路公司总经理A.N.温策尔被选任机关联合委员会的新委员长,应该说有关雇用中国劳工的措施得到了加强。

如上所述,俄罗斯政府为了解决开战导致的劳动力不足问题,想要积极输入中国劳工,但其运输和劳动条件的改善非常缓慢,直至最后也基本上没有得到改善。开战后过了两年时间才采纳了“关于中国劳工的招募和运送的规则”,其间有关到达俄罗斯各地的近5万名(参照表3)中国人的劳动、生活、健康的问题堆积如山。缺乏这些规则的原因在于俄罗斯整个劳动力市场的劳动条件迟迟没有得到改善,可以认为这表明俄罗斯经济和劳动力市场的落后性。如本文第三节所述,这种情况导致了许多问题的发生。

尽管俄罗斯政府输入中国劳工受到苦于劳动力不足的俄罗斯企业的欢迎,但部分高官仍反对雇用中国人。其中最强硬地持否定态度的是沿阿穆尔总督N.L.冈达蒂。其前任P.E.昂特伯塔总督也对亚洲邻国抱有不信任感,在与日本的关系大为改善的1908—1909年,曾就与日本之间发生新的战争的可能性向政府提交了大量的报告,为采纳严厉限制雇用中国人和朝鲜人的1910年6月21日的“规定对沿阿穆尔总督管区、外贝加尔州、伊尔库茨克总督管区的外国人实施一切限制的法律而奔走,而N.L.冈达蒂也从战前开始就强烈反对中国人到俄罗斯务工,在下属问询是否运送从哈尔滨到俄罗斯的劳工时,他向内务部长N.A.马库拉克夫呼吁停止招募中国劳工。沿阿穆尔总督的这种态度可以解释为是由于远离俄罗斯欧洲部分、邻接东亚各国这样一种远东地区的地理特征及对俄罗斯整体的经济状况和对外政策的理解不够所造成的。在拥有广袤国土的俄罗斯,中央政府与地方行政机关的见解经常产生不同,中国劳工问题也应是其典型的事例。

如上所述,机关联合委员会将协助招募中国人和运送劳工的工作委托给在哈尔滨市有分公司的东清铁路公司,但招募和运送则有俄罗斯企业代理人、中国人和俄罗斯人中中介商、东清铁路公司的事务所和驻哈尔滨俄罗斯领事馆等多家单位参与。俄罗斯企业的代理人奔赴中国,在哈尔滨以外的地区招募劳工,但他们办理手续的主要据点是哈尔滨。首先说明一下招募劳工的地区及其过程。

招募契约劳工有非常强的地区性,三国协约各方都以山东为中心进行招募。其中仅有法国在山东省以外的所有地区设置了事务所,广泛地进行招募,而英国则在其据点威海街(山东省),俄罗斯在山东省济南、济宁、烟台、龙口、青岛等地招募契约劳工。

关于山东省成为劳工招募地的原因,20世纪初阿穆尔调查团成员之一、外务部全权代表V.V.格雷夫已有言及。那是根据烟台俄罗斯领事馆的报告所做出的判断,即:居住在俄罗斯的中国人大多数是山东出身者,该省人口密度特别大,其居民因黄河泛滥等天灾而处于极其穷困的状态,因此有必要在美国、英国、葡萄牙在亚洲的殖民地寻找工作。此外,根据上田最近的研究,自清末开始因叛乱而削减治水经费导致了洪水增加,“该地区失去了往日的富饶,产生了外出务工的必要”。即,位于黄河流域的该地区的治水经费的削减造成了贫困,成为了流往海内外打工的原因。另外,山东省烟台是中国最早开放的港口之一,连接山东及华北与俄罗斯远东地区的交通工具已经很完备。如上田所述,“已有可能进行大规模的人的运输”,该地区很快就融入到了世界移民体系中。

自19世纪末,前往俄罗斯远东地区的山东出身者主要是通过烟台港的10家旅店斡旋取得海外用护照,在烟台市的俄罗斯领事馆办理签证申请手续。

外出务工者有的从营口港、大连港、安东港直接前往海参崴,但大多数先乘火车到哈尔滨,再从哈尔滨出发。往西的劳工乘火车到满洲里站,而后走路至布拉格维申斯克

市；往东的劳工则乘火车至**博格拉尼契纳亚**（译音）站，而后走路到海参崴。特别是满洲铁路南线扩展到营口港，因此利用营口—哈尔滨线路的中国打工人员有了显著的增加。

表 1 1906—1910 年俄罗斯远东地区的中国人打工者的人数

目的地、路线	出国者（人）	回国者（人）
芝罘（烟台）、海参崴	197 879	139 800
经满洲里站往外贝加尔州	39 023	33 335
经 博格拉尼契纳亚 站往沿海州	16 631	11 446
经齐齐哈尔站往阿穆尔州	70 902	48 837
从松花江乘船前往	57 081	31 452
合计	381 516	264 870

资料来源：V.V.格雷夫：“‘沿阿穆尔地区’的中国人、朝鲜人及日本人”，载《根据敕令派遣的阿穆尔调查队的报告》第 11 集，圣彼得堡，1912 年，第 9—10 页。

这个时期中国人前往俄罗斯的准确统计并不存在，但可以认为 1906—1910 年大约有 40 万名中国人为了打工赚钱前往俄罗斯，其大多数留在俄罗斯远东地区，并不断地转换工作地点。

如上所述，烟台和哈尔滨是这一时期中国人移居俄罗斯的重要的中转站。“山东省各地—烟台—哈尔滨”这样一条路径在一战前已经确立，因此打工者的入境申请手续和俄罗斯企业与中国地方自治体的有关招募劳工的合同签订等均在哈尔滨进行。战前前往俄罗斯远东地区的劳工大多依靠被称为“把头”的首领，以及接受旅店经营者的斡旋，自己组成小集体前往俄罗斯，但一战期间契约劳工大多个人没有签订合同，如表 2 所示，中国人及俄罗斯人中介商与俄罗斯企业签订了招募数百人到数千人规模的合同。

当时，手续上需要俄罗斯领事馆出具的证明，但由于东清铁路公司负责运输，因此合同也在该公司的事务所签订。这些合同现在保管于俄罗斯国家历史档案馆第 323 号档案“东清铁路公司”中。即：驻哈尔滨俄罗斯领事馆和东清铁路公司事务所可以说监督着中国人与俄罗斯中介商的签约。

虽然使用了“中介商”这个词，但实际上负责招工的商人不仅在劳工的招募和运输时，在合同期间也要监督劳工劳动，向现场派遣管理人员和翻译等，并负责解决契约劳工的劳动和生活等各种问题，在劳工合同期间也从企业收取介绍费。

例如，居住在哈尔滨的中国人张柏杨和刘泰从 1916 年 6 月至同年 8 月为莫斯科雷宾斯克铁路输送了 4 000 名中国劳工，同时为了保障 4 000 人的劳动，约定将 50 名监工和翻译派往工地。由于在招募劳工时要支付定金，他们把自己拥有的哈尔滨的不动产做了抵押。此外，合同中明确记载了劳工的招募和运送、劳动时间、劳动条件、工资等。

同样，1916 年 6 月 14 日，博戈斯洛夫斯基地区的企业代表 I.V.波诺索夫与山东省掖县的代表王同文、杨嵩签订了招募 1 000 名中国劳工并运往该企业所在地的合同。

其中，俄罗斯人中介商的活动是极为罕见的事例。G.B.多利金和 D.E.多利金兄弟的

东伊尔库茨克制粉公司从《哈尔滨通报》记者 N.L.卡普兰那里得知招募契约劳工业务的信息，便雇用卡普兰作为招募负责人，从而加入了这项事业。

表 2 雇用中国劳工的俄罗斯主要企业一览表（1916 年 1 月 1 日—1917 年 9 月 1 日）

（单位：人）

就业的公司名	中国人 总数	就业的公司名	中国人 总数	就业的公司名	中国人 总数
波列博耶建设局	17 053	乌西宾斯叶科林区	444	顿涅茨克·格鲁塞夫博 股份公司	118
摩尔曼斯克铁路	9 133	莫斯科喀山铁路	435	尼古拉耶夫斯基铁路	116
全俄城市、地方自治 体建设局协会	6 397	尼古拉耶夫斯克·帕 布丁斯库山岳区	433	沃尔霍夫·鲁伊宾斯库 铁路	95
莫斯科雷宾斯克铁路	6 358	纳德丁斯基工厂	422	新塞利泽博采矿公司	90
博戈斯洛夫斯基山岳 区	4 323	圣德纳托公爵的托利 诺工厂	401	科尔丘金斯克铁路	68
北地铁路	2 164	沿海铁路（阿尔汉格 尔斯克县）	322	特拉贝宗多铁路	66
黑海铁路	2 151	南俄罗斯煤矿	314	克拉金·久托工厂	62
阿巴梅列夫·雷扎列 夫公爵煤矿	2 046	马里泽夫公司工厂	193	雅罗斯拉夫尔汽车工 厂	60
阿拉帕耶夫工厂	848	基西钦斯基耶采矿	178	库里金斯卡雅纺织厂	54
上伊谢季工厂	712	下塔基尔工厂	177	托贝尔市政府	34
彼得罗马里耶夫斯基 煤矿	677	洛洛穆纳铜矿	176	其他	9 608
新托尔圣斯基糖厂	540	沃罗涅日市政府	174		
卡马股份公司	509	日丹诺夫炼铁厂	172	合计	67 123

资料来源：РГИА, Санкт-Петербург, 俄罗斯国家档案馆, 圣彼得堡, 323-1-834, 第 204—205 页; 323-1-835, 第 44—45 页。本表系拙著《移民与国家——俄罗斯远东地区的中国人、朝鲜人、日本人移民》（御茶之水书房, 2005 年, 第 180 页）中所载的一部分。

这样，具备俄罗斯相关知识、拥有相当资产的实业家也开始运送前往俄罗斯的契约劳工，并监督他们的工作。由于劳工生病及逃亡等，这项事业风险很大，但如合同中明确记载，利益也相当丰厚。可以认为，这些中介商对所谓的大陆间移民、本文中指东亚至欧洲的移民、即长途移居来说是很重要的。

战时往俄罗斯欧洲部分的契约劳工的移居达到了相当大的规模。1915 年，在 8 个月期间在中国各地（主要是山东省）招募了 7 212 名中国契约劳工，由东清公司经哈尔滨运往俄罗斯各地。如表 2 所示，1916 年 1 月—1917 年 9 月，在俄罗斯北部至南部的格鲁

吉亚，有 67 000 名以上的中国人在俄罗斯的企业就业。

A.G.拉林指出，1916—1917 年被送往俄罗斯的中国契约劳工的人数并不清楚，但从俄罗斯国家历史档案馆的史料也可知道，1916 年 1 月至 1917 年 5 月招集了 65 434 名中国人，送往俄罗斯欧洲部分各地（参照表 3）。每月大约招募 1 000 名以上，招募的高峰期是 1916 年 7 月和 1917 年 3 月。

表 3 东清铁路公司运送的中国契约劳工的人数（1916—1917 年）

时间	人数	时间	人数
1915 年 5 月 1 日—12 月 31 日	7 112	1916 年 12 月 1 日—31 日	1 589
1916 年 1 月 1 日—6 月 30 日	19 353	1917 年 1 月 1 日—31 日	1 837
1916 年 7 月 1 日—31 日	15 114	1917 年 2 月 1 日—28 日	2 430
1916 年 8 月 1 日—31 日	6 533	1917 年 3 月 1 日—30 日	4 937
1916 年 9 月 1 日—30 日	2 981	1917 年 4 月 1 日—30 日	1 144
1916 年 10 月 1 日—31 日	2 244	1917 年 5 月 1 日—31 日	2 165
1916 年 11 月 1 日—30 日	2 395	合计	69 934

注：与 A.I.佩特罗夫所列举的俄罗斯国家历史档案馆的史料数字有所差异（A.I.佩特罗夫：《俄罗斯的中国人，1856—1917 年》，圣彼得堡：贝莱斯达出版社，2002 年，第 585 页。

资料来源：РГИА,СНБ.（俄罗斯国家历史档案馆，圣彼得堡），323-1-834,第 154 页；拙著《移民与国家——俄罗斯远东地区的中国人、朝鲜人、日本人移民》，御茶之水书房，2005 年，第 179 页。

此外，在 1916—1917 年两年期间，前往俄罗斯的中国契约劳工将近 7 万人，这个数字与战时滞留于俄罗斯远东地区的中国人总数大致相同。如上所述，中国劳工对一战期间的俄罗斯企业来说是重要的劳动力，俄罗斯政府从一开始招募劳工就协助企业，欲将劳工的招募和运送进行一定的组织化，但中介商的作用很大，没有他们的活动，短期内招募 7 万人显然是不可能的。

三．关于契约劳工的诸问题与中国政府的移出民限制政策

战争爆发伊始，俄罗斯政府便担心劳动力不足的问题，急着要招募中国劳工，但劳动条件和劳动环境的改善却迟迟没有进展。本节拟就契约劳工的招募、劳动、生活等问题加以论述。

首先，在招募阶段就已经发生各种违规事件。根据 A.G.拉林所言，负责招募的商人就劳动条件欺骗了许多不识字的劳工，并强行带走他们。

契约者的管理也非常困难。由于在短期内就发展成了很大规模的事业，驻哈尔滨领事馆简化了许多入境手续，没有将入境许可交给每个人，大多场合仅凭名册便可让他们入境。在俄罗斯与中国交界处，俄罗斯宪兵队负责人仅确认了人数，实际人数与名册不

符的情况多有发生。

其人数不符的原因是部分契约劳工途中逃跑。另外，许多劳工在运送途中或在工地就业时被其他俄罗斯企业挖走。根据“关于中国劳工的招募和运送的规则”第十六、十七、十八条，不能从签约的企业转走，但由于不遵守该规则的企业挖走劳工，使得这些劳工去向不明，辗转于俄罗斯国内，其管理更为复杂。

此外，不仅招募方法，运输状况和劳动环境也有很多问题。中国劳工的食品和衣服不足，生病、死亡事故频频发生。例如，在莫斯科雷宾斯克铁路，有 107 人死亡，523 人受伤。由此可知，俄罗斯企业并没有做好大量接纳劳工的准备。

另外，除了俄罗斯企业针对中国劳工的待遇出现问题以外，中国人之间、即中国人现场管理承包人员与一般劳工之间的冲突在所有企业都频繁地发生，一般劳工把对劳动、生活条件的不满发泄到了承包人身上。而且，还发生由于劳工反抗管理承包人对他们的体罚和虐待而砍断管理承包人双手的事件。

表明中国人对劳动条件不满的大量的请愿书交到了驻彼得格勒中国大使馆，这些信息也传到了中国政府和招募劳工的据点哈尔滨的行政机关。为此，哈尔滨市政府几乎中止了对希望去俄罗斯企业就业的人发行护照。

管理中国契约劳工招募的机关联合委员会委员长 A.N.温策尔就中国政府的态度叙述道，如果具备了下列 3 个条件，即：（1）劳动条件得到改善、（2）允许中国政府代表视察劳工的劳动现场、（3）不让劳工在战线附近从事危险的工作，中国政府也会对海外务工实行奖励。机关联合委员会通知各政府机关和企业就上述 3 点进行整改，但俄罗斯企业不配合改善劳动条件、中国劳工在战线进行军事用土木作业的传闻不断传来，因此中国政府和中国东北部地方政府对此持否定态度。

同时，如 A.I.佩特罗夫和 A.G.拉林所指出的，德国在战时的中立国家中国设置了大使馆和领事馆，为了妨碍三国协约各方招募中国劳工，向中国政府施加压力，散布俄罗斯的中国劳工的劳动条件恶化的传闻。来自德国的压力对中国政府针对劳工移居俄罗斯的态度产生了多大影响并不明了，但至少由于这些因素，中国的政府机关不断妨碍劳工的招募，常常推迟签发护照。

1916 年秋，中国政府基本上中止了前往俄罗斯的护照的发行。从表 3 可知，1917 年初，中国劳工的人数再次增加，但上述的问题并没有得到解决，两国围绕契约劳工招募的合作体制并没有得到建立。

这样，尽管存在着中国的劳动力过剩这一“推”因素和俄罗斯的劳动力不足这一“拉”因素，但并没有签订关于接纳契约劳工的国家级协议，中国人的劳动、住居、回国等的制度并不完善，因此无疑在移居的过程中产生了混乱。从微观来看，接纳方的企业和中介商也只追求自己的利益，而没有进行劳动环境的改善。这种情况可以认为是与 19 世纪中期在香港、澳门所进行的、受到欧美各国严厉批评的所谓苦力贸易极为相似的现象。可以说在半个世纪里，无视劳工人权的招募从未间断过。

四. 契约劳工的回国问题与革命时期中国人移民的状况

1917年2月俄国革命后,负担中国劳工回国费用的俄罗斯企业以经营恶化为由没有遵守这个义务。为此,许多中国人失去工作后,自己利用一切交通工具回到中国。无法回国、留在俄罗斯的人停留在俄罗斯的大城市里,在自由市场做买卖,干杂活。中国人流入彼得格勒的问题引起了彼得格勒市政府及政府机关的注目。

1917年4月24日内务部地方经济局召开了一个会议,该局局长N.N.温策尔、工商业部劳动科N.A.谢巴留夫等各政府机关的代表、以及驻彼得格勒中国大使馆的代表刀修钊出席了会议。在会议上,与会者对中国人失业人员流入首都彼得格勒表示担心,判断如果仅有彼得格勒对中国人失业人员发放津贴,改善滞留条件,那么从其他地区移入首都的人员将会急剧增加,从而给彼得格勒市政府带来很大的负担,于是决定改善各地中国劳工的条件。

进而判断有必要缔结关于在俄中国劳工的双边协定。这种协定对保障短期合同工的人权无疑是很重要的。半世纪后的第二次世界大战后,接纳往欧洲各国的外国人契约劳工计划是基于双边协定实施的,但一战期间劳工的人权保障及其相关协定的重要性尚未得到充分的认识,在接纳制度尚未完善的情况下进行了劳工的招募。

另外,在会议上还审议了中国劳工的回国问题,并决定在彼得格勒市设立有关中国劳工的撤走和滞留的特别委员会。

如上所述,即使在1917年的混乱时期,俄罗斯政府和彼得格勒市政府机关也想得到驻彼得格勒中国大使馆的协助,解决中国劳工的回国问题,但由于没有从接纳中国劳工开始的一贯的政策,可以说有组织地撤回劳工的尝试并没有获得成功,中国劳工便自己组成小集体返回了母国。据说也有人没能迅速回国而留在了俄罗斯。

1917年后半期因俄罗斯经济大为混乱,许多企业破产,丧失了就业的机会,为了在严峻的状况中生存,有的中国人甚至加入了红军。1918年红军中已有数万名中国士兵,虽然没有准确的统计数字,但据说有可能占了初期红军全部30万人的一成。此外,据说列宁的警卫队员当中也有70名中国人。

研究内战时期中国人移民问题的20世纪50年代末的苏联研究人员(Babichev)认为,1918年至1922年中国人加入红军,和俄罗斯人一起与白卫军战斗,对苏维埃政权的成立做出了很大的贡献。但可以认为,实际上有很多中国人成为了红军的雇佣军。例如,根据I.I.巴比切夫的研究,阿穆尔地区的红军司令曾以中国士兵不懂俄语、不服从命令为由下令解除中国士兵的武装。

这样,始于开战时期的中国契约劳工的招募由于1917年急剧的环境变化,契约者无法回国,陷入了困难的状况,甚至被卷入俄罗斯内战,丧失了生命。这应该是劳动力移民成为接纳国内战中某一角色的事例。

五. 结束语

本文就俄罗斯企业招募中国劳工的组织化、中国政府的移出民政策、1917 年混乱时期的中国人回国问题进行了简单的论述,并探讨了劳工招募、移居过程发生问题的原因。

在需要大量劳动力的一战期间,虽然利用了战前存在的招募劳工的方法和移动路线,但并没有进行自然形成的战前的小集体招募,而形成了由中介商负责招募的大规模劳工移居的体系。在劳工出身地招集契约者的中介商、寻求劳动力的企业的代表、确认并证明合同的俄罗斯领事馆、负责运送劳工的东清铁路公司可以说都相当顺利地进行了这项事业,但从一开始招募、运送、现场作业等各阶段均产生了各种各样的问题。这表明他们还没有做好接纳大量劳工的准备。尤其是俄罗斯政府迟迟不采取措施,初期阶段没有充分地进行现场监督及解决问题。此外,负责招募劳工和现场管理的中国人中介商的能力给人留下了深刻的印象,但如本文所述,也产生了很多事件,带来了很多问题。

从一战期间中国人短期移居俄罗斯的事例可以知道,即使“推”因素和“拉”因素发挥了作用,但还需要送出国和接纳国的关于移民出国的协定,或接纳方企业与送出方政府机关及地方自治体的合作,只要移居者的劳动、居住、回国等制度没有完善,便会产生许多问题,移居者便会成为其牺牲品。由于战时的移居具有一定的特殊性,本文的事例到底具有多少程度的普遍化不得而知,但就所有地区的事例来看,移居者的接纳多受到两国国内的经济、政治状况很大的支配,预测移居者滞留的长期化和短期化是很困难的。政府机关的接纳移居者的长期计划的制定是非常可喜的,但能够有效地实现计划的事例却极为罕见。可以认为,在现在这样国际间移动已很频繁的时代,国家针对移居者的接纳和送出的新对策是很重要的,政府机关的关于人员国际移动的长期模拟试验、模式化及具体计划的制定应该是很必要的。

关于中国人移民战时对俄罗斯经济发展的贡献、以及俄罗斯政府和中国政府围绕他们的移居所进行的谈判等将作为今后的研究课题。

(原载日本《国际开发研究论坛》,第 38 卷,2009 年 3 月)

司 韦 译